



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA
Caldas, 21 de junio de 2022

RAD. 2011-00087-00

En atención a la petición incoada por el señor Raúl Alonso Muñoz Castañeda, debe manifestar la Judicatura que no es procedente atender al pedimento, toda vez que, se trata de realizar un nuevo estudio sobre un proceso ya culminado, el cual, tras su ejecutoria, ha adquirido el carácter de cosa juzgada.

Destáquese que, el proceso culminó mediante fallo del 26 de agosto de 2013, es decir, que este Despacho perdió competencia para pronunciarse al respecto.

NOTIFÍQUESE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO

JUEZ

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9551923fa59cfd2357a8bcb3f104bd960783b6dd9e72c209501f411b44ca2c1d**

Documento generado en 22/06/2022 07:13:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA
Caldas, 21 de junio de 2022

Rad. 2018-00261

Vencido como se encuentra el traslado de la Liquidación del Crédito realizada por el Juzgado, la cual se encuentra ajustada a derecho, de acuerdo a lo establecido en el artículo 446, numeral 3º del Código General del Proceso, se procede a su **APROBACIÓN**.

NOTIFÍQUESE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO
JUEZ

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e10b36ff0d4d5f89df907730d671a0355d01213ccd60c333ea62c4740546f5e**

Documento generado en 21/06/2022 11:59:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, 21 de noviembre de 2021

RAD. 2018-00274-00

Previo al estudio de la terminación del proceso radicado de la referencia por el pago total de la obligación, se hace necesario indagar por el proceso adelantado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Caldas – Antioquia, bajo el radicado 2018-00050, en el cual se les comunico el embargo de los remanentes y bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar al demandado **ALIRIO DE JESÚS MOLINA VELÁSQUEZ C.C. 15.259.265**, promovido a instancia de *JORGE OSWALDO HOLGUIN MONTAÑO*.

NOTIFÍQUESE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO

JUEZ

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **855e77d356999e59939898b071c24339d30c53a43e385010bcdf2170c1cb2677**

Documento generado en 21/06/2022 11:59:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA
Caldas, junio 21 de 2022

Rad. 2018-00742

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, a las partes, se **CORRE TRASLADO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por la parte demandante, por el término de tres (03) días.

NOTIFÍQUESE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO
JUEZ

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2df5b0b6891c08dd8907b3be925c7227cc99b9b9bb8aa26a9927bb0b1994face**

Documento generado en 21/06/2022 11:59:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Medellín, 17 de junio de 2022

Señor

JUEZ PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE CALDAS, ANTIOQUIA.

E. S. D.

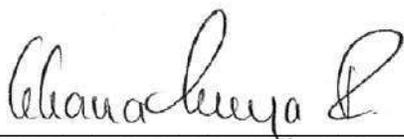
REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE : COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY
DEMANDADO : AMPARO DEL SOCORRO SALDARRIAGA DE VELEZ
DIANA MARIA VELEZ VELEZ
RADICADO : 2018-00742
ASUNTO : LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA Y SOLICITUD DE TÍTULOS
JUDICIALES

LILIANA PATRICIA ANAYA RECUERO, en calidad de endosataria para el cobro judicial de la entidad demandante, dentro del proceso de la referencia; me permito allegar al Despacho liquidación del crédito actualizada y solicito amablemente para que se sirva ordenar la entrega de los títulos que se encuentran depositados a órdenes de este proceso por concepto de embargo.

De ser procedente dicha solicitud, le solicito con todo respeto, se informe por medio del correo electrónico relacionado como dirección electrónica para notificaciones lpaabogada@gmail.com, el valor y números de los depósitos judiciales que se consignaran a la Cooperativa.

Adicionalmente, si el despacho lo encuentra pertinente, allego la certificación de la cuenta de la entidad a fin de que se consignen en ella los referidos títulos.

Atentamente,



LILIANA PATRICIA ANAYA RECUERO

C.C. No. 32.208.997 de Medellín

T.P. No. 200.952 del C. S. de la J.

Procedo a efectuar la liquidación del crédito, conforme lo dispuesto al Arts. 446 del C.G.P. y 111 de la Ley 510/99

| | | | |
|------------------------------------|--------|------------------|-----------|
| Plazo TEA pactada, a mensual >>> | | Plazo Hasta | 1-mar-09 |
| Tasa mensual pactada >>> | | | 14-mar-99 |
| Resultado tasa pactada o pedida >> | Máxima | | 1-ene-07 |
| Mora TEA pactada, a mensual >>> | | Mora Hasta (Hoy) | 17-jun-22 |
| Tasa mensual pactada >>> | | Comercial | x |
| Resultado tasa pactada o pedida >> | Máxima | Consumo | |
| Saldo de capital, >> | | Microc u Otros | |
| Intereses liquidados, fls >> | | | |

| Vigencia | | Brio. Cte. | Máxima Mensual | Tasa | Inserte en esta columna | LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO | | | | | | |
|----------------------------|-----------|-------------|----------------|-----------|---------------------------|------------------------|------|--|---------------------|-------|---------------------------|--------------------------------|
| Desde | Hasta | Efec. Anual | Autorizada | Aplicable | capitales, cuotas u otros | Capital Liquidable | días | Liq Intereses | Abonos | | Saldo de Intereses | Saldo de Capital más Intereses |
| | | | | | | | | | Valor | Folio | | |
| 22-jul-18 | 17-jun-22 | | 1,5 | | | 11.268.625,00 | | 0,00 | | | 0,00 | 11.268.625,00 |
| 22-jul-18 | 31-jul-18 | 20,03% | 2,21% | 2,213% | | 11.268.625,00 | 9 | 74.825,69 | | | 74.825,69 | 11.343.450,69 |
| 1-ago-18 | 31-ago-18 | 19,94% | 2,20% | 2,205% | | 11.268.625,00 | 30 | 248.422,07 | | | 323.247,76 | 11.591.872,76 |
| 1-sep-18 | 30-sep-18 | 19,81% | 2,19% | 2,192% | | 11.268.625,00 | 30 | 246.980,45 | | | 570.228,21 | 11.838.853,21 |
| 1-oct-18 | 31-oct-18 | 19,63% | 2,17% | 2,174% | | 11.268.625,00 | 30 | 244.981,08 | | | 815.209,28 | 12.083.834,28 |
| 1-nov-18 | 30-nov-18 | 19,49% | 2,16% | 2,160% | | 11.268.625,00 | 30 | 243.423,36 | | | 1.058.632,65 | 12.327.257,65 |
| 1-dic-18 | 31-dic-18 | 19,40% | 2,15% | 2,151% | | 11.268.625,00 | 30 | 242.420,75 | | | 1.301.053,40 | 12.569.678,40 |
| 1-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 11.268.625,00 | 30 | 239.742,41 | | | 1.540.795,81 | 12.809.420,81 |
| 1-feb-19 | 28-feb-19 | 19,70% | 2,18% | 2,181% | | 11.268.625,00 | 30 | 245.759,06 | | | 1.786.554,88 | 13.055.179,88 |
| 1-mar-19 | 31-mar-19 | 19,37% | 2,15% | 2,148% | | 11.268.625,00 | 30 | 242.086,33 | 500.000,00 | | 1.528.641,21 | 12.797.266,21 |
| 1-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 11.268.625,00 | 30 | 241.528,73 | | | 1.770.169,95 | 13.038.794,95 |
| 1-may-19 | 31-may-19 | 19,34% | 2,15% | 2,145% | | 11.268.625,00 | 30 | 241.751,81 | | | 2.011.921,76 | 13.280.546,76 |
| 1-jun-19 | 30-jun-19 | 19,30% | 2,14% | 2,141% | | 11.268.625,00 | 30 | 241.305,61 | | | 2.253.227,37 | 13.521.852,37 |
| 1-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 11.268.625,00 | 30 | 241.082,44 | | | 2.494.309,81 | 13.762.934,81 |
| 1-ago-19 | 31-ago-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 11.268.625,00 | 30 | 241.528,73 | | | 2.735.838,55 | 14.004.463,55 |
| 1-sep-19 | 30-sep-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 11.268.625,00 | 30 | 241.528,73 | | | 2.977.367,28 | 14.245.992,28 |
| 1-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | | 11.268.625,00 | 30 | 239.071,76 | | | 3.216.439,04 | 14.485.064,04 |
| 1-nov-19 | 30-nov-19 | 19,03% | 2,11% | 2,115% | | 11.268.625,00 | 30 | 238.288,78 | | | 3.454.727,82 | 14.723.352,82 |
| 1-dic-19 | 31-dic-19 | 18,91% | 2,10% | 2,103% | | 11.268.625,00 | 30 | 236.945,17 | | | 3.691.672,98 | 14.960.297,98 |
| 1-ene-20 | 31-ene-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | | 11.268.625,00 | 30 | 235.375,44 | | | 3.927.048,42 | 15.195.673,42 |
| 1-feb-20 | 29-feb-20 | 19,06% | 2,12% | 2,118% | | 11.268.625,00 | 30 | 238.624,41 | | | 4.165.672,83 | 15.434.297,83 |
| 1-mar-20 | 31-mar-20 | 18,95% | 2,11% | 2,107% | | 11.268.625,00 | 30 | 237.393,23 | | | 4.403.066,06 | 15.671.691,06 |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69% | 2,08% | 2,081% | | 11.268.625,00 | 30 | 234.477,39 | | | 4.637.543,45 | 15.906.168,45 |
| 1-may-20 | 31-may-20 | 18,19% | 2,03% | 2,031% | | 11.268.625,00 | 30 | 228.847,04 | | | 4.866.390,49 | 16.135.015,49 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12% | 2,02% | 2,024% | | 11.268.625,00 | 30 | 228.056,37 | | | 5.094.446,86 | 16.363.071,86 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12% | 2,02% | 2,024% | | 11.268.625,00 | 30 | 228.056,37 | | | 5.322.503,22 | 16.591.128,22 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29% | 2,04% | 2,041% | | 11.268.625,00 | 30 | 229.975,54 | | | 5.552.478,76 | 16.821.103,76 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,38% | 2,05% | 2,050% | | 11.268.625,00 | 30 | 230.990,15 | | | 5.783.468,91 | 17.052.093,91 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09% | 2,02% | 2,021% | | 11.268.625,00 | 30 | 227.717,32 | | | 6.011.186,23 | 17.279.811,23 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84% | 2,00% | 1,996% | | 11.268.625,00 | 30 | 224.887,68 | | | 6.236.073,91 | 17.504.698,91 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46% | 1,96% | 1,957% | | 11.268.625,00 | 30 | 220.571,88 | | | 6.456.645,79 | 17.725.270,79 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32% | 1,94% | 1,943% | | 11.268.625,00 | 30 | 218.977,34 | 2.251.519,00 | | 4.424.104,13 | 15.692.729,13 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54% | 1,97% | 1,965% | | 11.268.625,00 | 30 | 221.481,95 | | | 4.645.586,08 | 15.914.211,08 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41% | 1,95% | 1,952% | | 11.268.625,00 | 30 | 220.002,68 | | | 4.865.588,76 | 16.134.213,76 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31% | 1,94% | 1,942% | | 11.268.625,00 | 30 | 218.863,36 | | | 5.084.452,12 | 16.353.077,12 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22% | 1,93% | 1,933% | | 11.268.625,00 | 30 | 217.836,90 | | | 5.302.289,02 | 16.570.914,02 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21% | 1,93% | 1,932% | | 11.268.625,00 | 30 | 217.722,78 | | | 5.520.011,80 | 16.788.636,80 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18% | 1,93% | 1,929% | | 11.268.625,00 | 30 | 217.380,37 | | | 5.737.392,17 | 17.006.017,17 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24% | 1,94% | 1,935% | | 11.268.625,00 | 30 | 218.065,09 | 1.681.324,00 | | 4.274.133,26 | 15.542.758,26 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19% | 1,93% | 1,930% | | 11.268.625,00 | 30 | 217.494,52 | | | 4.491.627,78 | 15.760.252,78 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,19% | 1,93% | 1,930% | | 11.268.625,00 | 30 | 217.494,52 | | | 4.709.122,30 | 15.977.747,30 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27% | 1,94% | 1,938% | | 11.268.625,00 | 30 | 218.407,28 | | | 4.927.529,57 | 16.196.154,57 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46% | 1,96% | 1,957% | | 11.268.625,00 | 30 | 220.571,88 | | | 5.148.101,45 | 16.416.726,45 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66% | 1,98% | 1,978% | | 11.268.625,00 | 30 | 222.845,57 | 1.681.324,00 | | 3.689.623,03 | 14.958.248,03 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30% | 2,04% | 2,042% | | 11.268.625,00 | 30 | 230.088,32 | | | 3.919.711,35 | 15.188.336,35 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47% | 2,06% | 2,059% | | 11.268.625,00 | 30 | 232.003,77 | | | 4.151.715,12 | 15.420.340,12 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05% | 2,12% | 2,117% | | 11.268.625,00 | 30 | 238.512,55 | | | 4.390.227,67 | 15.658.852,67 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71% | 2,18% | 2,182% | | 11.268.625,00 | 30 | 245.870,16 | | | 4.636.097,83 | 15.904.722,83 |
| 1-jun-22 | 17-jun-22 | 20,40% | 2,25% | 2,250% | | 11.268.625,00 | 17 | 143.654,14 | | | 4.779.751,97 | 16.048.376,97 |
| RESULTADOS >> | | | | | | | | 10.893.918,97 | 6.114.167,00 | | 4.779.751,97 | 16.048.376,97 |
| | | | | | | | | | | | SALDO DE CAPITAL | 11.268.625,00 |
| | | | | | | | | | | | SALDO DE INTERESES | 4.779.751,97 |
| | | | | | | | | TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS | | | | 16.048.376,97 |



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, 21 de junio de 2022

Rad. 2019-00325

De conformidad con lo establecido en el artículo 446 del C. General del Proceso, se **MODIFICA LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** realizada por la parte demandante, en los términos en que fue efectuada por la Judicatura.

NOTIFÍQUESE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO
JUEZ

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88a7fbc3152ef8b1f0791aea34849860c8f31473fee3b54c13c866e0f52595ff**

Documento generado en 22/06/2022 07:13:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor |
|-------------------|----------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------|---------------|---------------|
| 41375000054028 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 24/09/2019 | 18/03/2020 | \$ 394.856,00 |
| 41375000054453 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 22/10/2019 | 18/03/2020 | \$ 394.856,00 |
| 41375000054863 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 20/11/2019 | 18/03/2020 | \$ 394.856,00 |
| 41375000054894 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 20/11/2019 | 18/03/2020 | \$ 448.706,00 |
| 41375000055355 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 17/12/2019 | 18/03/2020 | \$ 394.856,00 |
| 41375000055833 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 29/01/2020 | 18/03/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000056290 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 25/02/2020 | 18/03/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000056730 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 30/03/2020 | 01/06/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000057029 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 27/04/2020 | 01/06/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000057341 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 26/05/2020 | 01/06/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000057658 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 24/06/2020 | 04/08/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000058032 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 22/07/2020 | 04/08/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000058381 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 21/08/2020 | 06/10/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000058723 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 23/09/2020 | 06/10/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000059030 | 8909074890 | COOPERATIVA FINANCIERÍA ENTIDAD | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 23/10/2020 | 12/11/2020 | \$ 419.167,00 |
| 41375000059358 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 27/11/2020 | 28/01/2021 | \$ 884.924,00 |
| 41375000059643 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 21/12/2020 | 28/01/2021 | \$ 419.167,00 |
| 41375000059988 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 28/01/2021 | 04/03/2021 | \$ 425.916,00 |
| 41375000060267 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 23/02/2021 | 04/03/2021 | \$ 425.916,00 |
| 41375000060582 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 24/03/2021 | 22/04/2021 | \$ 425.916,00 |
| 41375000060872 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 26/04/2021 | 03/06/2021 | \$ 425.916,00 |
| 41375000061165 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 24/05/2021 | 03/06/2021 | \$ 425.916,00 |
| 41375000061535 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 25/06/2021 | 19/08/2021 | \$ 425.916,00 |
| 41375000061846 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 27/07/2021 | 19/08/2021 | \$ 425.916,00 |
| 41375000062134 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 25/08/2021 | 25/03/2022 | \$ 425.916,00 |
| 41375000062438 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 22/09/2021 | 25/03/2022 | \$ 425.916,00 |
| 41375000062732 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 26/10/2021 | 25/03/2022 | \$ 425.916,00 |
| 41375000063015 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 25/11/2021 | 25/03/2022 | \$ 899.172,00 |
| 41375000063294 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 21/12/2021 | 25/03/2022 | \$ 425.916,00 |
| 41375000063602 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 21/01/2022 | 25/03/2022 | \$ 449.843,00 |
| 41375000063920 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 23/02/2022 | 25/03/2022 | \$ 449.843,00 |
| 41375000064168 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | PAGADO CON ABONO A CUENTA | 22/03/2022 | 25/03/2022 | \$ 449.843,00 |
| 41375000064447 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | IMPRESO ENTREGADO | 26/04/2022 | NO APLICA | \$ 449.843,00 |
| 41375000064811 | 8909074890 | FINANCIERÍA JOHN F K COOPERATIVA | IMPRESO ENTREGADO | 26/05/2022 | NO APLICA | \$ 449.843,00 |

Total Valor \$ 15.357.354,00

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS
LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO
 Caldas, 21 de junio de 2022

| | | | | |
|--|--------|------------------|----------------|-----------|
| Plazo TEA pactada, a mensual >>> | | Plazo Hasta | | 1-mar-99 |
| Tasa mensual pactada >>> | | | | 14-mar-99 |
| Resultado tasa pactada o pedida >> | Máxima | | | 1-ene-07 |
| Mora TEA pactada, a mensual >>> | | Mora Hasta (Hoy) | 21-jun-22 | 4-ene-07 |
| Tasa mensual pactada >>> | | | Comercial | X |
| Resultado tasa pactada o pedida >> | Máxima | | Consumo | |
| Saldo de capital, Fol. >> | | | Microc u Otros | |
| Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >> | | | | |

| Vigencia | | Brio. Cte. | Máxima Mensual | Tasa | Inserte en esta columna | LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO | | | | | | |
|-----------|-----------|-------------|----------------|-----------|---------------------------|------------------------|------|---------------|------------|-------|--------------------|--------------------------------|
| Desde | Hasta | Efec. Anual | Autorizada | Aplicable | capitales, cuotas u otros | Capital Liquidable | días | Liq Intereses | Abonos | | Saldo de Intereses | Saldo de Capital más Intereses |
| 19-nov-18 | 30-nov-18 | | | | | | | 0,00 | Valor | Folio | 0,00 | 10.912.510,00 |
| 19-nov-18 | 30-nov-18 | 19,63% | 2,17% | 2,174% | | 10.912.510,00 | 12 | 94.895,64 | | | 94.895,64 | 11.007.405,64 |
| 1-dic-18 | 31-dic-18 | 19,63% | 2,17% | 2,174% | | 10.912.510,00 | 30 | 237.239,10 | | | 332.134,74 | 11.244.644,74 |
| 1-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 10.912.510,00 | 30 | 232.165,99 | | | 564.300,73 | 11.476.810,73 |
| 1-feb-19 | 28-feb-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 10.912.510,00 | 30 | 232.165,99 | | | 796.466,72 | 11.708.976,72 |
| 1-mar-19 | 31-mar-19 | 19,16% | 2,13% | 2,128% | | 10.912.510,00 | 30 | 232.165,99 | | | 1.028.632,71 | 11.941.142,71 |
| 1-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 10.912.510,00 | 30 | 233.895,86 | | | 1.262.528,57 | 12.175.038,57 |
| 1-may-19 | 31-may-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 10.912.510,00 | 30 | 233.895,86 | | | 1.496.424,43 | 12.408.934,43 |
| 1-jun-19 | 30-jun-19 | 19,32% | 2,14% | 2,143% | | 10.912.510,00 | 30 | 233.895,86 | | | 1.730.320,29 | 12.642.830,29 |
| 1-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 10.912.510,00 | 30 | 233.463,67 | | | 1.963.783,96 | 12.876.293,96 |
| 1-ago-19 | 31-ago-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 10.912.510,00 | 30 | 233.463,67 | | | 2.197.247,63 | 13.109.757,63 |
| 1-sep-19 | 30-sep-19 | 19,28% | 2,14% | 2,139% | | 10.912.510,00 | 30 | 233.463,67 | 394.856,00 | | 2.035.855,30 | 12.948.365,30 |
| 1-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | | 10.912.510,00 | 30 | 231.516,53 | 394.856,00 | | 1.872.515,83 | 12.785.025,83 |
| 1-nov-19 | 30-nov-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | | 10.912.510,00 | 30 | 231.516,53 | 843.562,00 | | 1.260.470,36 | 12.172.980,36 |
| 1-dic-19 | 31-dic-19 | 19,10% | 2,12% | 2,122% | | 10.912.510,00 | 30 | 231.516,53 | 394.856,00 | | 1.097.130,88 | 12.009.640,88 |
| 1-ene-20 | 31-ene-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | | 10.912.510,00 | 30 | 227.937,02 | 419.167,00 | | 905.900,90 | 11.818.410,90 |
| 1-feb-20 | 29-feb-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | | 10.912.510,00 | 30 | 227.937,02 | 419.167,00 | | 714.670,92 | 11.627.180,92 |
| 1-mar-20 | 31-mar-20 | 18,77% | 2,09% | 2,089% | | 10.912.510,00 | 30 | 227.937,02 | 419.167,00 | | 523.440,94 | 11.435.950,94 |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69% | 2,08% | 2,081% | | 10.912.510,00 | 30 | 227.067,35 | 419.167,00 | | 331.341,29 | 11.243.851,29 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------|--------|-------|--------|---------------|----|----------------------|------------|------------------|---------------------|
| 1-may-20 | 31-may-20 | 18,19% | 2,03% | 2,031% | 10.912.510,00 | 30 | 221.614,94 | 419.167,00 | 133.789,23 | 11.046.299,23 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12% | 2,02% | 2,024% | 10.912.510,00 | 30 | 220.849,25 | 419.167,00 | (64.528,52) | 10.847.981,48 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12% | 2,02% | 2,024% | 10.847.981,48 | 30 | 219.543,31 | 419.167,00 | (199.623,69) | 10.648.357,79 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29% | 2,04% | 2,041% | 10.648.357,79 | 30 | 217.316,83 | 419.167,00 | (201.850,17) | 10.446.507,62 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35% | 2,05% | 2,047% | 10.446.507,62 | 30 | 213.824,53 | 419.167,00 | (205.342,47) | 10.241.165,15 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09% | 2,02% | 2,021% | 10.241.165,15 | 30 | 206.954,33 | 419.167,00 | (212.212,67) | 10.028.952,47 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84% | 2,00% | 1,996% | 10.028.952,47 | 30 | 200.147,56 | 884.924,00 | (684.776,44) | 9.344.176,04 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46% | 1,96% | 1,957% | 9.344.176,04 | 30 | 182.902,75 | 419.167,00 | (236.264,25) | 9.107.911,78 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32% | 1,94% | 1,943% | 9.107.911,78 | 30 | 176.989,32 | 425.916,00 | (248.926,68) | 8.858.985,11 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54% | 1,97% | 1,965% | 8.858.985,11 | 30 | 174.121,09 | 425.916,00 | (251.794,91) | 8.607.190,20 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41% | 1,95% | 1,952% | 8.607.190,20 | 30 | 168.042,23 | 425.916,00 | (257.873,77) | 8.349.316,44 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31% | 1,94% | 1,942% | 8.349.316,44 | 30 | 162.163,48 | 425.916,00 | (263.752,52) | 8.085.563,91 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22% | 1,93% | 1,933% | 8.085.563,91 | 30 | 156.304,27 | 425.916,00 | (269.611,73) | 7.815.952,18 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21% | 1,93% | 1,932% | 7.815.952,18 | 30 | 151.013,18 | 425.916,00 | (274.902,82) | 7.541.049,36 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18% | 1,93% | 1,929% | 7.541.049,36 | 30 | 145.472,59 | 425.916,00 | (280.443,41) | 7.260.605,95 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24% | 1,94% | 1,935% | 7.260.605,95 | 30 | 140.503,80 | 425.916,00 | (285.412,20) | 6.975.193,75 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19% | 1,93% | 1,930% | 6.975.193,75 | 30 | 134.627,47 | 425.916,00 | (291.288,53) | 6.683.905,22 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08% | 1,92% | 1,919% | 6.683.905,22 | 30 | 128.260,15 | 425.916,00 | (297.655,85) | 6.386.249,36 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27% | 1,94% | 1,938% | 6.386.249,36 | 30 | 123.777,60 | 899.172,00 | (775.394,40) | 5.610.854,96 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46% | 1,96% | 1,957% | 5.610.854,96 | 30 | 109.826,78 | 425.916,00 | (316.089,22) | 5.294.765,74 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66% | 1,98% | 1,978% | 5.294.765,74 | 30 | 104.707,99 | 449.843,00 | (345.135,01) | 4.949.630,74 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30% | 2,04% | 2,042% | 4.949.630,74 | 30 | 101.063,99 | 449.843,00 | (348.779,01) | 4.600.851,73 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47% | 2,06% | 2,059% | 4.600.851,73 | 30 | 94.724,51 | 449.843,00 | (355.118,49) | 4.245.733,24 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05% | 2,12% | 2,117% | 4.245.733,24 | 30 | 89.865,50 | 449.843,00 | (359.977,50) | 3.885.755,74 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71% | 2,18% | 2,182% | 3.885.755,74 | 30 | 84.783,31 | 449.843,00 | (365.059,69) | 3.520.696,05 |
| 1-jun-22 | 21-jun-22 | 20,40% | 2,25% | 2,250% | 3.520.696,05 | 21 | 55.442,92 | | 55.442,92 | 3.576.138,98 |
| Resultados >> | | | | | | | 15.357.354,00 | | 55.442,92 | 3.576.138,98 |

| | |
|--|---------------------|
| SALDO DE CAPITAL | 3.520.696,05 |
| SALDO DE INTERESES | 55.442,92 |
| COSTAS | 605.000,00 |
| TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS | 4.181.138,98 |



Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Junio veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

| | |
|-------------------|---|
| <i>PROCESO</i> | <i>Ejecutivo</i> |
| <i>DEMANDANTE</i> | <i>Compañía de Financiamiento Tuya S.A.</i> |
| <i>DEMANDADO</i> | <i>Nancy del Socorro Montoya Obando</i> |
| <i>RADICADO</i> | <i>2021-00646-00</i> |
| <i>ASUNTO</i> | <i>Traslado excepciones de mérito.</i> |

Previo a tomar una decisión de fondo, y con el fin de no vulnerar derechos y garantías fundamentales, se procede a realizar control de legalidad con respecto al término de traslado para su pronunciamiento, en consecuencia, de la contestación a la demanda allegada por la parte demandada dentro de la oportunidad para ello, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 443 del Régimen Adjetivo, se corre **traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días** de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado, término dentro del cual podrá pronunciarse sobre ellas y solicitar pruebas. [Ver](#)

NOTIFÍQUESE.

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO
JUEZ

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad087ee19e8060ddc679a220a5c157c14c152eb6284f70727bad549b617df639**

Documento generado en 22/06/2022 07:13:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Junio veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

| | |
|-------------------|---------------------------------------|
| <i>PROCESO</i> | <i>Ejecutivo</i> |
| <i>DEMANDANTE</i> | <i>Daisy Maryory Arroyave Sánchez</i> |
| <i>DEMANDADO</i> | <i>Luis Miguel Rivera Noreña</i> |
| <i>RADICADO</i> | <i>2022-00049-00</i> |
| <i>ASUNTO</i> | <i>Traslado contestación demanda.</i> |

Previo a tomar una decisión de fondo, y con el fin de no vulnerar derechos y garantías fundamentales, se procede a realizar control de legalidad con respecto al término de traslado para su pronunciamiento, en consecuencia, de la contestación a la demanda allegada por la parte demandada dentro de la oportunidad para ello, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 443 del Régimen Adjetivo, se corre **traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días,** término dentro del cual podrá pronunciarse sobre ellas y solicitar pruebas. [Ver](#)

NOTIFÍQUESE.

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO
JUEZ

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e500c2065d73a3ad6d0deff0ee7357497a784fed61776f64d5140a86b73a7705**

Documento generado en 22/06/2022 07:13:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Caldas, veintiuno (21) de junio de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Verbal sumario (Fijación de cuota alimentaria)
Radicado: 05129-40-89-001-2022-00074-00
Demandante: Andrés Felipe Roa Córdoba
Demandado: Jaime Alfonso Roa Mejía
Sentencia General: 120
Sentencia Familia: 001
Asunto: Fijación de cuota alimentaria
Decisión: Accede a pretensiones

1. OBJETO

Procede el Despacho a emitir decisión de fondo en el proceso de fijación de cuota alimentaria incoada por **ANDRES FELIPE ROA CÓRDOBA**, en contra del señor **JAIME ALFONSO ROA MEJÍA**, en razón de la conducta omisiva desplegada por el demandado respecto de la obligación alimentaria debida a su hijo en condición de estudiante.

2. ANTECEDENTES,

El demandante indica que, actualmente se encuentra cursando un pregrado en medicina en la Universidad San Martín, por lo cual, solicita acordar una cuota mensual para su manutención por parte de su progenitor.

3. HISTORIA PROCESAL

La demanda fue admitida mediante interlocutorio 280 del 22 de marzo de 2022, ordenándose la notificación al demandado en los términos de lo reglamentado en los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, con la advertencia del

término estipulado para contestar la misma conforme lo dispone el artículo 391 ibídem. De otro lado, se fijó como medida cautelar el embargo del treinta por ciento (30%) de lo que devenga el señor **JAIME ALONSO ROA MEJÍA**, a cargo de **ECOPETROL S.A.**

Posteriormente, el demandado **JAIME ALONSO ROA MEJÍA**, mediante correo electrónico recibido por esta dependencia, allegó contestación a la demanda en la cual manifestó no tener objeción alguna frente al proceso, ni a la sentencia que se emita al respecto.

Así las cosas, de modo que al estar perfeccionada de esta manera la relación jurídico-procesal entre las partes, advirtiéndose que el demandado dentro del término otorgado por la Ley contestó la demanda, sin que propusiera excepciones de mérito, por no encontrarse dentro de lo actuado ninguna causal de nulidad que pueda llegar a invalidar lo actuado y no habiendo excepciones que resolver, considera el Despacho que se está en la oportunidad de tomar una decisión de fondo de conformidad con el último inciso del artículo 390 del Código General del Proceso, previa las siguientes;

4. CONSIDERACIONES

4.1. De los requisitos formales del proceso. El trámite adelantado se ha desarrollado con el respeto de los requisitos formales requeridos para procesar adecuadamente lo pretendido, sin que se observe causal alguna de nulidad procesal que invalide la actuación surtida.

4.2. De la legitimación de las partes. No cabe duda que las partes en *Litis* son las llamadas a configurar cada extremo de la relación jurídico-procesal, toda vez que, como se observa del registro civil de nacimiento del joven **ANDRES FELIPE ROA CORDOBA**, es su padre el aquí demandado **JAIME ALFONSO ROA MEJÍA**, quien se ha sustraído de su deber alimentario con su hijo, conforme los hechos y pretensiones de la demanda, ratificado por su contestación al interior de esta causa.

4.3. De los alimentos en la legislación interna y los principales tratados internacionales. El artículo 413 del Código Civil en su inciso tercero dispone: "...Los

alimentos sean congruos o necesarios, comprende la obligación de proporcionar al alimentario, menor de veintiún años, la enseñanza primaria y la de alguna a profesión u oficio...” La ley 27 de 1977, redujo la mayoría de edad a los 18 años.

Sin embargo, la distinción entre alimentos congruos o necesarios ha quedado revaluada respecto de los menores con la entrada en vigencia del Código de Infancia y Adolescencia que en su artículo 24 dispone que: “...*Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a los alimentos y demás medios para su desarrollo físico, psicológico, espiritual, moral, cultural y social, de acuerdo con la capacidad económica del alimentante. Se entiende por alimentos todo lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido, asistencia médica, recreación, educación o instrucción y, en general, todo lo que es necesario para el desarrollo integral de los niños, las niñas y los adolescentes. Los alimentos comprenden la obligación de proporcionar a la madre los gastos de embarazo y parto.*” Es de anotar que esta definición encuentra concordancia con la Convención Interamericana sobre Obligaciones Alimentarias de 1989, incluso, teniendo sustento en el artículo 44 constitucional que prevé como derecho de orden fundamental la **alimentación equilibrada**.

De modo que es claro que, este derecho lo tienen las personas menores de 18 años según el artículo 3° de la Ley 1098 de 2006, lo cual coincide con la noción de niño como menor de 18 años que consagra la Convención Sobre Derechos del Niño de las Naciones Unidas de 1989 aprobada por la Ley 12 de 1991 y en vigencia internacional para Colombia, aunado al concepto previsto en el artículo 2° de la Convención Interamericana sobre Obligaciones Alimentarias que estatuye: “**A los efectos de la presente Convención se considerará menor a quien no haya cumplido la edad de dieciocho años.**”

El derecho a los alimentos, respecto de los menores observa una regulación normativa amplia en la legislación interna e internacional, empero, ha sido un tema también regulado por la jurisprudencia nacional, para el efecto en sentencias como la C 727 del 25 de noviembre de 2015 La Corte Constitucional, reseñó:

“...El derecho de alimentos es aquel que le asiste a una persona para reclamar de quien está en obligación legalmente a dar lo necesario para su subsistencia cuando no está en capacidad de procurársela, por sus propios medios. La obligación alimentaria esta entonces en cabeza de la persona que, por mandato legal debe sacrificar parte de su propiedad

*con el fin de garantizar la supervivencia y desarrollo del acreedor de los alimentos. (...). **Esta obligación alimentaria tiene fundamento constitucional, pues, “se vincula con la necesaria protección que el estado debe dispensar a la familia como institución básica o núcleo fundamental de la sociedad y con la efectividad y vigencia de derechos fundamentales reconocidos por la Constitución” ya que el cumplimiento de dichas obligaciones aparece “necesario para asegurar en ciertos casos la vigencia de los derechos fundamentales de las personas al mínimo vital o los derechos de la misma estirpe a favor de los niños, o de las personas de la tercera edad, o de quienes se encuentren en condiciones de marginación o de debilidad manifiesta...”***

Acierta la Honorable Corte en elucidar que la cuota alimentaria supone la preexistencia de un derecho en cabeza del obligado a dar alimentos que se sustrae de su deber alimentario respecto del sujeto destinatario, que para el caso de los niños, niñas y adolescentes, tiene fundamento en la posibilidad de otorgar su desarrollo integral comprendiendo el aspecto físico, psicológico, espiritual, moral, cultural y social, que para desarrollar este objetivo los alimentos comprenden, como ya se ha visto, lo necesario para su subsistencia, la habitación, vestido, asistencia médica, recreación y educación.

No obstante lo anterior, se entiende que la prestación alimentaria no está vinculada inexorablemente a la edad de la persona, pues según concepto del ICBF, *"debe dejarse claro que este hilo conductor no se pierde cuando el niño, niña o adolescente que ha demandado alimentos llega a la mayor edad, pues si se encuentra estudiando y acredita que ello le impide atender su propia subsistencia, el derecho le protege esa expectativa y, a manera de ficción, extiende esta condición incluso hasta los veinticinco (25) años"*.

Al respecto, el alto órgano de cierre, en materia civil, ha traído a colación lo esgrimido en el fallo T-854 de 2012, en donde la Corte Constitucional expresamente señaló:

“(...) Conforme con el artículo 422 del Código Civil, la obligación alimentaria de los padres en principio rige para toda la vida del alimentario, siempre que permanezcan las circunstancias que dieron origen a su reclamo. Sin embargo, en su inciso segundo indica que los alimentos se deben hasta que el menor alcance la mayoría de edad, a menos que tenga un impedimento corporal o mental o se halle inhabilitado para subsistir de su trabajo. Dicha condición fue ampliada tanto por la doctrina como por la jurisprudencia, de manera que se ha considerado que ‘se deben alimentos al hijo que estudia,

aunque haya alcanzado la mayoría de edad, siempre que no exista prueba de que subsiste por sus propios medios' (...)”.

“No obstante, con el fin de que no se entendiera la condición de estudiante como indefinida, analógicamente la jurisprudencia ha fijado como edad razonable para el aprendizaje de una profesión u oficio la de 25 años, teniendo en cuenta que la generalidad de las normas relativas a la sustitución de la pensión de vejez y las relacionadas con la seguridad social en general han establecido que dicha edad es ‘el límite para que los hijos puedan acceder como beneficiarios a esos derechos pensionales, en el entendido de que ese es el plazo máximo posible para alegar la condición de estudiante’ (...)”.

“Esta Corporación ha considerado que el beneficio de la cuota alimentaria que se le concede a los hijos mayores de edad y hasta los 25 años cuando son estudiantes, debe ser limitada para que dicha obligación no se torne irredimible (...)”.

“(...”.

“La finalización de la preparación académica habilita a la persona para el ejercicio de una profesión u oficio y, por ende, da lugar a la terminación de (i) ‘la incapacidad que le impide laborar’ a los (as) hijos (as) que estudian, y (ii) del deber legal de los padres de suministrar alimentos, excepto cuando la persona de nuevo se encuentre en una circunstancia de inhabilitación que le imposibilite sostenerse por cuenta propia (...)”.

“En igual sentido, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha considerado que el deber de alimentos que tienen los padres para con sus hijos se suspende cuando estos han finalizados sus estudios, toda vez que se encuentran en condiciones aptas para mantener su propio sustento. Al respecto sostuvo que ‘cuando una persona ha cursado estudios superiores y optado un título profesional, es razonable entender que debe estar, en condiciones normales, esto es, salvo impedimento corporal o mental, apta para subsistir por su propio esfuerzo, esa circunstancia por sí puede legitimar al alimentante para deprecar y eventualmente obtener la exoneración de alimentos a través del proceso correspondiente, en el cual el juez respetará las garantías procesales de las partes y decidirá en cada caso concreto, atendiendo a la realidad que se le ponga de presente’ (...)”.

“Por otra parte, dicha Corte ha establecido que a los funcionarios judiciales, al momento de decidir sobre la obligación alimentaria que tienen los padres respecto de sus hijos (as), no solo les corresponde tener en cuenta el deber de solidaridad y el reconocimiento de la unidad familiar, sino también la capacidad del alimentante, la necesidad del alimentario y su edad, salvo cuando exista alguna circunstancia especial que le imposibilite sostenerse por sí solo (...)”.

“Lo anterior lo estableció al decidir la acción de tutela contra el fallo que negaba la exoneración del pago de la cuota alimentaria a un señor que se la suministraba a su hija de 33 años de edad, quien era estudiante sin inhabilidades corporales o mentales que le impidieran subsistir de su propio trabajo. Esa Corporación resolvió revocar dicha sentencia y ordenó al mencionado juez que decidiera nuevamente sobre la petición incoada por el accionante. Al respecto expuso: ‘[E]s imprescindible que la interpretación

de los juzgadores sobre el compromiso de los padres, se avenga con el reconocimiento de tales límites, en especial de los temporales, pues también consultan valores de tipo superior, como la solidaridad y el reconocimiento de la unidad de la familia, pero en función de conceder a sus miembros los elementos necesarios para desarrollar sus talentos, compromiso que una vez cumplido a cabalidad, significa que los hijos deben emprender el esfuerzo personal independiente y relevar a los padres de la obligación alimentaria, sin perjuicio que voluntariamente ellos puedan continuar más allá de ese hito temporal, pero sin apremio ni coerción alguna para suministrar ese sustento. Acontece que el paternalismo mal entendido, merma la autonomía del individuo que con el paso de tiempo ha de volverse amo de su propia vida’ (Subraya fuera del texto) (...).”

“(...)”.

“De lo dicho se concluye que tanto la jurisprudencia como la ley han sostenido que la obligación alimentaria que deben los padres a sus hijos es:

“(i) Por regla general, hasta la mayoría de edad, es decir, 18 años, excepto que por la existencia de impedimento físico o mental la persona se encuentre incapacitada para subsistir de su trabajo;

“(ii) Asimismo, han reconocido la obligación a favor de los hijos mayores de 18 y hasta los 25 años de edad que se encuentran estudiando, siempre y cuando no exista prueba que demuestre que sobreviven por su propia cuenta (...); y

“(iii) Solamente los hijos que superan los 25 años cuando están estudiando, hasta que terminen su preparación educativa, siempre dependiendo de la especificidad del caso. En este evento, los funcionarios al momento de tomar alguna decisión sobre la obligación de alimentos deben tener en cuenta las especiales circunstancias de cada situación, con el fin de que tal beneficio no se torne indefinido para los progenitores en razón de dejadez o desidia de sus hijos (...).” (subraya fuera de texto).

Igualmente se debe tener en cuenta que el demandante cumplió con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, demostrando los supuestos fácticos de la demandada aducidos en el libelo genitor para incoar su pretensión, a lo cual se suma la contestación por parte del demandado, en la cual, aceptó las pretensiones incoadas en su contra.

Ahora, bajo las reglas de la experiencia resulta evidente la necesidad alimentaria del menor representado, pues si bien ya posee la mayoría de edad, actualmente se encuentra cursando sus estudios de pregrado, lo que permite suponer que no es activo y menos productivo laboralmente hablando, llevando con ello a que en razón al artículo 44 de la Constitución Política de Colombia, existe el deber de velar por su subsistencia en aras de lograr su desarrollo y protección integral (Artículo 7º y 8º

de la Ley 1098 de 2006). Y es que el Estado Social de Derecho a través de su principio fundante de solidaridad estatuye que la obligación alimentaria tiene sustento en la responsabilidad parental consiste en el deber inherente a la orientación, cuidado, acompañamiento y crianza de los hijos durante su proceso de formación, **la cual debe ser compartida entre los padres**, desarrollando dicha institución (deber alimentario) para asegurar el cumplimiento de las obligaciones impuestas por el parentesco y la filiación, en interés de los hijos dependientes.

Realizadas las anteriores reflexiones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 164 *Ejusdem*, acerca de la necesidad de la prueba en los procesos civiles, “**Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso...**”, teniéndose que; (i) se probó la capacidad económica del señor **JAIME ALFONSO ROA MEJÍA**, padre del joven a quien se deben alimentos; (ii) está acreditado el parentesco; (iii) y la necesidad del alimentario; siendo cristalino que los derechos sobre los que versa este proceso son de un sujeto de protección constitucional, y que en todo caso, necesita para su desarrollo educativo, lo necesario para su subsistencia, la habitación, vestido, asistencia médica, recreación y educación, que le ha sido negado por su progenitor, situación probada con la aceptación recibida en la contestación del demandado.

Siendo las cosas de este modo, sin lugar a vacilación es procedente dar aplicación en el *sub-judice* a lo señalado por el primer inciso del artículo 129 de la Ley 1098 de 2006- que dispone: “***En el auto que corre traslado de la demanda o del informe del Defensor de Familia, el juez fijará cuota provisional de alimentos, siempre que haya prueba del vínculo que origina la obligación alimentaria. Si no tiene la prueba sobre la solvencia económica del alimentante, el juez podrá establecerlo tomando en cuenta su patrimonio, posición social, costumbres y en general todos los antecedentes y circunstancias que sirvan para evaluar su capacidad económica. En todo caso se presumirá que devenga al menos el salario mínimo legal.***”, negrilla fuera del texto.

Precisamente, por lo normado en el Código de Infancia y Adolescencia, entraremos a determinar la cuota alimentaria que el señor **JAIME ALFONSO ROA MEJÍA** debe suministrar a su hijo **ANDRES FELIPE ROA CORDOBA**, son los siguientes:

Arriendo: \$175.000

Educación: \$900.000

Servicios públicos: \$78.250

Alimentación: \$200.000

Salud: \$80.000

Vestuario: \$150.000

Total: **UN MILLÓN QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$1.583.250)**, suma de dinero que se deberá incrementar cada primero de enero de acuerdo al aumento del salario mínimo legal mensual vigente.

Es de considerar que de cara a la **obligación alimentaria que también tiene la madre del menor para con éste, la que debe ser compartida con el pretendido**, pues nunca se expuso una situación de imposibilidad al respecto, es procedente fijar como cuota alimentaria dicha cuota alimentaria, pagaderos dentro de los cinco (05) primeros días de cada mes.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS (ANT.)**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

FALLA:

PRIMERO. FIJAR como cuota alimentaria en favor del joven **ANDRES FELIPE ROA CRODOBA** y a cargo del señor **JAIME ALFONSO ROA MEJÍA**, la suma de dólares de **UN MILLÓN QUINIENTOS OCHENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$1.583.250)**, pagaderos dentro de los cinco (05) primeros días de cada mes. Suma de dinero que se deberá incrementar cada primero de enero de acuerdo al aumento del salario mínimo legal mensual vigente.

SEGUNDO. Condénese en costas a la parte demandada, como agencias en derecho inclúyase la suma de medio salario mínimo legal mensual vigente al momento del pago, de conformidad con lo establecido en el artículo 6º del Acuerdo 1887 de 2003.

TERCERO: Contra la presente decisión no procede ningún recurso por tratarse de

un proceso de única instancia de conformidad a lo establecido por el Decreto 2272/89 Art. 5 literal i.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO

JUEZ

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALDAS –
ANT.

Firmado Por:

**Luz Amanda Ferreira Castro
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Caldas - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbbf14b09219eae51cc21e51cdac33509b28bad1bc1713fc26cda2438df725ba**
Documento generado en 21/06/2022 11:59:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Distrito Judicial de Medellín
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALDAS – ANTIOQUIA

Junio veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

| | |
|-------------------|--|
| <i>PROCESO</i> | <i>Ejecutivo</i> |
| <i>DEMANDANTE</i> | <i>John Jairo García Saldarriaga</i> |
| <i>DEMANDADO</i> | <i>Gustavo Adolfo García Morales</i> |
| <i>RADICADO</i> | <i>2022-00078-00</i> |
| <i>ASUNTO</i> | <i>Traslado excepciones de mérito.</i> |

Previo a tomar una decisión de fondo, y con el fin de no vulnerar derechos y garantías fundamentales, se procede a realizar control de legalidad con respecto al término de traslado para su pronunciamiento, en consecuencia, de la contestación a la demanda allegada por la parte demandada dentro de la oportunidad para ello, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 443 del Régimen Adjetivo, se corre **traslado a la parte ejecutante por el término de diez (10) días** de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado, término dentro del cual podrá pronunciarse sobre ellas y solicitar pruebas. [Ver](#)

NOTIFÍQUESE.

LUZ AMANDA FERREIRA CASTRO
JUEZ

Firmado Por:

Luz Amanda Ferreira Castro
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Caldas - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f9860d5027911e86b6b6e5fae877e487ea8d2175e2221276fbc42e11f68e403**

Documento generado en 22/06/2022 07:13:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>