

República de Colombia  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del asunto: Proceso Ejecutivo.  
Radicado bajo el N° 252584089001-2015-00021.  
Demandante: Banco Agrario de Colombia.  
Parte Ejecutada. Magnolia Rios Leyva.

Se decide conforme al informe secretarial que antecede, por tanto, el Despacho le imparte APROBACIÓN a la liquidación de costas efectuada y verificada por la misma, en la suma total de \$ 415.000 M/CTE.

Lo anterior en apoyo y fundamento en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por otra parte, se concita a la secretaria del despacho a fin de que proceda a fijar en lista del artículo 108 Procesal, la liquidación de crédito visible en la celda digital No. 15, radicada de forma electrónica el día 25 de marzo de 2022, por la ejecutante.

NOTIFÍQUESE,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c06fc85e09083aa355e63c5e555ed2b7ece8329f46b5b63825b848235d6030d7**

Documento generado en 29/03/2022 10:05:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del asunto: Proceso de Pertenencia.  
Radicado bajo el N° 252584089001-2016-00018.  
Demandante: Jaime Arnoldo Garcia.  
Parte demandada. Personas Indeterminadas.

Se atiende lo informado por LUAR ANTONIO CASTANEDA CELIS quien funge como Subdirector de Seguridad Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras (ANT), donde anuncia al actor la necesidad de determinar si el predio pretendido en usucapión, se trata de un baldío o de uno de naturaleza privada, por tanto, se conmina a la parte promotora de este juicio, a fin de que accione conforme lo peticiona el anterior Ente, siendo esto, aportar, sufragar y seguir el procedimiento que requiera citada Agencia, en cuanto la documentación exigida así:

Copia simple, completa, clara y legible de la ESCRITURA 206 del 17 de abril de 1936 de la Notaría única de Pacho, descrita en la Complementación del folio de matrícula inmobiliaria 170-31122

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES REGISTRALES Y DE TITULARES DE DERECHO REAL De DOMINIO EN EL SISTEMA ANTIGUO (Entiéndase por sistema antiguo de registro aquel que estaba vigente antes del Dto-Ley 1250 de 1970, es decir los libros definidos en los artículos 2641 del Código Civil 38 de la Ley 57 de 1887 y 1o. de la Ley 39 de 1890 y las demás disposiciones relacionadas con los precitados libros registrales) sobre el predio: 170-31122, en el que conste: (1) Si existen o no antecedentes registrales del derecho real de dominio y (2) titulares de derechos reales de dominio en el sistema antiguo, atendiendo lo señalado en las páginas 15 y 16 de la Instrucción Conjunta 13 (251) del 2014, dictada por el entonces Gerente General de INCODER y el Superintendente de Notariado y Registro.

Téngase en cuenta que la falta de aportación exigida en el Código General del Proceso, infunda el ruego respecto del inmueble identificado con matrícula Catastral N° **00-00-0009-0073-000** y folio de inmobiliario No.**170-31122**.

Secretaria compártasele el vínculo de esta demanda en su integridad al demandante, para los fines que a bien tenga ejercer sobre el presente ordenamiento. -

NOTIFÍQUESE,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO  **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **474eebb931b0d6267782943e9416a6b3a4a91e9a929aaed1a0c9be21bdd4fe91**

Documento generado en 29/03/2022 10:05:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del Proceso: PERTENENCIA

Radicado bajo el número. No. 252584089001-**2016-00030**-00.

Demandante. JOSE DANIEL RUSINQUE y MARIELA CABALLERO PINEDA

Causante. NELLY DURAN VILLANUEVA, CESAR EMILIO ESPINEL RODRIGUEZ E  
INDETERMINADOS

De cara a la manifestación elevada por el Dr. Romero Corredor, frente a la negativa de levantamiento de medida cautelar ordenada mediante sentencia ejecutoriada del 21 de julio de 2021 que reza:

**SEGUNDO: DECLARAR** extinguidos los derechos reales principales y accesorios si existiera sobre el terreno adjudicado, para lo cual el señor Registrador de Instrumentos Públicos realizará las cancelaciones y aperturas de nuevas anotaciones a que corresponda dentro del folio de matrícula inmobiliaria de mayor extensión número No. 170- 3860 denominado "REYES" predio materia del proceso.

Para tal efecto, ofíciase al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Pacho, ordenándole lo pertinente a los folios de matrículas inmobiliaria e inscripción del presente fallo. Remítasele copia auténtica de la presente ordenanza una vez cobre ejecutoria.

Se advierte que este togado procedió a resolver la declaratoria de dominio por el modo de prescripción adquisitiva en el tiempo y conforme a los términos legales y facultades atribuidas por la norma y la Ley, en el entendido, que el suscrito Juez se adhiere a la postura de., quién adquiere en dominio por dicho modo lo hace libre de vicios y de gravámenes, por tanto, no le atañe realizar saneamientos, porque lo hace en forma originaria, es decir, como si el bien no hubiera tenido un propietario anterior o título de dominio, en este sentido entonces el modo de adquirir el dominio por prescripción surte efectos de saneamiento de cualquier vicio anterior que hubiere tenido el inmueble, de suerte que cuando se adquiere por prescripción adquisitiva de dominio, se extingue el derecho de dominio del bien de quien aparece como propietario, al extinguirse este derecho de

dominio real principal, igualmente se extingue el derecho **real accesorio**, como lo es en este caso la HIPOTECA, pues acorde con el principio que reza que lo accesorio sigue la suerte de lo principal.

En afianzamiento a tratadistas, y en estructura del inciso segundo del artículo 2457 del Código Civil, se direcciono la presente decisión judicial que atribuyo el dominio, bajo el sustento, que cuando prospera la declaración de pertenencia sobre un bien que se obtiene la plena certeza que es prescriptible, saliendo del poder y de las arcas de la Nación, pero con cautelar o hipoteca, dado en prenda, el juez deberá cancelar, aun de oficio, ese gravamen. En efecto, si el propietario del bien dado en garantía deja de serlo por virtud de que otro ocupa su lugar, al prosperar la usucapión, ese fenómeno implica la resolución de su derecho. Huelga sentar, el dominio que se extingue al consumarse la prescripción adquisitiva en favor de un poseedor.

Dado que en Colombia la jurisprudencia y doctrina nacional coinciden, en que la prescripción sea ordinaria o extraordinaria es modo originario de adquisición.

Dicho de otro modo y bajo esta tesis erudita, lo que genera la cancelación del gravamen, es la circunstancia de que se extinga o resuelva el dominio del propietario, en favor de otra persona que asume esa titularidad por virtud de un modo de adquirir originario, como la usucapión.

Sumado lo anterior y para mayor síntesis al señor Registrador respectivo, se le ORDENA para que de cabal cumplimiento al levantamiento de la HIPOTECA cuales fue ordenado en sentencia de 21 de julio de 2021 y comunicada en el oficio 0677 del 5 de agosto mismo año, sin dilación alguna, dando cabal cumplimiento a lo ordenado por esta autoridad judicial investida de poderes correccionales como reza él,

**“Artículo 44. Poderes correccionales del juez.**

*Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:*

- 1. Sancionar con arresto inmutable hasta por cinco (5) días a quienes le falten al debido respeto en el ejercicio de sus funciones o por razón de ellas.*
- 2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia.*

**3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución. (negrilla y subrayado fuera del texto)**

4. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a los empleadores o representantes legales que impidan la comparecencia al despacho judicial de sus trabajadores o representados para rendir declaración o atender cualquier otra citación que les haga. 5. Expulsar de las audiencias y diligencias a quienes perturben su curso.

6. Ordenar que se devuelvan los escritos irrespetuosos contra los funcionarios, las partes o terceros. 7. Los demás que se consagren en la ley.

**El artículo 454 de la Ley 599 de 2000 que expidió el Código Penal, consagra el delito de fraude a Resolución Judicial. Modificado por el art. 12, Ley 890 de 2004. Modificado por el art.47, Ley 1453 de 2011 en los siguientes términos:**

“ El que por cualquier medio se sustraiga al cumplimiento de obligación impuesta en resolución judicial, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años y multa de cinco (5) a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes”.

Teniendo en cuenta lo anterior y en ejercicio de la potestad de este Colegiado, en disponer y garantizar el cumplimiento de las decisiones judiciales por los obligados,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. - REQUERIR** al Director (a) de la oficina de Instrumentos Públicos y Privados del Circuito De Pacho Cundinamarca, para que se acate y de estricto cumplimiento a la orden impartida por este Despacho en sentencia de 21 de julio de 2021 comunicada mediante oficio No 0677, frente al levantamiento de la hipoteca por la razón expuesta en la presente providencia y la parte considerativa de esta resolución.

Sírvase proceder de conformidad a lo ordenado, so pena de hacerse acreedor de las sanciones de ley.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bc5065c0d5dd30600d41b7288bafc7a47a36c8254aa6e77e1eafc1b2ff6fd74**

Documento generado en 29/03/2022 11:14:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del asunto: Proceso Ejecutivo.

Radicación: 252584089001- **2017-00022**.

Demandante: Blanca Nieves Moya y Alberto Ardila Cabrera

Ejecutado: Fanny Olaya Herrera y otros.

Presentada la demanda bajo los requisitos legales, mediante proveimiento de data 17 de agosto de 2017 y corrección del 8 de junio 2021 celdas digitales 1 y 6, se libró Mandamiento Ejecutivo de Pago por la vía del proceso Ejecutivo Singular de mínima cuantía, a favor de Blanca Nieves Moya y Alberto Ardila Cabrera y en contra de Fanny Olaya Herrera, Pedro Antonio Robayo y Luis Evelio González Gamboa., para que dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, ellos cómo parte demanda o ejecutada se encontraban en la obligación de pagar las sumas de dineros que este contrae. -

Realizadas las diligencias tendientes a la notificación del mandamiento de pago al extremo ejecutado, la promotora actuó conforme los artículos 291, 292 del Código General del Proceso, posterior a ello, en direccionamiento del 293 ídem, respecto a Pedro Antonio Robayo, el cual fue ordenado el 5 de julio de 2018, perfeccionándose el 4 de octubre de 2019; en mismo sentido al 293 y en respuesta del emplazamiento de Fanny Olaya Herrera y Luis Evelio González Gamboa, el mismo fue decretado el 19 de agosto de 2021, el cual fue afinado en auto del 26 de agosto de 2021, en donde se da por aceptado el cargo de curador a la doctora Sandra Gomez Prieto, compartiéndosele el vínculo de la demanda conforme ordena el artículo 8º del Dto.Leg.806 de 2020, en segunda oportunidad el 2 de febrero de 2022 y ante la confusión por parte de esta auxiliar ante sus respuestas sobre otro proceso y accionar, se le extendió nuevamente el derecho defensivo y de forma diáfana y concreta en proveído del 10 de marzo de 2022, sin más resultas a lo ofrecido, para que accionara su mecanismo de contradicción y defensa; acto regido y verificado por este juzgador con el fin de garantizar y velar siempre por el derecho rector del debido proceso, publicidad y defensa, entre otros. Sentencia C-783/04

Ahora bien, el atestado se ha tramitado por el procedimiento especial previsto por la Ley Civil, esto es, el Ejecutivo Singular de mínima cuantía, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y la demanda en forma, por lo cual, no hay que hacer ningún reparo. -

De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será meritoria. -

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que esta se presenta, tanto en la parte actora, como en la pasiva (Curador ad litem 2); de la misma forma se observa que el título aportado como base de la ejecución, además de la presunción de autenticidad que le confiere las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en el contenidas, y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.

En ese orden de ideas y ante el procedimiento aquí avizorado conforme a la Ley, y no encontrando el despacho objeción o excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones de la parte actora, ante la ausencia de réplica y/o objeción en contra de las pretensiones de la demanda.

En mérito de lo expuesto y de conformidad a lo preceptuado por el inciso 2º del artículo 440 de la Ley 1564 de 2012, en comandancia del Decreto Legislativo 806 de 2020, el Juzgado Promiscuo Municipal de El Peñón Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley.

#### RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, en los términos del Mandamiento Ejecutivo y corrección, proferidos e incrustados en el presente expediente. -

SEGUNDO: DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados dentro del presente sumario, y de los que posteriormente fueren objeto de cautela. -

TERCERO: ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y

términos de que trata la normatividad vigente después de ejecutoriada la presente decisión.

CUARTO: se condena en costas a la parte ejecutada en \$ 350.000.oo.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96f2f44329eed61052f10d4fb79fa6e04559805183731e358b67135d2a8f0999**

Documento generado en 29/03/2022 01:28:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza: EJECUTIVO

Radicado bajo el N° 252584089001-2018-00011

Demandante: Banco Agrario de Colombia

Ejecutada : María Cecilia Méndez de Ordoñez

Como quiera que el apoderado actor solicita colaboración de reprogramar la diligencia señalada en auto anterior, manifestado que por motivos de lluvias y ante el estado de las vías no puede movilizarse al lugar de la diligencia; el despacho la atiende y señala nueva fecha para el próximo 20 de abril de 2022 a la hora de las 9:00 am, a fin de evacuar la práctica de diligencia de secuestro.

De otro visible archivo digital No 18, se Allego sustitución de poder, por tanto, se **RECONOCE PERSONERÍA** al **DR JESUS DAVID SIMANCA MEJIA**, para actuar conforme al poder conferido.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como **ELECTRÓNICO fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2c871011260d33fbf6636c94771f0980c8e9e688281947314b576a5fb544470**

Documento generado en 29/03/2022 11:14:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del Proceso: EJECUTIVO

Radicado bajo el número. No. 252584089001-2018-00038-00.

Demandante. CORPORACION SOCIAL DE CUNDINMARCA

Causante. NILSON JAVIER TRIANA BUSTOS

De cara a la solicitud elevada en el memorial que antecede, el Despacho se abstiene de tener por notificado a los demandados toda vez, que no cumple ni con lo preceptuado en el artículo 291 del C.G.P., ni en el Decreto 806 de 2020.

Con respecto al primero, de ello, y si lo pretendido es remitir el citatorio para efectos de la notificación personal, téngase en cuenta que no se aportó el citatorio remitido, el cual debía estar debidamente cotejado, conforme lo exige el artículo 291 *Ibídem*.

En cuanto a la notificación en la forma dispuesta en el Decreto 806 de 2020, tampoco se dio cumplimiento a lo ahí dispuesto como quiera que no obra constancia que se haya remitido contentivo por mensaje de datos no se adjuntó copia de la demanda y de sus anexos, ello conforme lo expuesto en la Sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020, M.P. Dr. Richard Ramírez Grisales:

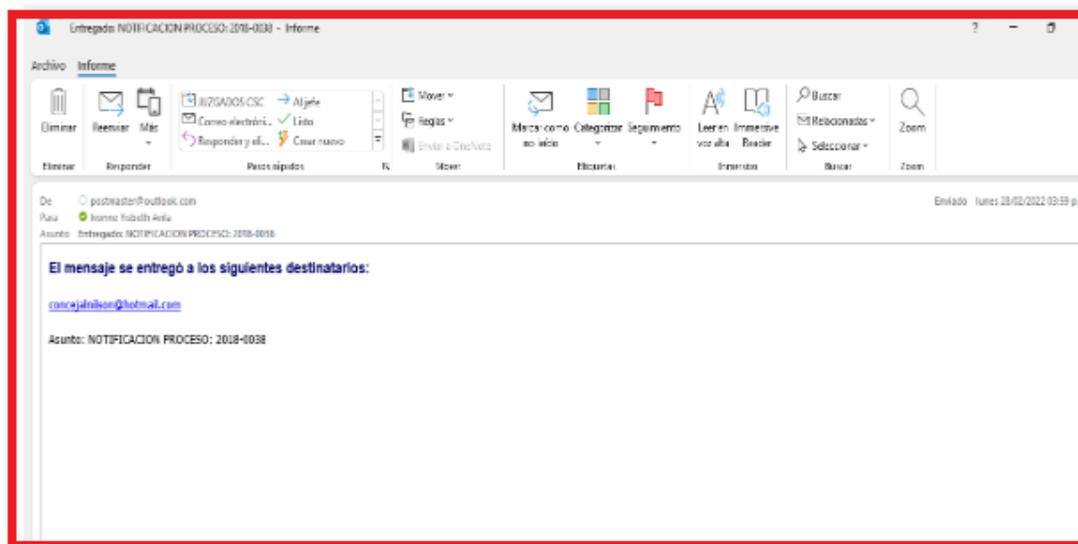
*“(…) El artículo 8° del Decreto sub examine señala que las notificaciones personales podrán efectuarse enviando la providencia mediante mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado por la parte interesada en que se efectúe la notificación. También prevé que, para ello, no se exige citación previa o aviso físico o virtual, y que los anexos que deban entregarse para un traslado por correo electrónico deben enviarse por el mismo medio. Para el efecto, el interesado debe afirmar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica, o sitio suministrado, corresponde al utilizado por la persona a notificar, y deberá informar cómo obtuvo la información, y aportar las evidencias correspondientes. En estos casos, la notificación se entenderá realizada transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Para el efecto, se permite el uso de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos”.* (negrillas fuera de texto).

Ahora, en la notificación personal en la forma dispuesta en el Decreto 806 de 2020, tampoco se dio cumplimiento a lo ahí dispuesto, ya que en la

realizada al correo electrónico, si bien se aportó constancia de recibido por el emisor, no se allegó prueba de los documentos que acompañaron la notificación; y frente a la realizada al correo [consejalnilson@hotmail.com](mailto:consejalnilson@hotmail.com) no se observa que se hayan adjuntado documentos que permitan corroborar su contenido, así como tampoco se tiene certeza del recibo por el destinatario.

**IVONNE ÁVILA CÁCERES**, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1024.473.301 de Bogotá y portadora de la Tarjeta Profesional No. 241.518 del C. S. de la J., actuando como apoderada de **CORPORACION SOCIAL DE CUNDINAMARCA**, por medio del presente escrito me permito poner en conocimiento lo siguiente:

Nos permitimos allegar a su Despacho constancia de envío de citatorio en apego al decreto 806 de 2020, con resultado **POSITIVO**, respecto de la demandada: **TRIANA BUITRAGO NILSON JAVIER**. Se adjunta prueba de entrega con la respectiva copia de demanda, mandamiento de pago, título valor.



Se resalta que esta(s) dirección(es) fueron aportada(s) por el (los) demandado(s) en el momento de efectuar la solicitud del crédito. Las mismas que fueron relacionadas en la demanda y se encuentran en el acápite de notificaciones

Finalmente, la parte actora realiza una mixtura de notificaciones, toda vez que ni se dio cumplimiento a lo ordenado en el artículo 291 del CGP ni a la notificación del Decreto 806 de 2020, como quedó expuesto en líneas anteriores.

Por lo expuesto, se **REQUIERE** a la parte demandante para que realice nuevamente la notificación de la parte pasiva, para tal efecto, deberá proceder conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 en caso de conocer la dirección electrónica; o en su defecto, en caso de solo conocer la dirección de notificación física, deberá actuar conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C. G. del P., allegando al despacho las constancias respectivas.

Se **REQUIERE** a la parte demandante en los términos del artículo 317 del C.G.P., para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación de la presente providencia, realice la notificación del mandamiento de pago al extremo pasivo, so pena de decretar el desistimiento tácito.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como **ELECTRÓNICO fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dd93b64fdd68f8f40f0bbb931e7eb5bda7e27fbfeb05b0ec5db51de3acf3ddd**

Documento generado en 29/03/2022 11:14:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del Proceso: Sucesión.

Radicado bajo el número. 252584089001- 2019- 00010.

Causante : Alirio Lopez Barragan .

Como quiera que la doctora Mercedes López Rodríguez, peticiona a través de su correo cifra, en su calidad de Defensora Pública de la Seccional de Cundinamarca; donde solicita el aplazamiento de la audiencia fijada en autos argumentando la fuerte situación climática que vive la región, en donde sus prohijados ubicados en la Vereda Valle se encuentran incomunicados y sin poderse desplazar al área urbana, sin contar con medios de comunicación para asistir a la audiencia virtual.

De igual suma, que por la premura de la dirigencia, se le imposibilito aportar los certificados actualizados y los respectivos avalúos remitidos por el municipio, al no ser obtenidos en tiempo.

Por tanto, el despacho atiende lo solicitado y procede a señalar nueva fecha para el día 27 de abril hogaño, a la hora de las 9:00 am, con sujeción al auto anterior en lo demás.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a30512fe53df7ec1ed5b48bb1c0fefba2d2858b85e8aab4bee9114039b38cdca**

Documento generado en 29/03/2022 01:28:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del proceso: Ejecutivo

Radicado bajo el N° 252584089001- **2019-00024-00**

Demandante: Banco AGRARIO DE COLOMBIA

Causante: ROQUE GARCIA TRIANA

Agotadas las etapas procesales y al no haber pruebas por practicar, de conformidad con el numeral segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, en firme este proveído, ingrese el expediente al Despacho para dictar sentencia anticipada.

Frente a la solicitud de gastos requerido por el curador ad-litem, el despacho fija desde ya como gastos de curaduría la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300. 000.00)**, los cuales deberán ser cancelados por la parte ejecutante a la cuenta de depósitos judiciales de este juzgado o directamente al curador designado.

Lo anterior, con base en principios de equidad y justicia, y atendiendo la diferenciación entre honorarios y gastos originados en el ejercicio del encargo o mandato judicial designado (papelería, fotocopia, internet), distinción señalada por la Corte Constitucional en sentencia C 159/1999 al precisar “ *es necesario distinguir “honorarios que se pagan al curador ad litem y los gastos que puede generar el proceso: “unos corresponden a la remuneración que merecen los servicios prestados por el auxiliar de la justicia, y le deben ser reconocidos en cuanto su actividad es una forma de trabajo que, al igual que todas las modalidades del mismo, goza de especial protección constitucional; los otros se causan a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo. Son costos provenientes de causas no imputables a la administración de justicia en sí misma-que es gratuita-y que deben atenderse necesariamente por el interesado. Tales gastos pueden y deben ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el respectivo juez, limitándolos-eso sí-a las sumas estrictamente indispensables para el cometido que se busca. ... (...)*”

El juez, empero, puede señalar sumas destinadas a costear lo urgente y necesario en el curso del proceso: tales cantidades le son entregadas a la persona para el exclusivo fin de atender los gastos procesales", en suma, a la colaboración e investigación desplegada por el togado Curador.

Notifíquese,

El JUEZ (2)

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baeb40d5864c8e45e4bbb3d15fd269ffaa835a839e108c8d018d80bcb2636be0**

Documento generado en 29/03/2022 10:05:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del proceso: Ejecutivo  
Radicado bajo el N° 252584089001- **2019-00024-00**  
Demandante: Banco AGRARIO DE COLOMBIA  
Causante: ROQUE GARCIA TRIANA

Cuaderno Cautelares.

A los autos lo informado por la Coordinación de Embargos de la Dirección de Operaciones Bancarias del Banco Davivienda S.A., en donde enuncian, que el ejecutado identificado con cedula No. 1098171367, no es posible aplicar la medida cautelar, pero el despacho nota que no hay congruencia ni realidad con el número de la cedula del señor Roque Garcia Triana, dado que, no existe relación con el presente proceso del cual bien citan; así mismo el número de oficio no es el expedido por la secretaria de este juzgado.

Por tanto, secretaria proceda a comunicarles lo anterior a fin de que aclaren o especifiquen su misiva

Notifíquese,

El JUEZ (2)

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9acccaa87447d641253ed3c4c4203a12a9680aa2f61059d7b82dc8f802b20001**

Documento generado en 29/03/2022 10:05:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del asunto: Proceso de Pertenencia.  
Radicado bajo el N° 252584089001-2019-00027.  
Demandante: Edgar Humberto Riaño Triana.  
Parte demandada. Elba Melby Molina de Valecilla e Indeterminadas.

Como quiera que reluce el informe secretarial que eleva la secretaria del juzgado doctora Santafé Leal; el despacho la atiende y concita a la misma a fin de que proceda al direccionamiento del presente expediente, dejando las plenas constancias y copias de rigor, sobre las inconsistencias encontradas y apuntadas en el procedimiento., para así abrir las indagaciones e investigaciones por sustracción que corresponda dentro del atestado por separado.

En velo de lo anterior y en uso del ejercicio de legalidad que exige esta etapa procesal, se ordena a la secretaria, para que, en el término de urgencia, proceda a fijar en lista del artículo 110 Procesal, debidamente lo faltante, de igual organizar el expediente para así proveer en derecho.

Secretaría proceda compartir remotamente el vínculo de esta demanda, previa correcciones, anotaciones y aclaraciones a las partes intervinientes, en apoyo de la legalidad y el debido proceso. -

NOTIFÍQUESE,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.031/2022.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9effc3be3d9c5141357692a412150573fee4be0da8eb688d89414aaed4993d30**

Documento generado en 29/03/2022 10:05:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del asunto: Pertenencia.

Radicado bajo el N° 252584089001-2019-00028.

Demandante: Edgar Humberto Riaño Triana.

Demandados: Rene Neira Clavijo y Personas Indeterminadas.

Como quiera que el apoderado actor solicita colaboración de reprogramar la diligencia señalada en auto anterior, toda vez que tiene fijada con anterioridad otra diligencia el despacho la atiende y señala nueva fecha para el próximo 01 de abril de 2022 a la hora de las 9:00 am, a fin de evacuar la práctica de inspección judicial y practicar pruebas que el despacho considere pertinente.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **066e88b7b95e88fa649addb69992f79c3f201a51a10cf34f53a9fc12867bfd9e**

Documento generado en 29/03/2022 11:14:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del Proceso: EJECUTIVO

Radicado bajo el número. No. 252584089001-2020-00015-00.

Demandante. Banco agrario de Colombia S.A.

Causante. José Filadelfo Barragán Reyes

Se decide conforme al informe secretarial que antecede, por tanto, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada y verificada por la secretaria del juzgado, en la suma total de **\$ 890.000.00 M/CTE.** por ajustarse a derecho.

Lo anterior en apoyo y fundamento en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac249b3ab3ad6b9bd0dc2f0e939cc47590364e158b1332258813cfbb83330aa5**

Documento generado en 29/03/2022 11:14:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del asunto: Proceso Verbal.  
Radicación: 252584089001- **2021-00002**.  
Demandante: Isabel Ordoñez de Fonseca  
Demandado: Víctor Hugo Ayala González. -

A los autos la organización del atestado presentado por la secretaria del despacho, tanto de forma física como electrónica.

De igual, la constancia de devolución de la demanda de forma virtual a los promotores de esta acción, tal como se ordenó en auto que antecede.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97470255470d2b27f4959987fe13b030cd3a1bb1b4187a625c04585bbcd0fabbb**

Documento generado en 29/03/2022 01:28:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Clase de proceso:: Ejecutivo de mínima Cuantía.  
Radicado bajo el número. **252584089001-2021-00003**  
Ejecutante: Mercedes Aragón.  
Ejecutado: Beatriz Galindo Malagón.

Se decide conforme al informe secretarial que antecede y visible en la celda digital No.12 del atestado, por tanto, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada y verificada por la secretaria del juzgado, en la suma total de **\$ 1.350.000.00 M/CTE.**

Lo anterior en apoyo y fundamento en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Luis Ariel Cortes Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bc498691a91e2448e904b44286ecc286ffa3534117f8b52c658f257b5b4ffce**

Documento generado en 29/03/2022 01:28:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del proceso: Ejecutivo.

Radicado bajo el N° 252584089001-2021-00015

Demandante: Banco Agrario de Colombia.

Parte Ejecutada. Luis Gilberto Rusinque Lozada .

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el despacho se apoya en el acuerdo PSAA-16- 10554 emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura el 5 de agosto de 2016, donde estableció las tarifas reguladoras de las agencias en derecho, aplicables a los procesos que se tramiten en las especialidades civil, familia, laboral y penal de la jurisdicción ordinaria, como los de la jurisdicción de lo contencioso administrativo., en comandancia a lo normado y plasmado en el numeral 4° del artículo 366 de la Ley 1564 del 2012. El Despacho Ordena y procede a señalar como **agencias en derecho** en contraprestación por los gastos en que se incurre para ejercer la defensa legal de los intereses dentro de un trámite judicial, la suma de **\$ 225.000.00 M/cte** , a cargo de la parte vencida.-

Por secretaria liquídense junto con las costas y gastos, siempre que aparezcan comprobados en el presente juicio, y de que se llegare acreditar en el trámite.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94bc6deb0b537dad515157091f596724d954d2df94230251a510c9e4d8c29ded**

Documento generado en 29/03/2022 01:28:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del Proceso: EJECUTIVO

Radicado bajo el número. No. 252584089001-2021-00017-00.

Demandante. Banco agrario de Colombia S.A.

Causante. José Arnulfo Rodríguez Marín

Se decide conforme al informe secretarial que antecede, por tanto, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** a la liquidación de costas efectuada y verificada por la secretaria del juzgado, en la suma total de **\$ 1.640.000.00 M/CTE.** por ajustarse a derecho.

Lo anterior en apoyo y fundamento en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db17b0c6eae975e2d57d3fdf58230b48cc49bca3232070ad3bc8731b1a64cdcb**

Documento generado en 29/03/2022 11:14:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Naturaleza del Proceso: PERTENENCIA  
Radicado bajo el número. No. 252584089001-2021-00030-00.  
Demandante. FRANCISCO JAVIER MORENO BUSTOS  
Causante. ADRIANO BUSTOS Y OTROS

De cara a la solicitud elevada en el memorial que antecede, el Despacho se abstiene de tener por notificado a los demandados toda vez, que no cumple ni con lo preceptuado en el artículo 291 del C.G.P., ni en el Decreto 806 de 2020.

Con respecto al primero de ellos, y si lo pretendido es remitir el citatorio para efectos de la notificación personal, téngase en cuenta que en el escrito de notificación no se le advierte el término que cuenta para contestar la demanda, al igual que no es legible el certificado expedido por la empresa de correo certificado, se advierte que existe un error pues se menciona JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE PACHO, es decir no corresponde a esta dependencia judicial.



Se le advierte al profesional del derecho que se debe agotar el trámite de notificación es decir agotando el 291 y el aviso del 292, si se pretende notificar de manera física, informándole la dirección del despacho y o correo institucional para el retiro de traslado, pues no obra en la documental aportada que se hay suministrado dicha información.

En cuanto a la notificación en la forma dispuesta en el Decreto 806 de 2020, tampoco se dio cumplimiento a lo ahí dispuesto como quiera que no obra constancia que se haya remitido contentivo por mensaje de datos no se adjuntó copia de la demanda y de sus anexos, ello conforme lo expuesto en la Sentencia C-420 del 24 de septiembre de 2020, M.P. Dr. Richard Ramírez Grisales:

*“(…) El artículo 8° del Decreto sub examine señala que las notificaciones personales podrán efectuarse enviando la providencia mediante mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado por la parte interesada en que se efectúe la notificación. También prevé que, para ello, no se exige citación previa o aviso físico o virtual, y que los anexos que deban entregarse para un traslado por correo electrónico deben enviarse por el mismo medio. Para el efecto, el interesado debe afirmar bajo la gravedad de juramento que la dirección electrónica, o sitio suministrado, corresponde al utilizado por la persona a notificar, y deberá informar cómo obtuvo la información, y aportar las evidencias correspondientes. En estos casos, la notificación se entenderá realizada transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Para el efecto, se permite el uso de sistemas de confirmación del recibo de correos electrónicos o mensajes de datos”. (negrillas fuera de texto).*

Finalmente, la parte actora realiza una mixtura de notificaciones, toda vez que ni se dio cumplimiento a lo ordenado en el artículo 291 del CGP ni a la notificación del decreto 806 de 2020 como quiera que indica que realiza notificación de decreto 806 de 2020, sin que obre en el memorial correo visible del demandado y /o haya sido informado por la parte al Juzgado, por tal razón, tal notificación por mensaje de datos no cumple con lo dispuesto en el inciso segundo del art. 8° del Decreto 806 de 2020, el cual refiere: *“El interesado afirmará bajo la gravedad de juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*

Por lo expuesto, se **REQUIERE** a la parte demandante para que realice nuevamente la notificación de la parte pasiva, para tal efecto, deberá proceder conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 en caso de conocer la dirección electrónica; o en su defecto, en caso de solo conocer la dirección de notificación física, deberá actuar conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C. G. del P., allegando al despacho las constancias respectivas.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ad3e92df4d3a266b01888f60f562e72faf22e7c67a23eeee3e23ae826fbb1ac**

Documento generado en 29/03/2022 11:14:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA**

El Peñón Cundinamarca, a 29 de marzo de 2022.

Clase de proceso: Pertenencia.

Radicado bajo el No. 252584089001 **2021-00038**.

Demandante: CAMILO ALEJANDRO MORENO BUSTOS Y FRANCISCO JAVIER MORENO BUSTOS.

Demandados: CLEOFE BUSTOS viuda de VANEGAS y demás personas indeterminadas y otros.

1.- Como quiera que se cuenta con el lleno de los requisitos exigidos en el último inciso del literal g) del numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso, siendo ello, las fotografías tomadas de la valla impuesta sobre el predio báculo de la acción y la inscripción de la medida del folio No. **170- 15781** ante la Oficina de Instrumentos Públicos, SE ORDENA a secretaria para que proceda a la inclusión del presente predio, aviso y proceso, en **el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia** (TYBA) que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas.

Atenta la secretaria: Dejando la **constancia** o **certificación** de cuando se incluye y su vencimiento, además deberá introducir todos los datos de forma completa como ordena la Ley.

2.- Ahora bien, previo ordenar curador ad litem, se conmina a la secretaria del juzgado, a fin de que **amplíe y concrete** el informe suscrito a folio 85 celda digital No. 8, en el sentido de que **amplíe y concrete** el mismo, dado que no hay claridad si fueron incluidos en el emplazamiento digital TYBA, **todas las personas** señaladas en el inciso primero del auto de data 8 de febrero de 2022, visualizado en el folio 80 de la celda digital 7.

Notifíquese,

LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ.  
JUEZ

Hoy **30 de marzo de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No.**031/2022**.

**DALLAN YERALDIN SANTAFE LEAL**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Luis Ariel Cortes Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d07bccbea26d6b4aafbaf684390bf1245a42246643c19239e7898e10899ff647**

Documento generado en 29/03/2022 01:28:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**