

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL de EL PEÑÓN C/MARCA

El Peñón - Cundinamarca, noviembre 17 de 2022.

Naturaleza del Proceso: **PERTENENCIA**

Radicado bajo el número. N° 252584089001-**2022-00062**-00.

Demandante: ALBINO GONZALEZ MAHECHA

Demandados: MAXCELENDIA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ y OTROS

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, le corresponde al Despacho resolver el recurso de reposición y en subsidio de apelación, incoado por la parte actora en contra del auto del 27 de octubre de 2022, por medio del cual se rechazó la demanda de la referencia.

Indica el recurrente que no se tuvo en cuenta *“la corrección de la demanda”*, pues *“el predio no posee certificación, debido a que se encuentra englobado y hasta tanto no se realice la pertenencia, no es posible su desenglobe”*, advirtiendo que el IGAC no es el competente *“de conocer la certificación, ya que estos predios es competente la agencia catastral Cundinamarca (...)”*. Adicionalmente dijo que, los documentos requeridos, solo pueden ser pedidos por los titulares del derecho real de dominio, conforme al artículo 17 de la Resolución 11344 de 2020, por lo que su procurado no podrá aportarlo.

Al respecto, dígase que se **NO SE REPONE** la decisión de rechazar la demanda adoptada en la providencia del 27 de octubre, teniendo en cuenta que, la cuantía en los procesos de pertenencia, se determina única y exclusivamente por el certificado de avalúo catastral que expida la autoridad competente, que son el INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTÍN GODAZZÍN y las Oficinas de Catastro de Cali, Medellín y Cundinamarca, según lo dispone el artículo 1° de la Ley 14 de 1983 y aquel legajo no es allegado.

Dice el impugnante que, para el caso concreto, quien expide el certificado de avalúo catastral es la Agencia Catastral de Cundinamarca, lo cual, se constata en la Ordenanza 427 del 25 de septiembre de 2020; no obstante, no le asiste razón a éste al referir, que el certificado pedido solo le puede ser entregado al propietario del bien, según él, porque así lo señala el artículo 17 de la Resolución 11344 de 2020, expedida por el IGAC, toda vez que al leer tal disposición, se encuentra que, esta alude a la *“solicitud para tramitar los procedimientos de actualización de linderos con efectos registrales, rectificación de área por imprecisa determinación con efectos registrales y rectificación de linderos por acuerdo entre las partes con efectos registrales”* y ello, no es lo que pide este Juzgado, con fundamento en la Ley, para determinar la cuantía. Y sí así lo fuera, el abogado ninguna prueba allega de haber agotado ese trámite, con resultado negativo.

Entonces, al no haberse aportado el certificado de avalúo catastral y tampoco subsanarse los demás yerros indicados en el auto que rechazó la demanda, este Despacho no tiene porqué variar tal determinación y, por tanto, **NO REPONE** la decisión.

De cara al recurso de apelación, se **RECHAZA POR IMPROCEDENTE**, teniendo en cuenta que, el proceso que al parecer pretende imprimirle el actor es el del verbal sumario y en esos escenarios, la apelación no tiene cabida, según lo indican los artículos 319 y 321 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** lo resuelto en el auto del 27 de octubre de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE** el recurso de apelación interpuesto en contra del auto del 27 de octubre de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Por la Secretaría del Despacho **ARCHÍVESE** el proceso en firme esta providencia.

NOTIFÍQUESE,



**LUIS ARIEL CORTÉS SÁNCHEZ**  
Juez

Hoy **18 de noviembre de 2022**, se **NOTIFICA** a las partes del actual proveído, de manera articulada, bidireccional y flexible, por anotación en el ESTADO tanto físico como ELECTRÓNICO **fijado** en el sitio WEB de la Rama Judicial No **062/2022**.

**CARLOS EDUARDO POLANIA MEDINA**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Luis Ariel Cortes Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**El Peñon - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eabc4cd1b47c9492ae726d2bc59b69b6b2b37c9097b0657677f523990d54a07**

Documento generado en 17/11/2022 01:32:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**