

**RE: apelacion suceison 2021-00048**

Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Cundinamarca - El Peñon

<jprmpalelpenon@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 25/11/2022 4:50 PM

Para: abogadojulioromero@hotmail.com <abogadojulioromero@hotmail.com>

Buena tarde,

Acuso recibido.

Cordialmente,

CARLOS HERNANDO GALVIS PARRA  
ESCRIBIENTE

---

**De:** HECTOR JULIO ROMERO CORREDOR <abogadojulioromero@hotmail.com>

**Enviado:** viernes, 25 de noviembre de 2022 12:43 p. m.

**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Cundinamarca - El Peñon <jprmpalelpenon@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** apelacion suceison 2021-00048

*Héctor Julio Romero Corredor*  
*Abogado Especializado*

Avenida Jiménez 4.49  
Edificio Monserrate  
Oficina 803-804-805  
Teléfono 2825816-6096888 Celular 310-6 9 9 5 4 1 0  
Bogotá. Distrito Capital.-

Calle 7 N° 16-14

Oficina 205- Centro Comercial  
Teléfono 41808-40136  
Pacho Cundinamarca

e- mail abogadojulioromero@hotmail.com

**SEÑOR:**  
**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL**  
**DE EL PEÑON CUND**

**REF: PROCESO SUCESION INTESTADA**  
**CAUSANTE: NELSON MARTINEZ TRIANA**  
**RAD: 2021-00048**

**HECTOR JULIO ROMERO CORREDOR**, mayor de edad, residente y domiciliado en esta ciudad e identificado con C.C. No. 11.518.283 de Pacho y T.P. 68.278 del C. S. J. en mi calidad de apoderado de los interesados, por medio del presente interpongo recurso de apelación en contra del auto de fecha 23 de noviembre de 2022, con el fin se revoque y en su lugar se nombre partidador:

### **FINALIDAD DEL RECURSO DE APELACION**

La finalidad del recurso de apelación es que se revoque el auto que requiere al suscrito apoderado y al nombrado por los otros herederos para presentar el trabajo de partición y en su lugar se ordene el nombramiento de un partidador de la lista de auxiliares de la Justicia.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El suscrito apoderado al no estar de acuerdo con las directrices que el dr HERMES CARDENAS, plantea sobre el trabajo de partición , y no estar en consenso para realizar , se solicito nombramiento de partidador , t el despacho ordena que se debe realizar el trabajo de partición los dos apoderados aun en contra de la voluntad de las partes , cercenando los derechos que le asisten a lo herederos las cuales se representa , al debido proceso y al derecho de defensa.

El art. 1374 de nuestro ordenamiento civil ( ley sustancial) determina que los cosignatarios , no serán obligados a permanecer en la indivisión ; que para este caso el desacuerdo con el apoderado de los otros herederos es sobre la indivisión del rodante (motocicleta ) ,teniendo en cuenta la existencias de incapaces, donde de tajo el despacho desconoce dicha condición

*La ley procesal que señala el despacho no esta por encima de la ley sustancial, que garantiza para este caso el nombramiento de un partidor en caso que no estén de acuerdo , cumplimiento que el despacho de primera instancia , no lo tiene en cuenta.*

*El Juez de primera instancia , ordena que debe realizarse el trabajo de partición aun de no estar de acuerdo , dejando inmerso la aprobación de los partidores donde quedaría en indefensión los herederos incapaces.*

*En el descuerdo esta en la adjudicación de debe hacerse sobre un rodante , que como en audiencia de inventarios se señalo donde los herederos mayores de edad, se encuentran disfrutando del rodante y los incapaces al adjudicarles en cuota del vehículo haría desmerecer su derecho .*

*Cordialmente,*

**cordialmente**

  
**HECTOR JULIO ROMERO CORREDOR**  
**C.C. 11.518.283 DE Pacho**  
**t.p. 68.278 del C. S.j**