



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL CONCORDIA, MAGDALENA**  
**CALLE 5 N° 5-05 PLAZA PRINCIPAL**  
*Dirección Electrónica: [jmpalconcordia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jmpalconcordia@cendoj.ramajudicial.gov.co)*

---

Concordia, veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022).

<b>RADICADO</b>	<b>47-2054089001-2022.00057.00</b>
<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>AURA JOSEFA BOLAÑO HERNANDEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>AMIR DE JESÚS MARTINEZ ACOSTA</b>

Al Despacho se encuentra el proceso de la referencia, en el cual se observa que sería del caso librar el mandamiento de pago correspondiente, si no fuera porque examinada la demanda y sus anexos se avizoran unos defectos que deben subsanarse por la parte demandante so pena de su eventual rechazo.

El artículo 422 del C.G.P. señala que *“ Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley...”*.

Ahora bien, cuando el título que se pretende ejecutar consiste en una providencia judicial o en un acta de conciliación judicial o extrajudicial, para que pueda tenerse como título ejecutivo como tal, solo se puede aportar la primera copia de esta o del acta de conciliación, en los términos del artículo 115 del Código General del Proceso y la Ley 640 del 2001.

Así pues, estudiado el título que se pretende valer en esta litis, se tiene que el mismo no reúne los requisitos que por Ley se exigen, teniendo en cuenta que el acta de conciliación allegada, en primer lugar no señala una obligación clara y expresa, teniendo en cuenta que se relacionan porcentajes del hoy demandado sin señalar el valor a que cada uno corresponde, de igual forma no se expresa en ella la fecha de pago del compromiso contraído, con el fin de tener claro su exigibilidad.

En este orden de ideas, se tiene que el documento reseñado no cumple con las previsiones del artículo 422 del C.G.P, para ser considerado título ejecutivo. Razón por la cual debe inadmitirse la presente demanda a fin de que la parte demandante subsane los defectos aquí señalados.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Concordia, Magdalena,

**RESUELVE :**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ejecutiva de alimentos, presentada por la señora AURA JOSEFA BOLAÑO HERNANDEZ en contra del señor AMIR DE JESÚS MARTINEZ ACOSTA, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante, el término de 5 días siguientes a la notificación de este auto, a fin de que subsane los defectos anotados, so pena de su eventual rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LINA MARÍA BALAGUERA PATERNINA**

**JUEZ**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CONCORDIA – MAGDALENA

La presente providencia se fija en Estado Electrónico  
No. 032 de hoy 28 de octubre de 2022.

TERESA B. CARBONO MERCADO.  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Lina María Balaguera Paternina**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Concordia - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6edaae346e5e429b1973b827da4792324440a168f4d9682c518fb7505714049a**

Documento generado en 27/10/2022 09:49:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**