



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Toledo, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**RADICADO:** No. 54 820 4089 001 2022 00093 00  
**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
**DEMANDANTE:** EDELMIRA DIAZ CUELLAR  
**DEMANDADO:** FUNDACION EMPRESARIAL DE NUEVAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION "FUNTICS" hoy FUNDACION DE TELECOMUNICAICONES, INGENIERIA, SEGURIDAD E INNOVACION

**ASUNTO**

Evacuadas las acciones de tutela a las que hace alusión la constancia secretarial que precede, se adentra el despacho a decidir respecto a la admisión del escrito genitor de atrás referenciado.

**ANTECEDENTES**

La Dra. **EDELMIRA DIAZ CUELLAR** en su condición de propietaria y arrendadora, incoa demanda de Restitución de Inmueble Arrendado en contra de la **FUNDACION EMPRESARIAL DE NUEVAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION "FUNTICS"** hoy **FUNDACION DE TELECOMUNICAICONES, INGENIERIA, SEGURIDAD E INNOVACION**. Dentro del acápite de hechos, mas propiamente en el numeral undécimo de estos, la demandante relaciona la siguiente tabla a través de la cual detalla lo adeudado por la arrendataria;

VALOR CANON DE ARRENDAMIENTO AÑO 2021	MESES DEBIDOS	VALOR TOTAL
\$ 943.131	MAYO: \$943.131 JUNIO: \$943.131 JULIO: \$943.131 AGOSTO: \$958.315 SEPTIEMBRE: \$958.315 OCTUBRE: \$958.315 NOVIEMBRE: \$958.315 DICIEMBRE: \$958.315	\$ 7.620.968
VALOR CANON DE ARRENDAMIENTO AÑO 2022	MESES DEBIDOS	VALOR TOTAL
\$ 800.000	ENERO: \$958.315 FEBRERO: \$958.315 MARZO: \$958.315 ABRIL: \$958.315 MAYO: \$958.315 JUNIO: \$958.315 JULIO: \$958.315	\$ 6.708.212
<b>GRAN TOTAL</b>		<b>\$ 14.329.180</b>

## CONSIDERACIONES

Llevado a cabo el estudio respectivo a dicho escrito introductor y sus anexos, tenemos que dentro del recuadro antes referenciado, la Dra. DIAZ CUELLAR discrimina de forma anual y mensual los cánones de arrendamiento adeudados por la arrendataria, allí alude expresamente; "(...) **VALOR CANON DE ARRENDAMIENTO AÑO 2022** \$800.000 (...)", a renglón seguido en el monto asignado a cada mes se observa que este es de \$958.315 y finalmente el "(...) **valor total** (...)" para el año 2022 asciende a la suma de \$6.708.212; advirtiéndose que existe incoherencia, baste para así aseverarlo el despacho que de tenerse en cuenta el valor del canon mensual por \$800.000, dicha sumatoria nos daría para el 2022 \$5.600.000; y ahora de tomarse el valor \$958.315 tampoco da la suma referida, pues se alude a \$6.708.212, cuando lo correcto es \$6.708.205, de modo que el gran total esta igualmente errado; generando así confusión a este judicial, debiendo en consecuencia realizar las correcciones pertinentes en debida forma.

Por lo anterior, no quedando camino distinto que tomar, habrá de inadmitirse la demanda tal como lo preceptúa el Art. 90 del C.G.P. inciso 3º, numeral 1º en concordancia con el numeral 5 del Art. 82 ibídem; contando con un término legal de cinco (5) días para subsanar la mencionada irregularidad, so pena de su rechazo.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Promiscuo Municipal de Toledo Norte de Santander;

## RESUELVE:

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda referida y conceder el término legal de cinco (5) días para que la demandante subsane la falencia reseñada en la motiva del presente auto, so pena de su rechazo.

**SEGUNDO:** Reconocer personería jurídica para actuar a mutuo propio dentro de este asunto a la Dra. **EDELMIRA DIAZ CUELLAR** identificada con C.C. 51.579.554 de Bogotá y con T.P. 206.495 del C. S. de la J.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**OSCAR IVAN AMARILES BOTERO**  
Juez

KM