



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**Toledo, once (11) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO:** No. 54820 40 89 001 2023 00092 00  
**PROCESO:** FIJACION CUOTA ALIMENTARIA  
**DEMANDANTE:** NEYDA YUSAIRA FERNANDEZ VERA en su condición de Representante Legal de la menor M.M.C.F.  
**DEMANDADO:** WILMAR ANTONIO CAÑAS MENDOZA

**ASUNTO:**

Decide en esta oportunidad el despacho, sobre el rechazo de la demanda de Fijación Cuota Alimentaria atrás referenciada.

**ANTECEDENTES:**

Con auto calendado al veintinueve (29) de junio hogaño, el escrito genitor de marras fue inadmitido, entre otras cosas, por el no cumplir con estrictez a lo normado por el Art. 8 de la ley 2213 de 2022, ello al no haberse informado la forma en como se obtuvieron los canales digitales del demandando aludidos en el acápite de notificaciones y menos aún allegar las pruebas respectivas; en el mismo sentido, por no adjuntarse los soportes pertinentes, con el fin último de acreditar la situación laboral del señor CAÑAS MENDOZA o en su defecto haber solicitado oficiar a quien correspondiera,

Posteriormente, la secretaría de este estrado judicial, dejó constancia dando cuenta que durante los días 04, 05, 06, 07 y 10 de julio hogaño (los días 01, 02, 03, 08 y 09 de fueron inhábiles), transcurrió el término legal de cinco (5) días para que la parte actora subsanara la demanda, sin que hubiese realizado pronunciamiento alguno; habiendo arrimado memorial y anexos aduciendo subsanar la demanda el día 11 de julio del año en curso, fecha para la cual la misma se torna extemporánea.<sup>1</sup>

**CONSIDERACIONES**

Fenecido el término legal antes reseñado, sin pronunciamiento alguno de la demandante; en tales condiciones el presente escrito introductor está llamado a su rechazo, a las voces de lo estatuido por el Artículo 90 del Código General del Proceso inciso 4.

Consecuencialmente y una vez cobre ejecutoria y firmeza esta determinación, se ordenará llevar este asunto al archivo, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos que reposan en la secretaría de este estrado judicial, debiéndose efectuar la entrega de los anexos que a bien tenga solicitar la parte demandante sin necesidad de desglose alguno, dejándose las constancias pertinentes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Toledo Norte de Santander;

---

<sup>1</sup> Folio 15 C. Único.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHÁZAR** la presente demanda de Fijación Cuota Alimentaria, incoada por **NEYDA YUSAIRA FERNANDEZ VERA** en su condición de Representante Legal de la menor **M.M.C.F.**, contra **WILMAR ANTONIO CAÑAS MENDOZA**, conforme a las consideraciones anotadas en la motiva.

**SEGUNDO: HÁGASE** entrega de los anexos que a bien tenga solicitar la parte demandante sin necesidad de desglose alguno, dejando las constancias pertinentes.

**TERCERO:** Una vez cobre ejecutoria y firmeza la presente decisión, **ARCHÍVESE** este asunto, previas las anotaciones de rigor en los libros respectivos que reposan en la secretaría de este despacho.

**CUARTO:** Notifíquese el presente proveído, de conformidad con el Art. 295 del C.G.P., esto es por estado, en concordancia con lo normado por el Art. 9 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**OSCAR IVAN AMARILES BOTERO**  
Juez

KM