**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL
SUAREZ TOLIMA**

**Suarez Tolima, diez (10) de marzo de dos mil veintidós (2022)
Radicación del proceso: 73-770-40-89-001-2022-00044-00**

Estudiada la presente demanda **VERBAL DE SERVIDUMBRE**, instaurada por **ADONAY HERRERA**, contra el **MUNICIPIO DE SUAREZ TOLIMA**, observa el Despacho que la misma adolece de las siguientes inconsistencias:

1. El despacho requiere a la parte actora para que aclare los hechos y las pretensiones de la demanda, determinando con claridad y precisión, las condiciones del **bien inmueble afecto al proceso, es decir, todas sus características que lo identifican** (Ubicación, linderos, áreas, etc...), al tenor de lo dispuesto en el art. 83 y s.s. del C.G.P, ya que, en la presente demanda **no se establece claramente las condiciones de modo, tiempo y lugar de la servidumbre que se pretende imponer o extinguir** (Art. 376 ibídem).

2. De conformidad con el inciso primero del artículo 376 del C.G.P debe cumplirse con el requisito de citar a todos los titulares de derechos reales principales y accesorios. En el caso sub examine, en el folio de matrícula inmobiliario No. 357-5790, concretamente la anotación número 16, figura como propietario del predio sirviente el señor FELIX ANTONIO CAMPOS CRUZ. Por lo anterior, se requiere al apoderado demandante para que aclare si en efecto el señor CAMPOS CRUZ es copropietario del inmueble en mención. En caso afirmativo, debe vincularse al proceso como litisconsorte necesario.

De igual manera, se requiere a la parte demandante para que aclare si el denominado PREDIO DOMINANTE "Balneario Batatas y/o Parque Ecológico y Ambiental Batatas", posee folio de matrícula inmobiliaria. En caso afirmativo, debe allegarlo.

3. Así mismo, considera este Despacho que las pretensiones acumuladas de la demanda (imposición y extinción de la servidumbre) no cumplen con los requisitos exigidos en el artículo 88 del Código General del Proceso, como quiera que se excluyen entre sí, pues al mismo tiempo se está solicitando la imposición y la extinción de una servidumbre sobre un mismo predio.

En efecto, observa el despacho que la primera pretensión de la demanda va encaminada a la declaratoria de imposición de servidumbre. En cuanto a la segunda pretensión, el despacho concluye que no se encuentra encaminada a la declaratoria de imposición, variación o extinción de servidumbre por cuanto la redacción del texto no es clara y acorde con la naturaleza del proceso de servidumbre, más bien, pareciera que su pretensión da por sentada la existencia de una servidumbre y no la declaratoria de una constitución, siendo esto, legalmente improcedente debido a que, en la imposición de servidumbre a penas el juzgador declarará si existe o no derecho a la constitución del gravamen a favor del predio dominante y a cargo del predio sirviente. Y finalmente la pretensión tercera va dirigida a que se extinga la servidumbre que el predio sirviente (El Piñal) viene prestando al predio dominante "Balneario Batatas y/o Parque Ecológico y Ambiental Batatas".

Frente al proceso de servidumbre, el artículo 376 del Código General del Proceso, señala que la sentencia que resuelva el proceso de servidumbre decretará la **imposición, variación o extinción** de dicho gravamen, lo que resulta a penas lógico, que las pretensiones de la demanda se encuentren dirigidas a la declaratoria del derecho que corresponda dependiendo la necesidad del actor (imponer, extinguir o variar).

En el presente asunto, se requiere a la parte demandante para que aclare y precise las pretensiones de la demanda, en lo referente a si la misma va dirigida a imponer, extinguir o variar la mencionada servidumbre.

4. Debe allegarse el **Dictamen sobre la constitución, variación o extinción** de la servidumbre, de que trata el artículo 376 del Código General del Proceso.

5. Prevé el artículo 206 del CGP, que quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Revisada la foliatura, se desprende que la parte demandante solicita en sus pretensiones el reconocimiento de una indemnización de perjuicios, no obstante, omite aportar el juramento estimatorio cumplidor de los requisitos a que hace referencia la norma, esto es, la discriminación razonada de los conceptos que comprende.

En consecuencia, se requiere a la parte actora para que determine claramente el **juramento estimatorio (Art. 206 del C.G.P.)**; esto es, discriminando de donde provienen o se componen cada uno de los items que se pretende como perjuicios causados.

6. En cuanto al requisito de la **cuantía del proceso** (numeral 10 del artículo 82 C.G.P), el artículo 26 de la misma codificación, en forma precisa señala en su numeral 7º que en los procesos de servidumbre la cuantía se determinara por el **avalúo catastral del predio sirviente**. En el caso sub examine, a fin de establecer la cuantía de la presente actuación, sírvase la parte actora arrimar al plenario el avalúo catastral (actualizado) del predio sirviente objeto de autos.

7. Habrá de allegarse un **nuevo poder** que determine claramente el asunto para el cual fue conferido como quiera que, en el mandato debe **determinarse el proceso pretendido** (imposición, variación o extinción), el cual debe estar conforme a las pretensiones de la demanda. De igual manera, debe identificar y establecer con precisión quienes son los sujetos procesales intervinientes, como quiera que en el presente mandato no se determina contra quien se **dirige la demanda (demandado)**, solamente se indica que la servidumbre fue decretada por vía administrativa por la alcaldía municipal e inspección de policía de Suarez Tolima. Así mismo, se requiere para que en el poder precise e identifique **el bien inmueble objeto del proceso**, de conformidad con lo normado en el artículo 83 del C.G.P.

8. Aunado, el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 en su artículo 5 dispone:

“Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales...". (Negrillas y subrayado fuera del texto).

En el caso concreto, el **poder anexo a la demanda tampoco contiene expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado judicial**, misma que debe corresponder a la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, en consecuencia, se requiere al togado para que cumpla con esta exigencia.

9. No se arrió con la presente demanda el **requisito de procedibilidad** previsto en la Ley 640 de 2001, en consecuencia, se requiere a la demandante para que previamente agote la conciliación extrajudicial.

10. Envío de la demanda el demandado. Encuentra el Despacho que la demanda no reúne el requisito previsto en el inciso 4º de su artículo 6º del Decreto 806 de 2020, que estipula:

"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, **el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.**" (Resaltado fuera de texto).

En el presente asunto, no obra prueba de que el abogado demandante haya remitido a la entidad demandada copia de la demanda y sus anexos a través de correo electrónico, requisito imperativo para la admisión de la demanda a la luz de la norma precitada. En consecuencia, se requiere a la demandante para que acredite el cumplimiento de lo ordenado por la norma transcrita.

En consideración de lo anterior, el Juzgado **INADMITE** la demanda de la referencia, concediéndole el término de cinco (5) días para que la parte actora subsane los defectos mencionados, so pena de ser rechazada.

Notifíquese por estado electrónico la presente providencia en la forma establecida en el artículo 9º del Decreto 806 de 2020, el cual será fijado en el portal web del juzgado ubicado en la home page de la rama judicial.

Así las cosas, el Juzgado Promiscuo Municipal de Suarez Tolima,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda **VERBAL DE SERVIDUMBRE**, promovida por **ADONAY HERRERA**, a través de gestor judicial, en contra del **MUNICIPIO DE SUAREZ TOLIMA**.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

TERCERO: Notifíquese por estado electrónico la presente providencia en la forma establecida en el artículo 9º del Decreto 806 de 2020, el cual será fijado en el portal web del juzgado ubicado en la home page de la rama judicial.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

ADRIANA MARIA SANCHEZ LEAL
Juez

Firmado Por:

Adriana Maria Sanchez Leal
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado Promiscuo Municipal
Suarez - Tolima

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

0ea8bb4fa8c10410505d909518686de30863745990c1d4356b8e5531a8e9aa15

Documento generado en 10/03/2022 01:26:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>