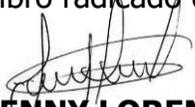


**SECRETARIA. Juzgado Promiscuo Municipal de Suarez Tolima**, noviembre 16 de 2022. Pasa al despacho de la señora juez informando que se llega vía correo electrónico demanda de Pertenencia Por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva De Dominio, instaurada por el señor PEDRO FUERTES NIÑO, apoderado judicial Dr. JOHN ANDERSON BONILLA CORTÉS, contra de DEMETRIO VILLALBA Y OTROS, la cual se radica bajo el Radicado No. 73-770-40-89-001-2022-00280-00, folio 067 tomo XII del Libro radicado del proceso. Conste.

  
**JENNY LORENA TAFUR GONGORA**  
Secretarial



**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
SUAREZ TOLIMA**

**Suarez Tolima, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**  
**Radicación del proceso: 73-770-40-89-001-2022-00280-00**

Se encuentra al despacho el presente proceso para resolver sobre la viabilidad o no de admitir la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, instaurada por **PEDRO FUERTES NIÑO**, en contra de los señores **DEMETRIO VILLALBA, MARÍA DE LOS SANTOS VILLALBA, ROSA MATILDE VILLALBA GARCÍA, ELENA GARCÍA DE VILLALBA, FAUSTINO URIZA**, verificando el cumplimiento de los requisitos generales de toda demanda (artículos 82 y s.s. del C.G.P.), Ley 2213 del 2022, como los especiales preceptuados en las normas generales y sustanciales (artículo 375 del C.G.P.).

Revisada demanda junto con los anexos allegados, observa el Despacho que presenta las siguientes inconsistencias:

**1. En relación a los hechos.**

Establece el artículo 83 del estatuto procesal, los requisitos adicionales de las demandas, indicado entre otras cosas que:

“Las demandas que versen sobre bienes inmuebles los especificarán por su ubicación, linderos actuales, nomenclaturas y demás circunstancias que los identifiquen. **No se exigirá transcripción de linderos cuando estos se encuentren contenidos en alguno de los documentos anexos a la demanda.**

Cuando la demanda verse sobre predios rurales, el demandante deberá indicar su localización, los colindantes actuales **y el nombre con que se conoce el predio en la región (...)**”.

Advierte el despacho del relato del hecho No. 01, que el predio objeto del presente proceso de pertenencia, de una extensión de **13 HAS + 4.456.64 M2**, se denomina “**LA CEIBA**”, se segrega de otro de mayor extensión de nombre “**LA CEIBA**”, el cual este último, no se encuentra **especificado en su extensión, linderos y colindantes, como tampoco se aportó documento donde se encuentren**

**contenido** como lo exige el artículo en cita, por lo que deberá adecuar la demanda con dicha información.

Adicionalmente, **se aporta el levantamiento planimétrico del predio "EL PITAL" y el avalúo catastral de un predio denominado "El Pital" con código catastral No. 00-00-002-0421-000, que consta de un área de 14 has + 8437 metros**, nombre que no concuerda con el predio descrito en la demanda.

## **2. Con relación al Poder**

Visto lo anterior, establece el artículo 74 del Código General del Proceso que, en los poderes especiales, se deben determinar claramente los asuntos para los cuales fue otorgado, debiendo **estar determinados e identificados**, es así como el apoderado no pude ir más allá de las facultades otorgadas en el mismo.

Así las cosas, el poder otorgado faculta al apoderado a demandar por medio del presente proceso verbal de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio, a todas aquellas personas inciertas e indeterminadas que se crean tener algún derecho, sin hacer mención a las personas determinadas en la demanda, **DEMETRIO VILLALBA, MARÍA DE LOS SANTOS VILLALBA, ROSA MATILDE VILLALBA GARCÍA, ELENA GARCÍA DE VILLALBA y FAUSTINO URIZA.**

Adicionalmente, faculta a iniciar el proceso de pertenencia sobre el predio identificado con el folio de Matrícula No. **357-11988**, denominado "La Ceiba", sin aclarar la extensión pretendida, pues atendiendo a que el predio de mayor y menor extensión se denominan de igual forma, dejan duda.

## **3. Con relación al certificado especial y demandados**

De conformidad a lo normado en el numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso, la demanda de pertenencia debe ir acompañada por el certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

Por lo anterior, al no encontrarse aportados se requiere a la parte demandante para que allegue el certificado especial expedido por la oficina De Registro De Instrumentos Públicos De El Espinal Tolima, del predio de mayor extensión identificado con el folio de Matrícula No. **357-11988**.

Estudiado el certificado de tradición identificado con el folio de Matrícula No. 357-11988 de la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos de El Espinal Tolima, aportado junto con la demanda, el demandante dirigir la acción adicionalmente en contra de **CUSTODIA CARDOZO DE RAMIREZ Y URSULA VILLABA ZABALA.**

Por otra parte, se advierte al apoderado judicial que, si bien no es causal de inadmisión, pero se le solicita de ser posible suministrar los números de identificación de los demandados, por cuanto es un requisito exigido por parte de la oficina de registro de instrumentos públicos al momento de la inscripción de la demanda.

Así las cosas, de conformidad al ordinal 1º y 2º del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado **INADMITE** la demanda de la referencia, concediéndole el término de cinco (5) días para que la parte actora subsane los defectos mencionados, so pena de ser rechazada, **presentando nuevamente la demanda integrando en ella los aspectos** conforme al presente auto, **EN UN SOLO ESCRITO** como

PROCESO DECLARACION DE PERTENENCIA  
Radicación: 73-770-40-89-001-2022-00280-00  
Demandante: PEDRO FUERTES NIÑO  
Demandado: DEMETRIO VILLALBA Y OTROS

---

mensaje de datos junto con sus anexas a través del correo institucional del Juzgado.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Suarez Tolima,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, instaurada por el señor **PEDRO FUERTES NIÑO**, en contra de los señores **DEMETRIO VILLALBA, Y OTROS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Notifíquese por estado electrónico la presente providencia en el portal web del juzgado ubicado en la home page de la rama judicial<sup>1</sup>.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**ADRIANA MARIA SANCHEZ LEAL**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> Artículo 103 y 295 del Código General del Proceso; Ley 2213 del 2022.

**Firmado Por:**  
**Adriana Maria Sanchez Leal**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**Suarez - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22f4855aaaa75859b7797c60fbaadc5aa3eca12520d9a87830fa469a295f278**

Documento generado en 24/11/2022 11:24:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**