

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Candelaria, Valle, 21 de febrero de 2022. A despacho el presente proceso informándole que la parte demandante pretende liquidar el crédito objeto de ejecución, sin embargo se hayan unos abonos que no habían sido informados a esta Judicatura, además de que no es claro en determinar el valor de la cuota que está liquidando. **Sírvase proveer.**

**GABRIEL GUZMÁN JIMÉNEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE**

RAD. No. 761304089001-2020-00028-00  
EJECUTIVO BANCOLOMBIA VS DIANA LORENA  
LOZANO LOAIZA

Candelaria Valle, 21 de febrero de 2022

Teniendo en cuenta que de la liquidación inicial del crédito efectuada por la parte actora se corrió traslado a las partes de conformidad con el precepto normativo contenido en el artículo 446 numeral 3 del Código General del Proceso, una vez revisada se vislumbra que la togada está imputando unos abonos que no habían sido informados a esta Judicatura además de que no se es claro en determinar el valor de la cuota que está liquidando. En consecuencia, el Despacho Judicial,

**DISPONE:**

**ÚNICO: REQUERIR** a la Doctora **ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ** apoderada judicial de la parte actora, a fin de que se pronuncie respecto a lo anteriormente citado.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

**JESÚS ANTONIO MENA ARANGO**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO  
CANDELARIA VALLE**

En Estado No. 030 de hoy 22 de febrero de 2022  
Candelaria V., Notifico el auto anterior.

Secretario