

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Candelaria (V), 24 de febrero de 2022. A Despacho el presente proceso que correspondió por reparto para su estudio, pero no se acreditó que el señor **ALEJANDRO SANCHEZ M.** sea o fuera el representante legal de **COBRANZA ACTIVA S.A.S.** ya que el arrimado trae como encargada del puesto la señora **BRIANA JULIETH VASQUEZ**, entre otras inconsistencias. **Sírvase proveer.**

**GABRIEL GUZMAN JIMENEZ**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL CANDELARIA VALLE**  
AUTO INTERLOCUTORIO N° 220

Candelaria, Valle, 24 de febrero de 2022

**Proceso.** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTÍA  
**Demandante.** COOTRAIM  
**Demandados.** ALBA RUTH GALINDO DE BEJARANO  
**Radicación.** 76 130 40 89 001 2022-00054-00

Revisada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada a través de apoderado judicial por **COOTRAIM** en contra de **ALBA RUTH GALINDO DE BEJARANO** se establece que no reúne los requisitos de los arts. 82, 85 y siguientes del CGP, en la medida en que:

- No se acreditó que el señor **ALEJANDRO SANCHEZ M.** sea o fuera el representante legal de **COBRANZA ACTIVA S.A.S.** ya que el arrimado trae como encargada del puesto la señora **BRIANA JULIETH VASQUEZ**.
- En el mandato conferido por la representante legal de **COOTRAIM** a la empresa de **COBRANZA ACIVA S.A.S.** no se facultó a esta última para que a su vez otorgue poder especial al Dr. **EDWARD ANTONIO CORTES PAYAN**, como tampoco se desprende del certificado de existencia y representación de **COBRANZA ACTIVA S.A.S.** que esté inscrito algún apoderado judicial en desarrollo de su objeto social, de conformidad con lo establecido en los artículos 75 y 77 del C.G.P.
- El poder allegado no cumple con los requisitos del artículo 74 del C.G.P., en la medida que el asunto no está determinado y claramente identificado, no se detalla la obligación que se pretende cobrar, es decir, vencimiento, plazo, capital y entre otros.
- No hace uso de la cláusula aceleratoria del pagaré objeto de ejecución de conformidad con el artículo 430 del C.G.P.
- En el numeral primero existe indebida acumulación de pretensiones, toda vez que manifiesta acumular y cobrar capital e intereses remuneratorios, deberá discriminar uno a uno los conceptos.
- Debe estipular la fecha desde la cual está haciendo el cobro de los intereses moratorios.
- Debe aclarar cómo hace el cobro de los intereses corrientes, sobre qué capital, desde qué fecha y hasta dónde liquidó los mismos, adicionalmente existe indebida acumulación de pretensiones toda vez no se entiende a ciencia cierta qué pretensión es principal y cuál subsidiaria.

- Manifestará a cuánto asciende el capital insoluto que adeudan los demandados, máxime cuando en los numerales primero y tercero de las “pretensiones” cobra la suma determinada como capital.
- Debe actualizar el certificado de existencia y representación de **COOTRAIM** ya que el arrimado data desde el 03 de septiembre de 2020.
- Debe actualizar el certificado de existencia y representación de **COBRANZA ACTIVA S.A.S.** ya que el arrimado data desde el 17 de septiembre de 2021.

En consecuencia, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA, VALLE,**

**RESUELVE:**

**ÚNICO. INADMITIR,** la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada a través de apoderado judicial por **COOTRAIM** en contra de **ALBA RUTH GALINDO DE BEJARANO,** con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 del código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

A handwritten signature in blue ink is written over a circular official seal. The seal contains the text 'JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL', 'CANCERES', 'CORTE DE JUSTICIA', 'MUNICIPALIDAD DE CANCERES', 'IUEZ', and 'CANDELARIA - VALLE'.

**JESÚS ANTONIO MENA ARANGO**

G

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO CANDELARIA  
VALLE**

En Estado No.033de hoy \_25 de febrero de 2022  
Candelaria V., Notifico el auto anterior.

**GABRIEL GUZMAN JIMENEZ**  
Secretario