

**JUZGADO 1º PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA – VALLE DEL CAUCA**

En Estado No. **004** de enero 17 de 2023,  
quedó notificado el presente auto.

**RAÚL ALEXIS ESCOBAR PATIÑO**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
CANDELARIA (VALLE)**

Auto No. 22  
RADICACIÓN No. 76-130-40-89-001-2022-00407-00  
DEMANDANTE DIMADERAS SANTA LUCIA S.A.S NIT. 890.317.178-3  
Apoderada Judicial ADRIANA TASCÓN ARAGÓN C.C 31.885.405 Y T.P No. 45.232 del  
C.S de la J  
[Adtascon@gmail.com](mailto:Adtascon@gmail.com)  
DEMANDADO RAÚL CANO CANDAMIL C.C 16.264.192 Y OTROS  
REFERENCIA Inadmisión de la demanda  
Ciudad y fecha Candelaria Valle, Dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés  
(2023).

Revisada la demanda **DESLINDE Y AMOJONAMIENTO** instaurada a través de apoderado judicial por **DIMADERAS SANTA LUCIA S.A.S** en contra de **RAUL CANO CANDAMIL Y OTROS**, se establece que no reúne los requisitos de los arts. 82, 85, 400, 401 y siguientes del CGP, en la medida que:

1. Debe clarificar y concretizar los hechos de la demanda, como quiera que menciona que el predio objeto de deslinde y amojonamiento antes de efectuarse la segregación y apertura de matriculas inmobiliarias de los predios colindantes, se identificaba con la matricula inmobiliaria No. 378-135913 (cerrada) aduciendo que dichas matriculas fueron candeladas catastralmente sin embargo no obra nada de ello en los certificados de tradición, situación que debe ser aclarada por la parte actora.
2. Debe indicar de forma clara cual es el predio objeto de litigio y los predios involucrados pues de la declaratoria de hechos se torna confusión entre los mismos.
3. El dictamen pericial debe ser preciso en el sentido de determinar la línea divisoria del predio objeto de la demanda y de los colindantes estableciendo como debe efectuarse la misma, el cual se someterá a contradicción en la forma establecida en el artículo 228.
- 4.

En consecuencia, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA, VALLE,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda **DESLINDE Y AMOJONAMIENTO** instaurada a través de apoderado judicial por **DIMADERAS SANTA LUCIA S.A.S** en contra de **RAÚL CANO CANDAMIL Y OTROS**, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 del código General

del Proceso, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. ADRIANA TASCÓN ARAGÓN identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.885.405 Y T.P No. 45.232 del C.S de la J como apoderado de la demandante, en los términos del memorial poder conferido.

**TERCERO:** Se **INFORMA** a los interesados que podrán verificar la autenticidad de esta providencia haciendo clic [aquí](#), para lo cual, se deberá cargar el archivo en formato PDF en la plataforma e ingresar el código de verificación que se indica en la parte final.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Luis Fabian Vargas Osorio

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

Candelaria - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6366475ef7a44bf6869ea5fd875b4eef1585d5e038349f3c2ed020e2a19b683**

Documento generado en 16/01/2023 02:47:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**