CONSTANCIA SECRETARIAL. Candelaria, Valle, noviembre 03 de 2021. A Despacho del señor Juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada de la parte demandada en el que presenta excepciones previas, no sin antes advertir que se debe ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del C.G.P., **para proveer.**

MONICA ANDREA HERNANDEZ A.
Secretaria

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA-VALLE
Interlocutorio No. 1424

Candelaria, Valle, noviembre tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

Proceso: FIJACIÓN DE ALIMENTOS
Demandante. FABIO ALEXANDER RAMÍREZ CASTILLO
Causante. ANYI CATTERINE CALVACHE HOYOS
Radicación. 76 130 04 089 001 2021-00035-00

Evidenciado el informe secretarial se tiene que la apoderada de la parte demandada propone excepción previa de ineptitud de la demanda por haberse admitido reforma en la que se reafirman los sucesos, pretensiones y pruebas de la demanda inicial pero se adicionan once hechos que versan sobre la “pésima” relación entre los padres de la menor sin tener en cuenta la clase de proceso - Verbal Sumario- y la prohibición legal de la figura de reforma a la demanda.

De otro lado se avizora la necesidad de dar aplicación al artículo 132 del C.G.P., esto es ejercer el control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidad u otras irregularidades del proceso pues al revisar los argumentos de la excepción son idénticos a los que hoy motivan este control de legalidad, por lo que por sustracción de materia se procederá de conformidad, agregando el escrito al expediente y subsanando los defectos procedimentales para surtir en debida forma este trámite de conformidad con los poderes jurisdiccionales del Juez, previo las siguientes consideraciones:

Correspondió el conocimiento del proceso de fijación de cuota de alimentos iniciado en contra de la señora **ANYI CATTERINE CALVACHE HOYOS**, el que se admitió por auto de calenda febrero 24 de 2021, ordenando impartir el trámite del artículo 390 numeral 2 del C.G.P., esto es proceso verbal sumario, posteriormente el apoderado actor presenta escrito de reforma a la demanda que fue admitida y trasladada a través de providencia de junio 30 de 2021, pasando por alto la judicatura lo dispuesto en el inciso final del artículo 392 idem que a su letra reza: “*en este proceso son inadmisibles la reforma a la demanda...*”, por lo que se dispondrá a proveer como corresponde dejando sin efectos los numerales **QUINTO** y **SEXTO** del auto interlocutorio No. 783 de junio 30 de 2021 y en su lugar agregar sin consideración el escrito de reforma por ser improcedente este tipo de actuaciones.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CANDELARIA, VALLE,**

RESUELVE:

PRIMERO: AGREGAR el memorial arrimado por la parte demandada en los términos de la parte motiva de este auto.

SEGUNDO: DEJAR sin efectos los numerales **QUINTO** y **SEXTO** del auto interlocutorio No. 783 de junio 30 de 2021 por medio del cual se admitía y trasladaba la reforma a la demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: AGREGAR sin consideración el escrito de REFORMA A LA DEMANDA presentada por el apoderado de la parte demandante de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 392 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

JESÚS ANTONIO MENA ARANGO

m.h

**JUZGADO 1° PROMISCOU MUNICIPAL
CANDELARIA - VALLE DEL CAUCA**

En Estado No. 184 de hoy notifico el auto anterior.
Candelaria (V.) noviembre 04 de 2021.-
La Secretaria

MONICA ANDREA HERNANDEZ
Secretaria