

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Candelaria, Valle, noviembre 19 de 2021. A Despacho la presente demanda que correspondió por reparto para su estudio, la que después de revisada se establece que no cumple con los requisitos exigidos en el Decreto 806 de 2020 y en el C.G.P. para su admisión. **Sírvase proveer.**

**MONICA ANDREA HERNANDEZ A.**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL CANDELARIA VALLE**  
AUTO INTERLOCUTORIO N° 1535

Candelaria (V) noviembre diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso: RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE**  
**Demandante: ELIZABETH ALVAREZ**  
**MARCO ELIECER ALVAREZ**  
**Demandado: JHON BREITNER ALVAREZ**  
**Radicación: 761304089001 2021-00470-00**

Revisada la demanda, se establece que no reúne los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020 y artículo 82 del C.G.P. en la medida en que:

- Revisado el poder se deduce que se confiere para iniciar proceso de restitución de bien inmueble, información que concatenada con la demanda y con el acápite denominado “Fundamentos de derecho” se trata de un proceso contemplado en el artículo 384 del C.G.P., empero no se allegan las documentales estipuladas en el numeral primero de dicho articulado.
- No existe claridad frente a qué proceso se pretende adelantar, como se dijo líneas arriba el apoderado hace referencia en los fundamentos de derecho a un proceso de restitución de bien inmueble arrendado, pero en el acápite denominado “tramite” alude a un proceso verbal del artículo 368 del C.G.P. y de la lectura de los hechos de la demanda se avizora que pretende un proceso reivindicatorio. Deberá aclarar, allegando en caso tal escrito de demanda con las correcciones “claras” del caso.
- En caso de tratarse de un proceso de restitución de bien inmueble deberá allegar los documentos enunciados en el numeral 1 del artículo 384 del C.G.P., o si por el contrario se trata de un proceso reivindicatorio, deberá allegar poder y demanda con tal anotación, describiendo de manera clara y que no permita confusiones los datos del inmueble de conformidad con el artículo 83 del C.G.P., además de agotar el requisito de procedibilidad para este tipo de asuntos y arrimar el certificado de tradición del predio actualizado.
- En caso de no tratarse de ninguno de los procesos arriba referenciados, deberá indicar de manera clara qué proceso pretende, allegando de ser el caso los documentos correspondientes y obligatorios para su admisión.

- De cara a las nuevas disposiciones introducidas a nuestro canon procesal por el Decreto 806 de 2020, se advierte que la parte demandante no cumplió con lo establecido en el inciso cuarto del artículo 6 ídem.
- No cumple con lo normado en el numeral 10 del artículo 82 en consonancia con el Decreto 806 de 2020, por cuanto no señala dirección física ni electrónica de las partes, ya que enuncia una sola tanto para las partes como el apoderado.

En consecuencia, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. INADMITIR,** la presente demanda de “RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE” presentada a través de apoderado judicial por los señores **ELIZABETH ALVAREZ y MARCO ELIECER ALVAREZ** en contra de **JHON BREITNER ALVAREZ,** con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 del código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane.

**SEGUNDO: RECONOCER** al Dr. **CARLOS ANDRES RIOS GARCIA** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del memorial poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JESÚS ANTONIO MENA ARANGO**

m.h

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCO CANDELARIA-VALLE</b> En Estado No. 194 de hoy noviembre 22 de 2021 Candelaria V., Notifico el auto anterior.</p> <hr/> <p>MONICA ANDREA HERNANDEZ Secretaria.</p>
--