

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Candelaria (V) diciembre 06 de 2021. A Despacho la presente demanda que correspondió por reparto para su estudio, la que luego de revisada se establece que no cumple con los requisitos del C.G.P. para su admisión. **Sírvase proveer.**

**MONICA ANDREA HERNANDEZ A.**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL CANDELARIA VALLE**  
AUTO INTERLOCUTORIO N° 1649

Candelaria, Valle, diciembre seis (06) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**Demandado: TERESA SOLARTE CAICEDO**  
**Radicación. 761304089001 2021-00495-00**

Revisada la demanda **EJECUTIVA HIPOTECARIA** de mínima cuantía instaurada a través de apoderada judicial por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de la señora **TERESA SOLARTE CAICEDO** se establece que no reúne los requisitos de los artículos 82, 85 y siguientes del C.G.P., en la medida en que:

- Del pagaré objeto de ejecución se observa que el monto del crédito se hizo en “PESOS” pero en el acápite “Valor cuota mensual” se habla de “UVR”, motivo por el cual debe clarificar dicha situación haciendo las respectivas adecuaciones dentro del libelo demandatorio.
- Si bien es cierto dentro el pagaré No. 05701378900010647 traído como base de la ejecución manifiesta “sistema de amortización en UVR” lo es también que “el monto del crédito” enuncia la obligación en pesos, y en el hecho primero de la demanda sostiene un capital en UVR (102.178,5165) existiendo incongruencia con respecto a estos valores: deberá indicar de dónde sale el valor de UVR si se enuncia el pagaré en pesos.
- En los hechos de la demanda dice que el demandado adeuda como saldo a capital al 31 de octubre de 2021 (89.652,2876UVR) equivalente a la suma de (\$25.595.240,94) pero sumada las pretensiones de capital de “cuotas causadas” (\$491.770,39 y “capital insoluto” (\$25.595.240,94) supera lo manifestado inicialmente por la togada, existiendo incongruencia, deberá aclarar.
- Si bien es cierto solicita por intereses corrientes una suma líquida de dinero de las cuotas en mora lo es también que no señala sobre qué monto los cobra, desde qué fecha y hasta cuándo los pretende ni la tasa, deberá indicar lo pertinente, de manera clara y detallada una a una.
- Solicita se libre mandamiento de pago por unas sumas de dinero por concepto de “seguros causados”: si bien es cierto dentro del pagaré se estipuló como obligación a cargo del demandado el pago de los seguros, lo es también que no indica cómo liquida tales valores. Deberá manifestar lo pertinente, aportando la documental respectiva y demostrando que el banco demandante realizó el pago total del mismo, con su comprobante.

En consecuencia, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CANDELARIA, VALLE,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO. INADMITIR**, la demanda **EJECUTIVA HIPOTECARIA** de mínima cuantía instaurada a través de apoderada judicial por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de la señora **TERESA SOLARTE CAICEDO**, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. **ANGIE CAROLINA GARCÉS CANIZALES** en los términos del memorial poder conferido.

**TERCERO: TÉNGASE** como autorizados a los señores **HEBER SEGURA SAENZ, GIOVANNY SOSA ÁLVAREZ y SANTIAGO AGUDELO PUENTES** en los términos señalados en la autorización que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official seal. The seal contains the text 'JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL', 'CANCER DE JUSTICIA', 'SECRETARIA DE JUSTICIA', and 'VALLE DE LA PASADITA'. The signature is written over the seal.

**JESÚS ANTONIO MENA ARANGO**

m.h

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO  
CANDELARIA-VALLE**

En Estado No. 206 de hoy diciembre 07 de 2021

Candelaria V., Notifico el auto anterior.

**MONICA ANDREA HERNANDEZ**  
Secretaria.