AUTO SUSTANCIACIÓN

Radicado No. 73001312100220200034000

Florencia, Caquetá, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Tipo de proceso: Solicitud de Restitución de Tierras

Solicitantes: JAEL SIERRA ARIAS, MARÍA LUZ JIMENA CAPERA SIERRA, PAOLA CAPERA SIERRA E IVÁN DARIÓ AVILES SIERRA.

Opositor: No reconocido.

Predio: denominado “**LA Y DEL CARAÑO**” identificado con folio de matrícula No. 420-122279 y ficha predial No. 180010002000000090090000000000 ubicado en la vereda LA PAZ, inspección **EL CARAÑO** del municipio de FLORENCIA, departamento del CAQUETÁ.

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el expediente y efectuado el estudio pertinente del caso sub examine, encontramos que mediante auto del **7 de mayo de 2021**¹ el despacho, verificando previamente el cumplimiento del requisito de procedibilidad, procede a la admisión de la solicitud de restitución de conformidad a lo establecido en el artículo 86 de la Ley 1448 de 2011. Asimismo, ordenó la **vinculación** de los señores **José Abraham Segura Rincón, Luz Mery Hernández y Hernando Moreno Rojas**; y las entidades: **Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH, Agencia Nacional de Tierras – ANT, Instituto Nacional de Vías – INVÍAS, Agencia Nacional de Infraestructura – ANI, y al Ministerio del Transporte**. Igualmente requiere a diferentes entidades con el fin de determinar posibles opositores o terceros que pueden verse afectados, información actualizada y fidedigna del predio objeto de restitución, e información sobre caracterización y programas sociales en beneficio de los solicitantes.

Seguidamente, se tiene que con respecto a la orden de emplazamiento de personas indeterminadas realizada a la Unidad de Restitución de Tierras, se observa la elaboración de edicto del 25 de mayo de 2021² por parte de la secretaría del despacho; sin embargo, no obra constancia o certificado de publicación del mismo conforme orden emitida en auto del **7 de mayo de 2021**, aun cuando a la Unidad de Restitución de Tierras se le notificó del mismo el 25 de mayo de 2021, como se observa en el consecutivo No. 37 del Portal de Tierras.

Por otro lado, a través de memorial del 19 de mayo de 2021³ la **SECRETARÍA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE FLORENCIA**, indica la imposibilidad de certificar si el predio objeto de restitución se encuentra en zona de riesgo o amenaza, por no contar con la cartografía de riesgo para la zona rural del municipio de Florencia.

En este mismo sentido, a través de memorial del 20 de mayo de 2021⁴, el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS**, presenta respuesta a su vinculación, indicando:

“(…)

Así pues, conforme lo dispuesto en el informe Técnico Predial referenciado en la solicitud, el área afectada en la vía con código 20CQ001 es de 0,3988 metros (denominada Ramal Cruce Tramos 2003 El Caraño – 2003A Las Doradas) y de la vía con código 2003 es de 0,1178 metros cuadrados (denominada el Gabinete – El caraño), las cuales de acuerdo a la Resolución No. 0001530 del 23 de mayo de 2017 y Resolución No 0005133 del 30 de noviembre de 2016, son de primer orden, por lo tanto, la faja de retiro obligatorio es de 60 metros, es decir, 30 metros al lado y lado del eje de la vía, por cuanto colinda el predio con la vía pública, como lo señala el artículo 2 numeral 1 de la ley 1228 de 2008.

¹ Consecutivo 6 del Portal de Tierras.

² Consecutivo 36 del Portal de Tierras

³ Consecutivo 27 del Portal de Tierras

⁴ Consecutivo 30 del Portal de Tierras.

(...)

En conclusión, de acuerdo a lo dispuesto en la solicitud de restitución (informe técnico predial) y lo señalado en las normas transcritas, para el caso en concreto, el predio denominado “LA Y DEL CARAÑO” se encuentra invadiendo parte de la faja de retiro obligatorio, situación que debe ser advertida por el Despacho imponiendo las limitaciones pertinentes al predio hoy objeto de restitución, instando a los solicitantes a cumplir lo señalado en el artículo 5 de la ley 1228.

(...)

Igualmente, mediante memorial del 26 de mayo de 2021⁵, el **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, presenta **OPOSICIÓN** a la solicitud de restitución, indicando:

(...)

De manera respetuosa, me opongo a las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta que según la información suministrada en la identificación del bien inmueble objeto de demanda proceso solicitud individual de restitución y formalización de tierras despojadas, se referencia al inmueble objeto de estudio identificado con numero catastral 18-001-0-02- 00-00-0009-0090-0-00-00-0000 y matricula inmobiliaria 420-122279 ubicado en la vereda La Paz, Inspección El Caraño, municipio de Florencia, Departamento del Caquetá, que el predio “LA Y DEL CARAÑO” si colinda con vía pública que pertenece al Sistema Vial Nacional, y consultando con los archivos de la categorización de las vías de la Red Vial Nacional, según la Resolución No.0005133 del 30 de noviembre de 2016, el cual se anexa, los tramos de vía que colindan con el predio están categorizados de primer orden y son administrados por el instituto nacional de vías – INVIAS.

Respetuosamente manifiesto que me opongo a la solicitud de formalización y restitución de tierras despojadas por los solicitantes, dentro del proceso de la referencia en lo que respecta a las zonas de faja de retiro obligatorio de la vía.

(...)

De acuerdo con la narración de los anteriores hechos, comedidamente solicito al DESPACHO, NO ACCEDER A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, en lo que respecta a la parte del inmueble de propiedad faja de retiro obligatorio de propiedad de la NACION categorizada por el Ministerio de Transporte como vía de primer orden y que conforman el Sistema Nacional de Carreteras o Red Vial Nacional.

(...)

Por su parte, la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, en memorial del 27 de mayo de 2021⁶, informa lo siguiente:

(...)

Una vez verificado el predio relacionado en el asunto se encontró que a partir de la ubicación del predio y la información jurídica del mismo, no existe coincidencia con los registros prediales de ninguno de los proyectos que la Esta Agencia ejecuta en la actualidad.

Por lo tanto, el proceso de Solicitud Individual de Restitución y Formalización de Tierras Despojadas presentado por la Unidad Administrativa Especial De Gestión De Restitución De Tierras Despojadas Territorial Caquetá, no presenta interferencia de tipo predial con los proyectos que actualmente la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI tiene a su cargo.

(...)

Asimismo, a través de oficio del 17 de junio de 2021⁷, la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS – ANT**, refiere que, el predio objeto de restitución presenta los siguientes traslapes:

SEGÚN LA GEORREFERENCIACIÓN ALLEGADA, EL PREDIO SE TRASLAPA	SI/NO
ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS Ley 2 de 1959 y ZRF	SI
ÁREAS PROTEGIDAS POR SOLICITUD DE COMUNIDADES INDÍGENAS	NO

⁵ Consecutivo 39 del Portal de Tierras.

⁶ Consecutivo 41 del Portal de Tierras.

⁷ Consecutivo 47 del Portal de Tierras.

Y NEGRAS.	
LICENCIAS AMBIENTALES (ANLA)	NO
REGISTRA INFORMACIÓN CATASTRAL	SI
SUPERFICIES DE AGUA	NO
INFORMACIÓN DE LA ANT (relacionar, si se cuenta con la información, las capas de polígonos opredios adjudicados, Ley 70, UAF y ZRC).	SI
TÍTULOS Y RESGUARDOS DE COMUNIDADES ÉTNICAS	NO
RUTA COLECTIVA (RUPTA)	NO
ZONAS DE EXPLOTACIÓN DE RECURSOS NO RENOVABLES (ANH, ANM)	NO
REDES ELÉCTRICAS (UPME)	NO
PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA, VIAS	NO
PRESUNTA PROPIEDAD PRIVADA (Sistema Nacional Catastral – IGAC)	SI
PARQUES NACIONALES NATURALES Y ZONAS DE AMORTIGUACIÓN	SI
ZONAS DE RIESGO Y/O AMENAZA, SERVICIO GEOLOGICO	NO
DISTRITO DE MANEJO INTEGRADO	NO
ZONAS DE RESERVA CAMPESINA	NO
OTROS. SOLICITUD INGRESO RTDAF_P	SI

Por otro lado, la **AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS – ANH**, en memorial del 13 de julio de 2021⁸, informa con respecto a su vinculación, lo siguiente:

“(…)

1. *Tal y como fuera manifestado por parte de esta Entidad a lo largo de nuestras múltiples respuestas a las autoridades judiciales de todo el país que adelantan procesos especiales de restitución de tierras, respecto de las implicaciones de las actividades relacionadas con la industria de los Hidrocarburos se ha podido concluir, refrendar o si se quiere establecer principalmente lo siguiente: Los derechos que otorga la ANH para la ejecución de un Contrato de Exploración y Producción de Hidrocarburos (E&P) o de Evaluación Técnica (TEA), cuyo objeto esencialmente es realizar una exploración preliminar de las áreas, NO afecta o interfiere dentro del proceso especial de restitución de tierras, ya que el derecho a realizar operaciones de exploración y explotación de hidrocarburos, no pugna con el derecho de restitución de las tierras ni con el procedimiento legal que se establece para su restitución, tales como la inclusión en el registro de tierras despojadas y abandonadas forzosamente, lo anterior, toda vez que, el derecho al desarrollo de este tipo de actividades es temporal y restringido a la exclusiva ejecución de las actividades establecidas en cada uno de los contratos.*
2. *En ningún caso, el derecho a realizar exploración y explotación de hidrocarburos, otorga a los contratistas ningún tipo de derecho de propiedad sobre los predios solicitados en restitución.*
3. *La industria de los hidrocarburos ha sido declarada de utilidad pública por la ley, y en ese contexto la Constitución Política garantiza la protección del derecho de propiedad, pero que, sin embargo, dado que ésta, sea privada o pública, no es un derecho absoluto, sino que cumple una función social, que consagra también restricciones y limitaciones a dicha garantía, las cuales emanan de su propia naturaleza.*
4. *La ANH, como administrador de las reservas y recursos hidrocarburíferos de la Nación, al otorgar el derecho al Contratista de explorar el Área Contratada, y a producir los Hidrocarburos de propiedad del Estado que se descubran dentro de dicha área, le impone la obligación al contratista de obtener todos los permisos necesarios para adelantar las operaciones objeto del contrato, razón por la cual, éste se encuentra obligado a obtener por su propia cuenta y riesgo, todas las licencias, autorizaciones, permisos y demás derechos procedentes conforme a la ley, es así que, a través de la Ley 1274 de 2009[1], el contratista, para adelantar su operación deberá negociar con el propietario, poseedor u ocupante de los terrenos el ejercicio de las servidumbres petroleras.*

(…)”

En control de legalidad de lo actuado, tenemos que, en relación con el escrito de oposición presentado por el **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, el Art. 88 de la ley 1448 de 2011 establece que las oposiciones deberán presentarse ante el juez dentro de los quince (15) días siguientes

⁸ Consecutivo 50 del Portal de Tierras.

a la solicitud, teniéndose que según la Sentencia C-438 del 11 de julio de 2013, los términos empezarán a contar a partir de la notificación de la admisión de la demanda.

En base a lo planteado el despacho encuentra que la entidad aducida se encuentra notificada desde el 10 de mayo de 2021 como se evidencia en la constancia obrante en el consecutivo No. 11 del Portal de Tierras, por lo que, los 15 días empezaron a correr desde el 11 de mayo de 2021 hasta el 1 de junio del mismo año, y el escrito fue presentado el 26 de mayo de 2021, esto es en tiempo, situación por la cual, la oposición presentada será admitida.

Sobre lo expuesto por la **SECRETARÍA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE FLORENCIA**, es importante indicarle al ente territorial que, la certificación de zona riesgo o amenaza, de conformidad con lo establecido en el artículo 14 de la ley 1523 de 2012⁹, es competencia específica del Municipio, competencia que surge de un mandato constitucional (artículo 288 C.N¹⁰) y que tiene su razón de ser en el deber de las entidades territoriales de adoptar un plan de gestión del riesgo de desastres y una estrategia para la respuesta a emergencias de su respectiva jurisdicción¹¹, de la mano con el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) que es el *“instrumento básico para desarrollar el proceso de ordenamiento del territorio municipal. Se define como el conjunto de objetivos, directrices, políticas, estrategias, metas, programas, actuaciones y normas adoptadas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo”*¹², y el plan de desarrollo municipal¹³. Por lo que, la posible inexistencia de cartografía de riesgo para la zona rural del municipio de Florencia, no es razón suficiente para no cumplir la orden de certificar el riesgo o amenaza del predio objeto de restitución, pues esta –se reitera- debe nacer de la consulta que se haga en el POT del municipio y demás normas o reglamentos sobre ordenamiento territorial. Conforme lo expuesto, se requerirá a la Secretaría de Planeación del Municipio de Florencia, para que, de **manera inmediata** de cumplimiento a la orden impartida en el ordinal décimo segundo del auto No. del **7 de mayo de 2021**.

Respecto al informe de traslapes presentado por la **AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS**, previo a la orden de vinculación de terceros con posible afectación o interés en el asunto, se hace necesario correr traslado del referido informe, a la **UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS**, para que, en el término de **10 días** siguientes a la notificación de esta providencia, proceda aclarar lo expuesto, y allegue la información necesaria sobre los eventuales terceros afectados para trámite de vinculación y notificación. De ser necesario, se sugiere la conformación de una mesa técnica de trabajo, en la cual puedan aclarar los puntos del informe.

En lo que tiene que ver con los vinculados señores **JOSÉ ABRAHAM SEGURA RINCÓN, LUZ MERY HERNÁNDEZ y HERNANDO MORENO ROJAS**, no obra en el asunto gestiones por parte de la Secretaría del despacho en dar cumplimiento a la orden de notificación personal de los referidos, aun cuando en el expediente reposa informe de caracterización de terceros, en el que se dejó constancia de un abonado telefónico de los vinculados, información que fue suministrada directamente por la Unidad de Restitución de Tierras en la solicitud

⁹ **Artículo 14. Los Alcaldes en el Sistema Nacional.** Los alcaldes como jefes de la administración local representan al Sistema Nacional en el Distrito y el municipio. El alcalde, como conductor del desarrollo local, es el responsable directo de la implementación de los procesos de gestión del riesgo en el distrito o municipio, incluyendo el conocimiento y la reducción del riesgo y el manejo de desastres en el área de su jurisdicción.

Parágrafo. Los alcaldes y la administración municipal o distrital, deberán integrar en la planificación del desarrollo local, acciones estratégicas y prioritarias en materia de gestión del riesgo de desastres, especialmente, a través de los planes de ordenamiento territorial, de desarrollo municipal o distrital y demás instrumentos de gestión pública.

¹⁰ ARTICULO 288. La ley orgánica de ordenamiento territorial establecerá la distribución de competencias entre la Nación y las entidades territoriales.

Las competencias atribuidas a los distintos niveles territoriales serán ejercidas conforme a los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad en los términos que establezca la ley.

¹¹ Artículo 7 de la ley 1523 de 2012.

¹² Artículo 9 de la Ley 388 de 1997.

¹³ Artículo 39 y 40 de la ley 1523 de 2012.

inicial. Así las cosas, y ante la ausencia de justificación por la cual no se ha efectuado el mencionado trámite, se requerirá a la secretaría del despacho para que, en el término de **dos días** siguientes al conocimiento de este proveído, allegue informe de la gestión realizada y de no haberse realizado (la notificación personal), proceda a dar cumplimiento inmediato a la orden emitida en auto en mención, dejando las constancias pertinentes.

Por otro lado, se observa memorial del 24 de mayo de 2021¹⁴, a través del cual el **OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DH Y DIH DE LA VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**, informa que en cumplimiento de la orden establecida en el numeral décimo octavo del auto admisorio “*adjuntan documentos y el link a través del cual se puede consultar en línea, el documento titulado “Diagnóstico estadístico del Caquetá 2003-2008”, en el cual el Observatorio de la Consejería Presidencial para los Derechos Humanos consagra la información referente al municipio de Florencia Departamento del Caquetá.*

• *Diagnóstico Departamental de Caquetá 2003 – 2008, disponible en la dirección electrónica:*

<http://2014.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/DiagnosticoEstadisticoDepto/de/2003-2008/caqueta.pdf>

También se encuentra disponible en la página web de la Consejería Presidencial de Derechos Humanos y Asuntos Internacionales, el “Atlas del Impacto Regional del Conflicto Armado en Colombia”, donde se exponen las más significativas violaciones de los Derechos Humanos y las principales infracciones al DIH entre los años 1990 y 2013. Los estudios regionales aquí integrados se enfocan en el derecho a la vida, el desplazamiento forzado, los casos relacionados con el uso de minas antipersonal y la presencia de cultivos de uso ilícito y el narcotráfico como factor desencadenante de múltiples violencias y clave para la comprensión del conflicto en Colombia.

<http://www.derechoshumanos.gov.co/observatorio/publicaciones/Documents/150422-atlasimpacto.pdf>.”

De lo expuesto, prima facie se podría dar por cumplida la orden emitida por este despacho, sin embargo, en análisis estricto de lo solicitado, encontramos que la orden iba dirigida a informar sobre el contexto generalizado de violencia que afectó al municipio de Florencia (Caquetá) desde el año 1999 en adelante, no una simple relación estadística de muertes violentas derivadas del conflicto en el Caquetá desde el 2003 al 2008, pues si se analiza los documentos allegados, en los mismos no se hace alusión alguna al contexto de violencia vivida en dicha comunidad antes y después de la fecha indicada, cito textualmente la orden:

“DÉCIMO OCTAVO: Oficiése al Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH de la Vicepresidencia de la República, a fin de que informe sobre el contexto generalizado de violencia que afectó al municipio de Florencia (Caquetá) desde el año 1999 en adelante, conforme a lo dispuesto en el inciso 8 del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011. Se le concede un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la comunicación del presente proveído.”

Así las cosas, se requerirá al **OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DH Y DIH DE LA VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**, para que, de **manera inmediata** de cabal cumplimiento a la orden citada, so pena de las sanciones a las que haya lugar por su incumplimiento.

En lo que respecta a la orden de emplazamiento de personas indeterminadas realizada en el numeral quinto del auto del **7 de mayo de 2021**, se requerirá a la Unidad de Restitución de Tierras, para que de **manera inmediata** de cumplimiento a dicha disposición y allegue la constancia de publicación conforme lo establece el literal e) del artículo 86 de la ley 1448 de 2011.

De otra arista, en consecutivo No. 32 del Portal de Tierras, se observa memorial del 21 de mayo de 2021, presentado por el doctor **David Alfonso Gomez Peña**, quien funge como

¹⁴ Consecutivo 33 del Portal de Tierras.

apoderado de la Unidad de Restitución de Tierras, en el que, solicita el reconocimiento de personería adjetiva. Ante tal pedimento, el despacho considera que reúne los requisitos de ley, por lo que, se accederá a lo solicitado y se reconocerá personería adjetiva para actuar en el presente asunto al profesional del derecho.

Siguiendo con el estudio del proceso, se observa que la solicitud de restitución de tierras se presentó por la titular del derecho (ocupante) y sus hijos señores: **MARÍA LUZ JIMENA CAPERA SIERRA, PAOLA CAPERA SIERRA** e **IVÁN DARÍO AVILES SIERRA**, sin embargo, la resolución No. **RQ 01243 del 25 de agosto de 2020** por medio de la cual inscribió la solicitud sobre el predio con matrícula inmobiliaria No. 420-122279, se efectuó a favor solo de la señora **JAEL SIERRA ARIAS** y no de sus hijos; del mismo modo, no se establece la razón por la cual no se presentó la demanda con el señor **JUSTINO CAPERA**, cuando se relata que fungía como compañero permanente y padre de los solicitantes para la época de los hechos victimizantes.

En los anteriores términos, se requerirá a la **UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS**, para que, en el término de **5 días** siguientes a la notificación de esta providencia, aclare la razón por la cual no fue incluido el señor **JUSTINO CAPERA**, en la resolución de inscripción del predio en tierras despojadas, y aporte sus datos identificación, ubicación y/o paradero para tramite de vinculación. Así mismo, informe la razón por la cual la solicitud se presentó a nombre de los señores **MARÍA LUZ JIMENA CAPERA SIERRA, PAOLA CAPERA SIERRA** e **IVÁN DARÍO AVILES SIERRA**, la calidad -con relación al predio- en que actúan y su interés en dicho fundo.

Finalmente, no se observa respuesta por parte del **COMITÉ DE JUSTICIA TRANSICIONAL DEL MUNICIPIO DE FLORENCIA; CAQUETÁ, SEXTA DIVISIÓN Y/O LA BRIGADA XII DEL EJERCITO NACIONAL Y AL DEPARTAMENTO DE POLICÍA CAQUETÁ; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA; AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES (ANLA)** a los requerimientos que se efectuaron desde el auto admisorio fechado del 7 de mayo de 2021. Por lo que, se les requerirá, para que de **manera inmediata** den cumplimiento a las ordenes emitida en los ordinales décimo quinto, vigésimo primero, vigésimo cuarto y vigésimo quinto del mencionado auto.

Téngase como agregados al expediente los siguientes memoriales: oficio del 11 de mayo de 2021¹⁵ expedido por GASCAQUETÁ; oficio del 11 de mayo de 2021¹⁶ expedido por la UARIV; memoriales del 12 de mayo¹⁷ y 7 de febrero de 2022¹⁸ emitido por CORPOAMAZONIA; oficio del 12 de mayo de 2021¹⁹ emitido por la Secretaría de Hacienda de Florencia; memorial del 12 de mayo de 2021²⁰ expedido por la Secretaría de Salud Departamental del Caquetá; oficio del 12 de mayo de 2021²¹ emitido por la Presidencia de la República; oficio del 13 de mayo de 2021²² emitido por la Fiscalía General de la Nación; memorial del 14 de mayo de 2021²³ presentado por el Ministerio de Ambiente; oficio del 14 de mayo de 2021²⁴ emitido por Telefónica; oficio del 18 de mayo de 2021²⁵ emitido por la Agencia de Renovación del Territorio – ANT; oficio del 19 de mayo de 2021²⁶ expedido por Servaf; oficio del 19 de mayo de 2021²⁷

¹⁵ Consecutivo 12 del Portal de Tierras.

¹⁶ Consecutivo 14 del Portal de Tierras.

¹⁷ Consecutivo 15 del Portal de Tierras.

¹⁸ Consecutivo 55 del Portal de Tierras.

¹⁹ Consecutivo 16 del Portal de Tierras.

²⁰ Consecutivo 17 del Portal de Tierras.

²¹ Consecutivo 18 del Portal de Tierras.

²² Consecutivo 19 del Portal de Tierras.

²³ Consecutivo 21 del Portal de Tierras.

²⁴ Consecutivo 23 del Portal de Tierras.

²⁵ Consecutivo 24 del Portal de Tierras.

²⁶ Consecutivo 25 del Portal de Tierras.

²⁷ Consecutivo 26 del Portal de Tierras.

emitido por la Electrificadora del Caquetá; memorial del 20 de mayo de 2021²⁸ expedido por la Secretaría de Salud Municipal de Florencia; oficios del 20 de mayo²⁹, 27 de mayo³⁰ y 12 de julio de 2021³¹ expedidos por la Superintendencia de Notariado y Registro; memorial del 20 de mayo de 2021³² expedido por la Secretaría de Gobierno Municipal de Florencia; memorial del 24 de mayo de 2021³³ expedido por la Secretaría de Gobierno Departamental del Caquetá; oficios del 26 de mayo³⁴ y 11 de agosto de 2021³⁵ emitido por el IGAC; memorial del 1 de junio de 2021³⁶ emitido por el Banco Agrario; memorial del 4 de junio de 2021³⁷ presentado por el Ministerio de Agricultura; oficio del 1 de julio de 2021³⁸ emitido por la Personería de Florencia; memorial del 15 de julio de 2021³⁹ expedido por el CODHES y oficio del 21 de julio de 2021⁴⁰ emitido por el Ministerio de Vivienda.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito Especializado en Restitución de Tierras de Florencia, Caquetá,

I. RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR en calidad de **OPOSITOR** al **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, quien, a través de apoderado judicial de confianza se opone a las pretensiones de la solicitud de restitución incoada.

SEGUNDO: Para los fines legales pertinentes a que haya lugar y conforme a las extraordinarias facultades oficiosas otorgadas por la ley 1448 de 2011, se ordena **CORRER TRASLADO** del escrito de oposición junto con sus anexos vistos en el consecutivo virtual 28, al apoderado judicial de las víctimas reclamantes, por el término judicial de **tres (3) días**, para que, si a bien lo tiene, se pronuncie al respecto. Secretaría proceda de conformidad.

TERCERO: CORRER TRASLADO a la **UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS**, por el término de **10 días** contados a partir de la comunicación del presente proveído, del informe rendido por la ANT, obrante en consecutivo 47 del Portal de Tierras.

Dentro del referido término, deberá rendir informe aclarando si existen o no los traslapes aducidos, y allegue la información necesaria sobre los posibles terceros afectados, para trámite de vinculación y notificación. De ser necesario, y en el marco de sus competencias, se sugiere la conformación de una mesa técnica de trabajo entre la **Agencia Nacional de Tierras, Instituto Geográfico Agustín Codazzi - IGAC** y la **Unidad de Restitución de Tierras**, en la cual puedan aclarar los puntos de este.

CUARTO: REQUERIR a la **SECRETARÍA** del despacho, para que, en el término de **dos días** siguientes al conocimiento de este proveído, allegue informe de la gestión realizada con respecto a la notificación de los señores **JOSÉ ABRAHAM SEGURA RINCÓN, LUZ MERY HERNÁNDEZ y HERNANDO MORENO ROJAS**, aclarando el por qué en la mora del trámite secretarial. De igual forma se **ORDENA** que de manera inmediata, proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en auto 7 de mayo de 2021, conforme las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

²⁸ Consecutivo 28 del Portal de Tierras.

²⁹ Consecutivo 29 del Portal de Tierras.

³⁰ Consecutivo 40 del Portal de Tierras.

³¹ Consecutivo 49 del Portal de Tierras.

³² Consecutivo 31 del Portal de Tierras.

³³ Consecutivo 34 del Portal de Tierras.

³⁴ Consecutivo 38 del Portal de Tierras.

³⁵ Consecutivo 53 del Portal de Tierras.

³⁶ Consecutivo 44 del Portal de Tierras.

³⁷ Consecutivo 45 del Portal de Tierras.

³⁸ Consecutivo 48 del Portal de Tierras.

³⁹ Consecutivo 51 del Portal de Tierras.

⁴⁰ Consecutivo 52 del Portal de Tierras.

QUINTO: CONMINAR a la **SECRETARÍA** del despacho para que, en lo sucesivo, se abstenga de incumplir sus obligaciones, que repercuten en el trámite de los procesos judiciales asignados al despacho. So pena de las sanciones disciplinarias y penales que su actuar le acarrearía.

SEXTO: REQUERIR al **OBSERVATORIO DEL PROGRAMA PRESIDENCIAL DE DH Y DIH DE LA VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**, para que de manera inmediata de cabal cumplimiento a la orden establecida en el numeral décimo octavo del auto del 7 de mayo de 2021, so pena de las sanciones a las que haya lugar por su incumplimiento.

SÉPTIMO: REQUERIR a la **SECRETARÍA DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ** para que, de manera inmediata de cumplimiento a la orden impartida en el ordinal décimo segundo del auto No. del 7 de mayo de 2021.

OCTAVO: REQUERIR a la **UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS**, para que, de manera inmediata de cumplimiento al numeral quinto del auto del 7 de mayo de 2021, y allegue la constancia de publicación conforme lo establece el literal e) del artículo 86 de la ley 1448 de 2011.

NOVENO: REQUERIR a la **UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS**, para que, en el término de 5 días siguientes a la notificación de esta providencia, aclare la razón por la cual no fue incluido el señor **JUSTINO CAPERA**, en la resolución de inscripción del predio en tierras despojadas, aporte sus datos identificación, ubicación y/o paradero para tramite de vinculación.

Así mismo, informe la razón por la cual la solicitud se presentó a nombre de los señores **MARÍA LUZ JIMENA CAPERA SIERRA, PAOLA CAPERA SIERRA** e **IVÁN DARÍO AVILES SIERRA**, la calidad -con relación al predio- en que actúan y su interés en dicho fundo.

DÉCIMO: REQUERIR al **COMITÉ DE JUSTICIA TRANSICIONAL DEL MUNICIPIO DE FLORENCIA; SEXTA DIVISIÓN Y/O LA BRIGADA XII DEL EJERCITO NACIONAL** y al **DEPARTAMENTO DE POLICÍA CAQUETÁ; UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA; AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES (ANLA)**, para que de manera inmediata den cumplimiento a las ordenes signadas en los numerales décimo quinto, vigésimo primero, vigésimo cuarto y vigésimo quinto del auto del 7 de mayo de 2021.

DÉCIMO PRIMERO: OFICIAR a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y a la **POLICIA NACIONAL - SIJIN**, para que en el término de diez (10) días hábiles contados a partir de la comunicación del presente proveído, remita los antecedentes judiciales de los señores **JAEL SIERRA ARIAS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.641.222 de Solano, **MARÍA LUZ JIMENA CAPERA SIERRA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.611.015 de Florencia, **PAOLA CAPERA SIERRA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 65.632.129 de Ibagué, **IVÁN DARÍO AVILES SIERRA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.297.616 de Neiva, **JOSÉ ABRAHAM SEGURA RINCÓN** identificado con cédula de ciudadanía No. 17.621.253 expedida en Florencia - Caquetá, **LUZ MERY HERNÁNDEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 40.755.328 expedida en Florencia - Caquetá y **HERNANDO MORENO ROJAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 83.056.894.

DÉCIMO SEGUNDO: RECONOCER personería adjetiva al doctor **DAVID ALFONSO GOMEZ PEÑA**, identificado con la CC No. 1.075.220.400 de Neiva – Huila y tarjeta profesional No. 201.373 del Consejo Superior de la Judicatura, como representante judicial de los señores **JAEL SIERRA ARIAS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.641.222 de Solano, **MARÍA LUZ JIMENA CAPERA SIERRA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.611.015 de Florencia, **PAOLA CAPERA SIERRA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 65.632.129 de Ibagué e **IVÁN DARÍO AVILES SIERRA**, identificado con cédula de

ciudadanía No. 1.075.297.616 de Neiva, designado por la UAEGRTD Territorial Caquetá mediante Resolución No. RQ 00851 del 20 de mayo de 2021.

DÉCIMO TERCERO: ORDENAR la expedición por secretaría de las comunicaciones pertinentes, dando cumplimiento a lo resuelto en esta providencia.

DÉCIMO CUARTO: ADVERTIR de las sanciones disciplinarias y penales que acarrea el incumplimiento de lo ordenado por este juzgado, así como la obstrucción al acceso a la información que se solicita. Lo anterior de conformidad con el inciso final del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**Firmado Electrónicamente
SUSANA GONZÁLEZ ARROYO
JUEZ**