AUTO SUSTANCIACIÓN

Radicado No. 730013121002202100028

Florencia, Caquetá, tres (03) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Tipo de proceso: Solicitud de Restitución de Tierras

Solicitantes: FELIPE CARLOS ARBOLEDA PARRA, MARÍA ALEJANDRA ARBOLEDA PARRA, HEILEN DANIELA ARBOLEDA PARRA, y los menores SERGIO ARBOLEDA PASTRANA, YHAN CARLOS ARBOLEDA PASTRANA, en calidad de Legitimados del señor ARCESIO ARBOLEDA MARÍN.

Opositor: Sin opositor reconocido.

Predio: denominado “**El Recreo**”, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 420- 40531, ubicado en las veredas el Cristal, Villa del Prado y Jardines, jurisdicción de dos municipios colindantes como Curillo y San José del Fragua, departamento del Caquetá; y el predio rural denominado “**Las Mercedes**”, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 420-11274, ubicado en la vereda El Cristal, jurisdicción del municipio San José del Fragua, departamento del Caquetá.

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el expediente y efectuado el estudio pertinente del caso sub examine, encontramos que mediante auto del **6 de julio de 2021**¹ el despacho, verificando previamente el cumplimiento del requisito de procedibilidad, procede a la admisión de la solicitud de restitución de conformidad a lo establecido en el artículo 86 de la Ley 1448 de 2011. Asimismo, ordenó la **vinculación** del señor **Rodrigo Hurtado Lozada**; y las entidades **Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH, Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia - CORPOAMAZONIA** y **Banco Agrario de Colombia**. Igualmente requiere a diferentes entidades con el fin de determinar posibles opositores o terceros que pueden verse afectados, información actualizada y fidedigna del predio objeto de restitución, e información sobre caracterización y programas sociales en beneficio de los solicitantes.

Seguidamente, se tiene que mediante edicto del 10 de junio de 2021², el despacho emplaza a las personas indeterminadas y demás que se crean con derechos sobre el bien objeto de restitución, para que si así lo consideran presente oposición dentro del proceso que cursa. Publicación que se realizó según informe rendido por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS TERRITORIAL CAQUETÁ, en memorial del 9 de agosto de 2021³.

A través de memorial del 3 de agosto de 2021⁴, la **AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBUROS – ANH**, informa con respecto a su vinculación, lo siguiente:

“(…)”

1. *Tal y como fuera manifestado por parte de esta Entidad a lo largo de nuestras múltiples respuestas a las autoridades judiciales de todo el país que adelantan procesos especiales de restitución de tierras, respecto de las implicaciones de las actividades relacionadas con la industria de los Hidrocarburos se ha podido concluir, refrendar o si se quiere establecer principalmente lo siguiente: Los derechos que otorga la ANH para la ejecución de un Contrato de Exploración y Producción de Hidrocarburos (E&P) o de Evaluación Técnica (TEA), cuyo objeto esencialmente es realizar una exploración preliminar de las áreas, NO afecta o interfiere dentro del proceso especial de restitución de tierras, ya que el derecho a realizar operaciones de exploración y explotación de hidrocarburos, no pugna con el derecho de restitución de las tierras ni con el procedimiento legal que se establece para su restitución, tales como la inclusión en el registro de tierras despojadas y abandonadas forzosamente, lo anterior, toda vez que, el*

¹ Consecutivo 6 del Portal de Tierras.

² Consecutivo 22 del Portal de Tierras

³ Consecutivo 43 del Portal de Tierras

⁴ Consecutivo 40 del Portal de Tierras

derecho al desarrollo de este tipo de actividades es temporal y restringido a la exclusiva ejecución de las actividades establecidas en cada uno de los contratos.

2. En ningún caso, el derecho a realizar exploración y explotación de hidrocarburos, otorga a los contratistas ningún tipo de derecho de propiedad sobre los predios solicitados en restitución.
3. La industria de los hidrocarburos ha sido declarada de utilidad pública por la ley, y en ese contexto la Constitución Política garantiza la protección del derecho de propiedad, pero que, sin embargo, dado que ésta, sea privada o pública, no es un derecho absoluto, sino que cumple una función social, que consagra también restricciones y limitaciones a dicha garantía, las cuales emanan de su propia naturaleza.
4. La ANH, como administrador de las reservas y recursos hidrocarburíferos de la Nación, al otorgar el derecho al Contratista de explorar el Área Contratada, y a producir los Hidrocarburos de propiedad del Estado que se descubran dentro de dicha área, le impone la obligación al contratista de obtener todos los permisos necesarios para adelantar las operaciones objeto del contrato, razón por la cual, éste se encuentra obligado a obtener por su propia cuenta y riesgo, todas las licencias, autorizaciones, permisos y demás derechos procedentes conforme a la ley, es así que, a través de la Ley 1274 de 2009[1], el contratista, para adelantar su operación deberá negociar con el propietario, poseedor u ocupante de los terrenos el ejercicio de las servidumbres petroleras.

(...)"

En este mismo sentido, mediante memorial del 10 de noviembre de 2021⁵ **CORPOAMAZONIA**, informa frente a su vinculación lo siguiente:

"(...)atentamente me permito informarle una vez realizada la consulta sobre el estado legal del territorio en el Sistema de Información Ambiental para Colombia (SIAC) y el Sistema de Servicios de Información Ambiental Georreferenciada (SSIAG) administrado por esta Corporación, el predio en cuestión, no se encuentra interceptando polígonos de las categorías de área protegida que conforman el Sistema Nacional de Áreas Protegidas – SINAP (Decreto 2372 de 2010) que limiten su uso, es decir Parque Nacional Natural, Reserva Forestal Protectora Nacional, Parque Natural Regional, Distrito de Manejo Integrado, Distrito de Conservación de Suelos, Áreas de Recreación y/o Reserva Natural de la Sociedad Civil (Figura 01). Y las ubicaciones no interceptan el polígono del Distrito de Conservación de Suelos y Aguas del Caquetá –DCSAC.

(...)"

Por su parte, el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, mediante memorial del 9 de noviembre de 2021⁶, presenta contestación de demanda en los siguientes términos:

"Manifiesto que me opongo a la pretensión principal correspondiente en Ordenar a el Banco Agrario a realizar gestiones correspondientes sobre operaciones crediticias en la que los beneficiarios sean aquellas personas víctimas del desplazamiento del conflicto armado, y que hayan sido incluidas en el Registro Único de tierras Despojadas y abandonadas, entidad que deberá presentar un informe periódico sobre operaciones crediticias en las que se beneficia a la población víctima de desplazamiento...

(...)

"Manifiesto que me opongo a la pretensión complementaria correspondiente en ordenar a el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA se realice el pago por el beneficiario en condiciones favorables de la deuda pendiente y condonación de intereses corrientes y moratorios inciso, toda vez que los solicitantes no cuentan con obligaciones crediticias con la entidad."

En relación con el escrito de oposición, el Art. 88 de la ley 1448 de 2011 establece que las oposiciones deberán presentarse ante el juez dentro de los quince (15) días siguientes a la

⁵ Consecutivo 30 del Portal de Tierras

⁶ Consecutivo 48 del Portal de Tierras.

solicitud, teniéndose que según la Sentencia C-438 del 11 de julio de 2013, los términos empezarán a contar a partir de la notificación de la admisión de la demanda.

Así las cosas, encuentra el despacho que, al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** se le remitió vía correo electrónico del 8 de julio de 2021⁷ la solicitud de restitución de tierras y sus anexos, cumpliendo así el traslado de la solicitud. Al respecto, tenemos que el inciso 4 del artículo 199 de la ley 1564 de 2012, establece que el término para contestar demanda solo correrá vencido los dos días hábiles siguientes a su remisión, entendiéndose como notificado en el segundo día hábil siguiente, cito:

“ARTÍCULO 199. NOTIFICACIÓN PERSONAL DEL AUTO ADMISORIO Y DEL MANDAMIENTO EJECUTIVO A ENTIDADES PÚBLICAS, AL MINISTERIO PÚBLICO, A PERSONAS PRIVADAS QUE EJERZAN FUNCIONES PÚBLICAS Y A LOS PARTICULARES.

<Artículo modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El auto admisorio de la demanda y el mandamiento ejecutivo contra las entidades públicas y las personas privadas que ejerzan funciones públicas, se deben notificar personalmente a sus representantes legales o a quienes estos hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, o directamente a las personas naturales, según el caso, y al Ministerio Público; mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales a que se refiere el artículo 197 de este código.

(...)

El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la providencia a notificar. Al Ministerio Público deberá anexársele copia de la demanda y sus anexos. Se presumirá que el destinatario ha recibido la notificación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda constatar por otro medio el acceso al mensaje electrónico por parte del destinatario. El secretario hará constar este hecho en el expediente.

El traslado o los términos que conceda el auto notificado solo se empezarán a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

(...)” Subrayado fuera de texto original.

Misma tesis de procedimiento expuesta en la reciente ley 2213 de 2021, en la que se dispuso:

“Artículo 8°. Notificaciones personales. *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.”

⁷ Constancia de notificación obrante a Consecutivo 9 del Portal de Tierras.

En el caso en concreto, tenemos que, a partir del 13 de julio de 2021 empezó el conteo de los 15 días que tenía la entidad para presentar oposición, teniendo hasta el 3 de agosto del mismo año para su interposición; esta solo se presentó hasta el 9 de noviembre de 2021, concluyéndose que fue extemporáneamente, por lo que, se tendrá por no contestada la demanda de tierras.

En lo que tiene que ver con el vinculado señor **RODRIGO HURTADO LOZADA** identificado con cedula de ciudadanía No. 17.632.629, no obra en el asunto gestiones por parte de la Secretaría del despacho en dar cumplimiento a la orden de notificación personal del vinculado, aun cuando en el expediente reposa informe de caracterización de terceros, en el que se dejó constancia de un abonado telefónico, información que fue suministrada directamente por la Unidad de Restitución de Tierras en la solicitud inicial. Sin embargo, a través de correo del 16 de julio de 2021⁸, el vinculado presenta memorial solicitando la concesión del amparo de pobreza.

Con respecto a las solicitudes de amparo de pobreza, se debe señalar que para el estudio de su procedencia se hace necesario partir de la aplicación por integración de la legislación procesal civil, la cual regula dicha figura en el artículo 151 del CGP, el cual dispone:

“Se concederá el amparo de pobreza a quien no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso”.

De dicha disposición adjetiva se establece que el amparo de pobreza opera tan solo a petición de parte y podrá solicitarse aún antes de la presentación de la demanda o coetáneamente con ésta si lo va a invocar el demandante, o en el curso del proceso por cualquiera de las partes, advirtiéndose que este beneficio igualmente es aplicable a cualquier tercero que vaya a intervenir dentro del proceso, porque la expresión “partes” se emplea en la más general y amplia acepción. En lo que tiene que ver con los beneficios que genera su concesión, se encuentra que de conformidad con el artículo 154 del CGP, el amparado por pobre no estará obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación y no será condenado en costas.

En el presente caso se tiene que, el señor **RODRIGO HURTADO LOZADA**, merece el amparo solicitado dada su condición económica y de vulnerabilidad, y en consecuencia se oficiará a la Defensoría del Pueblo – Territorial Caquetá, para que, en el término de **5 días** siguientes a la notificación de esta providencia, designe un defensor público que represente los intereses del amparado. En dicho termino deberá allegar constancia o acto de designación.

Asimismo, encontramos que, los solicitantes, actúan en calidad de herederos determinados del señor **ARCESIO ARBOLEDA MARIN** (Q.E.P.D.) quien se identificó con cédula de ciudadanía No. 5.913.133, propietario del predio, sin que se hubiese ordenado el emplazamiento de los herederos indeterminados de este último. Por lo que, en aras de hacer prevalecer el derecho al debido proceso y defensa de los herederos indeterminados del señor **ARBOLEDA MARIN** (Q.E.P.D.), se ordenará su emplazamiento en los términos de los articulo 108 y 293 de la ley 1564 de 2012, para posteriormente, en caso de no comparecer dentro de los 5 días hábiles siguientes, nombrársele un defensor que represente sus intereses.

Por otro lado, determina esta judicatura necesario vincular a la **AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - ANM**, teniendo en cuenta que, a la luz del cuadro de afectaciones ambientales relacionado en la solicitud y el informe técnico predial, se vislumbra que sobre el predio existen zonas de importancia minera, por lo que, dicha entidad también puede verse afectada con este proceso.

⁸ Consecutivo 23 del Portal de Tierras

De otra arista, se oficiará a la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE ALBANIA – CAQUETÁ**, para que, en el término de **5 días** siguientes a la notificación de esta providencia: suspenda el proceso administrativo de cobro coactivo en el cual se embargó el predio con FMI 420-11274, y que se reporta en el certificado de libertad y tradición en la anotación No. 8, hasta tanto se resuelve el presente asunto constitucional. Asimismo, certifique el estado actual del proceso administrativo referenciado, y remita copia de la totalidad del expediente.

Finalmente, no se observa respuesta por parte de la **Personería Municipal de Curillo; Alcalde Municipal de Curillo y San José de Fragua – Caquetá** a través de sus **Secretarías de Hacienda, Gobierno, Planeación y Salud** de la misma municipalidad; **Empresas de Servicios Públicos de Curillo “EMSERCU S.A. E.S.P”**; **Comité de Justicia Transicional de los Municipios de Curillo y San José de Fragua y Departamento de Policía Caquetá** a los requerimientos que se efectuaron desde el auto admisorio fechado del **6 de julio de 2021**. Por lo que, se les requerirá, para que de **manera inmediata** den cumplimiento a las ordenes emitida en los ordinales séptimo, décimo primero, décimo segundo, décimo cuarto, décimo sexto y vigésimo del mencionado auto.

Téngase como agregados al expediente los siguientes memoriales: memorial del 8 de julio de 2021⁹ presentado por AGUAS DEL FRAGUA S.A. E.S.P; oficio del 8 de julio de 2021¹⁰ emitido por la Fiscalía General de la Nación; memorial del 12 de julio de 2021¹¹ presentado por la UARIV; oficio del 12 de julio de 2021¹² emitido por Parques Nacionales Naturales de Colombia; memorial del 14 de julio de 2021¹³ emitido por GASCAQUETÁ; oficio del 15 de julio de 2021¹⁴ emitido por la Presidencia de la República; oficio del 16 de julio de 2021¹⁵ emitido por Telefónica; memorial del 19 de julio de 2021¹⁶ expedido por la Secretaría de Salud Departamental del Caquetá; oficio del 21 de julio de 2021¹⁷ emitido por la Electrificadora del Caquetá; oficios del 21¹⁸ y 27¹⁹ de julio, y 4 de agosto de 2021²⁰ expedidos por la Superintendencia de Notariado y Registro; oficio del 21 de julio de 2021²¹ emitido por el Observatorio Presidencial; memorial del 21 de julio de 2021²² emitido por el Banco Agrario; informe de seguridad del 21 de julio de 2021²³ emitido por el Ejército Nacional; oficio del 22 de julio de 2021²⁴ emitido por el IGAC; memorial del 25 de julio de 2021²⁵ presentado por CORPOAMAZONIA; oficio del 27 de julio de 2021²⁶ emitido por la Agencia de Renovación del Territorio – ART; oficio del 28 de julio de 2021²⁷ emitido por la ANT; oficio del 28 de julio de 2021²⁸ expedidos por el ANLA; informe de inspección ocular del 2 de agosto de 2021²⁹ emitido por el Personería Municipal de San José del Fragua; memorial del 5 de agosto de 2021³⁰ presentado por el Ministerio de Ambiente; memorial del 9 de agosto de 2021³¹ expedido por la Secretaría de Gobierno Departamental del Caquetá; oficio del 10 de agosto de 2021³²

⁹ Consecutivo 10 del Portal de Tierras.
¹⁰ Consecutivo 12 del Portal de Tierras.
¹¹ Consecutivo 16 del Portal de Tierras.
¹² Consecutivo 17 del Portal de Tierras.
¹³ Consecutivo 19 del Portal de Tierras.
¹⁴ Consecutivo 21 del Portal de Tierras.
¹⁵ Consecutivo 24 del Portal de Tierras.
¹⁶ Consecutivo 26 del Portal de Tierras.
¹⁷ Consecutivo 27 del Portal de Tierras.
¹⁸ Consecutivo 28 y 30 del Portal de Tierras.
¹⁹ Consecutivo 35 del Portal de Tierras
²⁰ Consecutivo 41 del Portal de Tierras.
²¹ Consecutivo 29 del Portal de Tierras.
²² Consecutivo 31 del Portal de Tierras.
²³ Consecutivo 32 del Portal de Tierras.
²⁴ Consecutivo 33 del Portal de Tierras.
²⁵ Consecutivo 34 del Portal de Tierras.
²⁶ Consecutivo 36 del Portal de Tierras.
²⁷ Consecutivo 37 del Portal de Tierras.
²⁸ Consecutivo 38 del Portal de Tierras
²⁹ Consecutivo 39 del Portal de Tierras.
³⁰ Consecutivo 42 del Portal de Tierras.
³¹ Consecutivo 44 del Portal de Tierras.
³² Consecutivo 46 del Portal de Tierras.

emitido por el Ministerio de Vivienda y memorial del 15 de septiembre de 2022³³ emitido por el CODHES.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito Especializado en Restitución de Tierras de Florencia, Caquetá,

I. RESUELVE:

PRIMERO: VINCULAR al presente proceso a la **AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - ANM**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído. Asimismo, se le advierte que cuenta con un término de quince (15) días contados a partir del día siguiente a la referida notificación, para ejercer su derecho de contradicción y defensa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 de la Ley 1448 de 2011. Líbrense los oficios correspondientes acompañados con el respectivo traslado de la solicitud.

SEGUNDO: RECHAZAR POR EXTEMPORANEA la solicitud de **OPOSICIÓN** presentada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: CONCEDER el amparo de pobreza al señor **RODRIGO HURTADO LOZADA** identificado con cedula de ciudadanía No. 17.632.629. de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

CUARTO: OFICIAR a la **DEFENSORIA DEL PUEBLO – TERRITORIAL CAQUETÁ**, para que, en el término de **5 días hábiles** siguientes a la notificación de esta providencia, designe un defensor público que represente los intereses del señor **RODRIGO HURTADO LOZADA** identificado con cedula de ciudadanía No. 17.632.629. En dicho término, deberá allegar constancia o acto administrativo de designación.

Una vez acreditada la designación de defensor, por secretaría córrase traslado de la solicitud de restitución y sus anexos, por el termino de **15 días**, sin necesidad de auto que así lo ordene.

QUINTO: ORDENAR el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor **ARCESIO ARBOLEDA MARIN** (Q.E.P.D.) quien se identificó con cédula de ciudadanía No. 5.913.133, de conformidad con lo establecido en los artículos 108 y 293 de la ley 1564 de 2012, para que comparezcan a este proceso y haga valer sus derechos sobre los predios denominados “**El Recreo**”, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 420- 40531, ubicado en las veredas el Cristal, Villa del Prado y Jardines, jurisdicción de dos municipios colindantes como Curillo y San José del Fragua, departamento del Caquetá; y el predio rural denominado “**Las Mercedes**”, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 420-11274, ubicado en la vereda El Cristal, jurisdicción del municipio San José del Fragua, departamento del Caquetá, cuya restitución se pretende. La publicación se hará en un diario de amplia circulación nacional como el periódico El Tiempo o El Espectador, conforme lo exige la ley, y a manera informativa en un diario regional, y en emisión radial con amplia cobertura nacional y local en el municipio en donde se encuentra ubicado en el predio objeto de restitución, y en la página web de la Unidad Administrativa Especial de Gestión De Restitución de Tierras Despojadas.

Por secretaría, efectúese lo correspondiente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas atendiendo los artículos 87 y 108 del Código General del Proceso, y el Acuerdo No. PSAA14-10118 del 4 de marzo del 2014 emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Adviértase que cuenta con un término de **quince (15) días** contados a partir del día siguiente a la publicación en el diario de amplia circulación nacional, para que presenten sus respectivas oposiciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 de la Ley 1448 de 2011. Cumplidas las anteriores formalidades sin que los terceros determinados se presenten, se les

³³ Consecutivo 46 del Portal de Tierras.

designará un representante judicial para el proceso en el término de cinco (5) días. **Oficiese** para lo de su resorte a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS – TERRITORIAL CAQUETÁ.

SEXTO: OFICIAR a la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE ALBANIA – CAQUETÁ**, para que, en el término de **5 días** siguientes a la notificación de esta providencia: suspenda el proceso administrativo de cobro coactivo en el cual se embargó el predio con FMI 420-11274, y que se reporta en el certificado de libertad y tradición en la anotación No. 8, hasta tanto se resuelve el presente asunto constitucional. Asimismo, certifique el estado actual del proceso administrativo referenciado, y remita copia de la totalidad del expediente.

SÉPTIMO: OFICIAR a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** y a la **POLICIA NACIONAL - SIJIN**, para que en el término de **diez (10) días hábiles** contados a partir de la comunicación del presente proveído, remita los antecedentes judiciales de los señores **ARCESIO ARBOLEDA MARIN** (Q.E.P.D.) quien se identificó con cédula de ciudadanía No. 5.913.133 y **RODRIGO HURTADO LOZADA** identificado con cedula de ciudadanía No. 17.632.629.

OCTAVO: REQUERIR a la **PERSONERÍA MUNICIPAL DE CURILLO; ALCALDE MUNICIPAL DE CURILLO Y SAN JOSÉ DE FRAGUA – CAQUETÁ** a través de sus **SECRETARÍAS DE HACIENDA, GOBIERNO, PLANEACIÓN Y SALUD** de la misma municipalidad; **EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS DE CURILLO “EMSERCU S.A. E.S.P.”**; **COMITÉ DE JUSTICIA TRANSICIONAL DE LOS MUNICIPIOS DE CURILLO Y SAN JOSÉ DE FRAGUA Y DEPARTAMENTO DE POLICÍA CAQUETÁ**, para que de **manera inmediata** den cumplimiento a las ordenes signadas en los numerales séptimo, décimo primero, décimo segundo, décimo cuarto, décimo sexto y vigésimo del auto del 6 de julio de 2021.

NOVENO: ORDENAR la expedición por secretaría de las comunicaciones pertinentes, dando cumplimiento a lo resuelto en esta providencia.

DÉCIMO: ADVERTIR de las sanciones disciplinarias y penales que acarrea el incumplimiento de lo ordenado por este juzgado, así como la obstrucción al acceso a la información que se solicita. Lo anterior de conformidad con el inciso final del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Electrónicamente
SUSANA GONZÁLEZ ARROYO
JUEZ