AUTO INTERLOCUTORIO

Radicado No. 18001312100120210007700

Florencia, Caquetá, veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Tipo de proceso: Solicitud de Restitución de Tierras

Solicitantes: VÍCTOR OSPINA, ANA BERTILDA ORTIZ DE OSPINA, CARMENZA OSPINA ORTIZ, VÍCTOR OSPINA ORTIZ, EBERTH OSPINA ORTIZ, BERTILDA OSPINA ORTIZ y YANETH OSPINA ORTIZ.

Opositor: No reconocido.

Predio: denominado “**LA GRANADA**”, ubicado en la vereda Canelitos, del municipio de Morelia, del departamento del Caquetá, identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 420-124099 y cédula catastral No. 18479-00-03-00-00-0003-0085-0-00-00- 0000.

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el expediente y efectuado el estudio pertinente del caso sub examine, encontramos que mediante auto del **24 de mayo de 2023**¹ el despacho dispuso: **1)** requerir a la **UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS – TERRITORIAL CAQUETÁ**, para que diera cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto del 6 de marzo de 2023 y **2)** requerir al **ALCALDE MUNICIPAL DE MORELIA - CAQUETÁ** través de sus **SECRETARÍAS DE PLANEACIÓN y SALUD; COMITÉ DE JUSTICIA TRANSICIONAL DEL MUNICIPIO DE MORELIA – CAQUETÁ y SEXTA DIVISIÓN Y/O LA BRIGADA XII DEL EJERCITO NACIONAL** y al **DEPARTAMENTO DE POLICÍA CAQUETÁ**, para que, dieran cumplimiento a las ordenes emitidas por este despacho en auto del 25 de enero de 2022.

Que mediante memorial del 25 de mayo de 2023², la **UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS – TERRITORIAL CAQUETÁ**, presenta **INFORME TÉCNICO DE PRONUNCIAMIENTO** en el que concluye:

“(…)

Para este traslape la Agencia Nacional de Tierras identifica que el predio objeto de la solicitud se traslapa con una zona de sustracción de la zona de reserva forestal de Ley 2 de 1959, por lo tanto, NO se sobrepone con la zona de reserva forestal de Ley 2 de 1959 y que a su vez la ANT en el mismo oficio se describe que el predio objeto de restitución, no presenta traslape con Zona de Reserva Forestal, por cuanto, existe un acto administrativo (Resolución 216 de 1965) del INDERENA por medio del cual se declaró área sustraída, coincidiendo con lo descrito en el Informe Técnico Predial (ITP) 205247, realizado por la Unidad de Restitución de Tierras.

(…)

La ANT describe un traslape con PARQUE NACIONALES NATURALES Y ZONAS DE AMORTIGUACIÓN, No obstante en el cuadro donde se describe el tipo de traslape indica ESTADO LEGAL TERRITORIO AMAZONICO - leyenda – Sustracción. El predio solicitado en restitución no presenta traslape con PARQUES NACIONALES NATURALES Y ZONAS DE AMORTIGUACIÓN como se evidencia en el Informe Técnico Predial 205247, realizado por la Unidad de Restitución de Tierras como se muestra a continuación.

(…)

Una vez se comparan los informes realizados por parte de la URT y el informe dado por la ANT, se tienen las siguientes consideraciones:

1. La información obtenida por parte de la URT, quien realiza identificación de campo utilizando equipos de precisión, se obtiene información exacta del predio y el traslape con el predio con CC 184790003000000030004000000000 se debe a que la escala con la que se toma información

¹ Consecutivo 56 del Portal de Tierras.

² Consecutivo 60 del Portal de Tierras.

por parte del IGAC. Información obtenida a partir de otra metodología que no presenta corroboración de campo.

2. El predio con CC 184790003000000030004000000000, se encuentra identificado bajo el ID 205869 y no se presenta traslape con el predio objeto de este informe técnico.

(...)"

En este sentido, agotado el procedimiento establecido en los artículos 86, 87 y 88 de la ley 1448 de 2011 sin que se observe personas o terceros ajenos que se deban integrar a la Litis, el despacho abrirá el proceso a pruebas de conformidad con lo establecido en los artículos 89 y 90 ibídem.

Finalmente, no se observa respuesta por parte de la **SEXTA DIVISIÓN Y/O LA BRIGADA XII DEL EJERCITO NACIONAL** y al **DEPARTAMENTO DE POLICÍA CAQUETÁ** a los requerimientos que se efectuaron desde el auto admisorio fechado del 19 de octubre de 2021. Por lo que, se les requerirá, para que de **manera inmediata** den cumplimiento a las ordenes emitidas en el ordinal décimo quinto del mencionado auto. So pena de las sanciones y compulsas de copias a las que haya lugar por su incumplimiento.

Téngase como agregados al expediente los siguientes memoriales: memoriales del 29 de mayo de 2023³ expedidos por la Alcaldía Municipal de Morelia – Caquetá.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito Especializado en Restitución de Tierras de Florencia, Caquetá,

I. RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR la apertura a pruebas en el presente proceso por el término de treinta (30) días, dentro del cual se practicarán las siguientes:

POR SOLICITUD DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS – DIRECCIÓN TERRITORIAL CAQUETÁ.

1.1- DOCUMENTALES

Ténganse como pruebas documentales las oportunamente allegadas al proceso por el apoderado judicial de los señores VÍCTOR OSPINA, ANA BERTILDA ORTIZ DE OSPINA, CARMENZA OSPINA ORTIZ, VÍCTOR OSPINA ORTIZ, EBERTH OSPINA ORTIZ, BERTILDA OSPINA ORTIZ y YANETH OSPINA ORTIZ, a las cuales se dará el valor probatorio que merezcan al momento de emitir el fallo.

1.2 - OFICIOS

1.2.1- Teniendo en cuenta que en el expediente obra certificado de uso de suelos del 29 de mayo de 2023 presentado por la Secretaría de Planeación de Morelia – Caquetá, esta judicatura se abstiene de decretar la prueba solicitada, con el fin de evitar la duplicidad de pruebas y la dilación del proceso, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 89 de la Ley 1448 de 2011.

1.2.2- Teniendo en cuenta que el despacho mediante auto del 19 de octubre de 2021 ordenó a cargo de la Secretaría de Gobierno de Morelia, Sexta División y/o la Brigada XII del Ejército Nacional y al Departamento de Policía Caquetá prueba concerniente a la determinación de las condiciones de seguridad de la zona en la cual se encuentra ubicado el predio objeto de este proceso, esta judicatura se abstiene de decretar la prueba solicitada, con el fin de evitar la duplicidad de pruebas y la dilación del proceso, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 89 de la Ley 1448 de 2011.

1.2.3 - Teniendo en cuenta que el despacho mediante auto de fecha 19 de octubre de 2021 en el numeral sexto, vinculó formalmente a la empresa **EMERALD ENERGY PLC**, quien, en

³ Consecutivo 51 del Portal de Tierras.

trámite de contestación no se opuso a la solicitud de restitución, esta judicatura se abstiene de decretar la prueba solicitada, con el fin de evitar la duplicidad de pruebas y la dilación del proceso, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 89 de la Ley 1448 de 2011.

DE OFICIO.

1.3.- INSPECCION OCULAR.

Habida cuenta que el inciso 1º del artículo 89 de la Ley 1448/11 establece que son pruebas admisibles todas las reconocidas por la Ley, se encuentra que en el presente caso se hace necesaria la realización de una inspección ocular al predio objeto de restitución, a cargo de la **Unidad de Restitución de Tierras – Territorial Caquetá**, para lo cual contará con un término de **veinte (20) días**, contados a partir del conocimiento de la presente providencia.

Lo anterior, con el fin de inspeccionar el predio objeto de restitución y determinar los siguientes aspectos: si dicho predio actualmente está siendo explotado por alguna persona en calidad de poseedor u ocupante, el área, la descripción del predio indicando las características generales del terreno, ubicación, linderos, topografía y relieve, forma geométrica, características climáticas, recursos hídricos, irrigación, vías de acceso, cercado, características generales de las construcciones encontradas, explotación económica y servicios públicos.

Igualmente, deberá verificar si en dicho predio actualmente residen personas de especial protección tales como menores de edad, personas de la tercera edad, personas en situación de discapacidad física, psíquica o mental y/o mujeres en etapa de gestación o lactantes, caso en el cual debe obtener el nombre, identificación, dirección, teléfono y/o correo electrónico de las personas que habiten el predio y demás información obtenida en campo.

1.4.- INTERROGATORIO DE PARTE:

FÍJESE el día **dos (2º) de agosto de 2023 a las 8:30 am** como fecha y hora para recibir el interrogatorio de parte del señor **VICTOR OSPINA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.622.272.

FÍJESE el día **nueve (9) de agosto de 2023 a las 10:30 am** como fecha y hora para recibir el interrogatorio de parte de la señora **ANA BERTILDA ORTIZ de OSPINA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.762.431.

FÍJESE el día **nueve (9) de agosto de 2023 a las 2:30 pm** como fecha y hora para recibir el interrogatorio de parte de la señora **CARMENZA OSPINA ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.777.414.

FÍJESE el día **nueve (9) de agosto de 2023 a las 3:30 pm** como fecha y hora para recibir el interrogatorio de parte del señor **VICTOR OSPINA ORTIZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.189.130.

FÍJESE el día **diez (10) de agosto de 2023 a las 8:30 am** como fecha y hora para recibir el interrogatorio de parte del señor **EBERTH OSPINA ORTIZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.649.382.

FÍJESE el día **diez (10) de agosto de 2023 a las 10:00 am** como fecha y hora para recibir el interrogatorio de parte de la señora **BERTILDA OSPINA ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.782.898.

FÍJESE el día **diez (10) de agosto de 2023 a las 2:30 pm** como fecha y hora para recibir el interrogatorio de parte de la señora **YANETH OSPINA ORTIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.778.655.

Se considera necesario requerir previamente al apoderado de la Unidad de Restitución de Tierras, para que verifique con los declarantes las condiciones de conectividad e informe si los mismos cuentan con los medios técnicos, tecnologías de la información y comunicaciones,

adecuados en su lugar de ubicación, como quiera que dichas diligencias se procurarán efectuar a través de la plataforma de comunicación Life Size y el link de acceso a la audiencia será enviado previamente por medio del correo electrónico institucional, para que el deponente y las partes comparezcan.

Por secretaría, coordínese con el Ingeniero de Sistemas de este despacho todo lo necesario para la realización de la diligencia a través de dicho medio técnico, y comuníquesele a las partes y a los deponentes lo aquí dispuesto. Líbrense las comunicaciones pertinentes.

SEGUNDO: REQUERIR a la **SEXTA DIVISIÓN Y/O LA BRIGADA XII DEL EJERCITO NACIONAL** y al **DEPARTAMENTO DE POLICÍA CAQUETÁ** para que, de manera inmediata den cumplimiento a las ordenes emitidas en el ordinal décimo quinto del auto del 19 de octubre de 2021. So pena de las sanciones y compulsas de copias a las que haya lugar por su incumplimiento.

TERCERO: INSTAR a las partes, apoderados y demás intervinientes a las audiencias programadas en el presente auto que, si bien el Consejo Superior de la Judicatura no ha adoptado un protocolo oficial para el trámite de las audiencias virtuales, ello no es razón suficiente para dejar de lado la solemnidad que tal diligencia merece, por lo que, quienes participen en la audiencia de pruebas deben procurar ubicarse en sitio adecuadamente iluminado y en el que no existan interferencias de otras personas, y sonidos exteriores que puedan generar distracciones y afectaciones al desarrollo de la audiencia.

Lo anterior, con el fin de agotar en debida forma la práctica de pruebas, evitando la configuración de vicios que impidan su correcta valoración.

CUARTO: ORDENAR la expedición por secretaría de las comunicaciones pertinentes, dando cumplimiento a lo resuelto en esta providencia.

QUINTO: ADVERTIR de las sanciones disciplinarias y penales que acarrea el incumplimiento de lo ordenado por este juzgado, así como la obstrucción al acceso a la información que se solicita. Lo anterior de conformidad con el inciso final del artículo 76 de la Ley 1448 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Electrónicamente
SUSANA GONZÁLEZ ARROYO
JUEZ