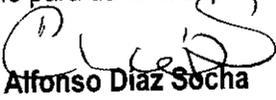


**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial Del Poder Público**

**Informe secretarial:** Visto el auto de antecede el cual data del 03 de febrero del 2016, se ingresa al despacho para darle el impulso correspondiente.

  
**Camilo Alfonso Díaz Socha**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MONTERREY - CASANARE**

**Rad. 2015-00074-00**

**Solicitante: DEOGRACIAS CABEZAS**

**Demandado: FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN-POLICÍA NACIONAL SIJIN**

Monterrey, Casanare primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia secretarial y teniendo en cuenta que, desde el 03 de febrero del año 2016, la parte solicitante no ha insistido con la prueba de inspección judicial solicitada y guardó silencio frente a la respuesta dada por ECOPEPETROL S.A., el despacho dispone:

ARCHIVENSE las presentes diligencias, en razón a que han pasado más de cuatro (04) años y la parte solicitante no mostró interés alguno para la realización de la misma.

Déjense las constancias necesarias en los libros radicadores.

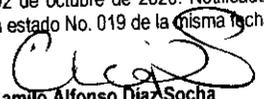
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO**  
JUEZ

T.s.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
MONTERREY-CASANARE**

Monterrey, 02 de octubre de 2020. Notificado por anotación en estado No. 019 de la misma fecha.

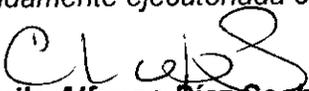
  
**Camilo Alfonso Díaz Socha**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial Del Poder Público**

**Informe secretarial:** Mediante auto de fecha 17 de septiembre de 2020, este Despacho decreto desistimiento tácito dentro de proceso de pertenencia, dentro del cual se había interpuesto la presente demanda de reconvención, a la fecha la decisión se encuentra debidamente ejecutoriada 01/10/2020.-

  
**Camilo Alfonso Díaz Socha**

**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MONTERREY - CASANARE**

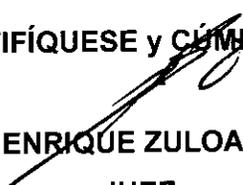
**Rad. 2017 – 00078 – 00 Declarativo Reivindicatorio**  
**Demandante: Agrícolas Ganaderas Romero Latorre S.A.S.**  
**Demandado: Bertha Lucía Pinzón Ávila**

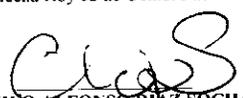
Monterrey, Casanare primero (01) de octubre de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial que precede, y una vez revisado el expediente efectivamente se constata que mediante providencia de fecha 17 de septiembre de 2020, dentro del proceso principal instaurado de pertenencia se declaró el desistimiento tácito por falta de impulso procesal de la parte actora, en consecuencia proseguiría el trámite con la demanda de reconvención como asunto principal, dada la ejecutoria de la decisión aludida.

En ese orden de ideas, procediendo a revisar el plenario en cuestión nota el Despacho que debe proceder a sanear el mismo, con el objeto de proseguir el trámite de la demanda reivindicatoria de manera principal, debiendo ordenar la vinculación de todos aquellos posibles interesados en la definición del litigio.

En consecuencia como quiera que dentro del folio de matrícula inmobiliaria del predio de mayor extensión donde se ubica el área pretendida en reivindicación, aparece el señor José Omar Feliciano como propietario del área restante, las resultas de este proceso lo pueden afectar, debiendo en consecuencia ordenar su debida vinculación, a través de la parte actora.-

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
  
**HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MONTERREY CASANARE</b></p> <p><b>SE NOTIFICA POR ESTADO No 019 LA ANTERIOR PROVIDENCIA</b></p> <p>En la fecha Hoy 02 de Octubre de 2020</p> <p> <b>CAMILO ALFONSO DÍAZ SOCHA</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Rama Judicial Del Poder Público

**Informe secretarial:** En la audiencia inicial este despacho se abstuvo de fijar fecha para llevar a cabo audiencia de inspección Judicial y designar perito, hasta tanto el Consejo Superior de la Judicatura se manifestara, por cuanto no se contaban los elementos de bioseguridad para atenderlas. No obstante, como dicha institución ya se pronunció al respecto, en obediencia al parágrafo 2º del Art. 1 del acuerdo N° PCSJ20-11632 del 30 de septiembre del año en curso, se le da ingreso al despacho para decidir.

**Camilo Alfonso Díaz Socha**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MONTERREY - CASANARE**

**Rad. 2018-00054- PERTENENCIA**

**Demandante: DIANA KATERINE VELANDIA LOZADA**

**Demandado: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS Y OTROS**

Monterrey, Casanare primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia secretarial y teniendo en cuenta que ya se encuentra decretada la inspección judicial con intervención de perito, el despacho dispone:

Previo a realizarse la vista pública de instrucción y juzgamiento señálese el día **dos (02) de diciembre de dos mil veinte (2020) desde las nueve de la mañana (09:00. a.m.)**, con el fin de llevar a cabo la inspección judicial decretada.

Se designa como perito al señor Camilo Andrés Piraján Aranguren. **Comuníquesele la designación y désele posesión.**

Finalmente se advierte que para llevar a cabo la Audiencia de Instrucción y Juzgamiento dentro del proceso de la referencia dentro del cual el señor Perito debe haber allegado el experticio solicitado con la suficiente antelación (10 días), y haberse practicado la diligencia de Inspección Judicial, el Despacho señala para efectos del artículo 373 del Código General del Proceso el día **ocho (08) de febrero de dos mil veintiuno (2021) desde las nueve de la mañana (9.00 a.m.)**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
MONTERREY-CASANARE**

Monterrey, 02 de octubre de 2020. Notificado por anotación en estado No. 019 de la misma fecha.

**Camilo Alfonso Díaz Socha**  
Secretario

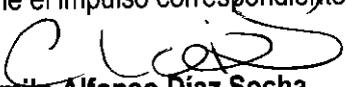
T.s.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial Del Poder Público**

**Informe secretarial:** Visto el escrito allegado por el abogado de la parte interesada el día 18 de septiembre del año en curso, correspondiente al trámite de notificaciones, se ingresa al despacho para darle el impulso correspondiente.

  
**Camilo Alfonso Díaz Socha**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MONTERREY - CASANARE**

**Rad. 2018-00056-00**

**Demandante: FINANCIERA JURISCOOP**

**Demandado: MONICA AIDEE SEGURA JURADO  
FERMIN RAMIREZ MENDEZ**

Monterrey, Casanare primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia secretarial y examinado lo manifestado por el abogado del extremo pasivo, el despacho dispone:

Advertir al abogado interesado que si va agotar las notificaciones con el decreto 806 del 2020 debe sujetarse a lo prescrito en el Art. 8 de la mentada norma, esto es, remitir la notificación personal acompañada del mandamiento de pago y el respectivo traslado y no únicamente limitarse a adjuntar dicho formato como así ha sucedido dentro del presente asunto, pues se debe entender que con esta primera se agota la de aviso, pero siempre y cuando se cumpla con la disposición citada.

En efecto, se requerirá al profesional del derecho para que acredite sin con el envío aportó la providencia calendada del 06 de agosto del año en curso y el traslado de la demanda o en su defecto insista nuevamente con dicho trámite, pero esta vez cumpliendo en su integridad con la norma comentada, para que luego este despacho pueda dar cumplimiento a lo dispuesto el inciso 3º.

De otro lado, en cuanto al desacuerdo de implementar o utilizar sistemas de confirmación de los correos electrónicos y aunque el decreto así no lo exigió, lo cierto es que para efectos de evitar futuras nulidades o discrepancias sobre la forma en como se practicó la notificación y luego de tener avanzado el proceso se halle la necesidad de retroceder porque el extremo pasivo no se enteró de la providencia, este despacho sugiere, más no impone que preferiblemente se cumpla con tal certificación, más cuando la mayoría de profesionales así lo han hecho.

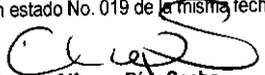
Finalmente, se deja a consideración del togado para más seguridad y efectos de garantizarle el derecho a la defensa a los ejecutados, el de agotar el trámite de notificaciones, pero con el CGP Art. 291 y 292.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
MONTERREY-CASANARE**

Monterrey, 02 de octubre de 2020. Notificado por anotación en estado No. 019 de la misma fecha.

  
**Camilo Alfonso Díaz Socha**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial Del Poder Público**

**Informe secretarial:** Encontrándose vencido el término con que contaba la parte demandada para ejercer su derecho a la defensa, se pasa al despacho para proveer auto que sigue adelante la ejecución.

**Camilo Alfonso Díaz Socha**

**Secretario**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MONTERREY - CASANARE**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICADO:** 851624089001-2019-00081-00  
**DEMANDANTE:** MARIA ISABEL AVILA PEREZ  
**DEMANDADO:** GIOVANNY ROLDAN

Monterrey, Casanare, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

**ASUNTO**

La María Isabel Pérez Ávila, actuando a en nombre propio, presenta demanda contra de Giovanni Roldan, para iniciar proceso ejecutivo.

Mediante providencia de fecha 24 de octubre del 2019, se dictó auto de mandamiento de pago ejecutivo de mínima cuantía, en contra de Giovanni Roldan.

El demandado se notificó personalmente de la mentada providencia el día 14 de septiembre del 2020, quien dentro del término legalmente otorgado para que ejerciera su derecho a la defensa, el cual venció el día 28 de septiembre del mismo año guardó silencio.

Así las cosas, es la oportunidad entonces de proferir auto se seguir adelante la ejecución y a ello se procede a continuación, al no vislumbrarse vicio alguno con entidad suficiente para invalidar lo actuado, puesto que concurren en este evento las circunstancias previstas en el artículo 440 del C.G.P.

Por lo expuesto, en el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey (Casanare),

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución librada a favor de María Isabel Pérez Avila, en contra de Giovanni Roldan.

**SEGUNDO:** ORDENAR el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**TERCERO:** Con sujeción a los lineamientos consagrados en el artículo 446 del C.G.P., practíquese la liquidación de crédito.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. Liquidense en su oportunidad legal. Se fijan como agencias en derecho el 5% del valor total de lo reconocido en el auto mandamiento de pago, esto es la suma de CIENTO NUEVE MIL QUINIENTOS (\$ 109.500.00).

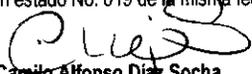
**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
MONTERREY-CASANARE**

Monterrey, 02 de octubre de 2020. Notificado por anotación en estado No. 019 de la misma fecha.

  
**Camilo Alfonso Díaz Socha**  
Secretario

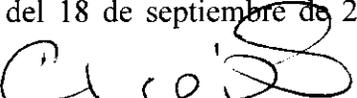
T.s

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial Del Poder Público**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Por reparto entre el Juzgado 2º Promiscuo Municipal de Monterrey y este Despacho, del 18 de septiembre de 2020, nos correspondió el anterior proceso ejecutivo.-

  
**CAMILO ALFONSO DÍAZ SOCHA**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MONTERREY  
CASANARE**

Primero (01) de Octubre de dos mil veinte (2020)

**Rad. 2020 – 00057 – 00**

**Demandante: Microactivos S.A.S.**

**Demandado: Rigoberto Contreras Barreto**

En atención a la constancia secretarial que precede, una vez revisado el expediente para la admisión o rechazo de la demanda, el Despacho observa:

El artículo 28 de la ley 1564 de 2012, Código General del Proceso, establece los factores para la competencia territorial de los entes judiciales en materia civil, teniendo en su numeral 1º la siguiente disposición: “*En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el lugar de domicilio del demandado.*” (Negrilla fuera de texto).-

Teniendo en cuenta lo anterior, revisada la demanda, si bien es cierto afirma que el domicilio del demandado es Monterrey en el acápite de competencia, observado el lugar de notificaciones, informa que es la vereda Flor Amarillo Finca Tranquilandia II, la cual no pertenece a este Municipio, una vez se revisó la plataforma virtual del Municipio de Monterrey, sin embargo si aparece registrada para Villanueva<sup>1</sup>, por ende se pudo establecer que el **domicilio del demandado es en realidad en el Municipio de Villanueva Casanare, al igual que el lugar de cumplimiento de la obligación.-**

<sup>1</sup> <http://www.villanueva-casanare.gov.co/tema/territorios-27408>

Por otra parte del certificación de tradición y libertad anexo a la demanda se observa que la finca Tranquilandía II se ubica en el municipio de Villanueva, por ende se puede deducir que por error de la parte demandante se remitió la demanda a estos Despachos siendo el competente el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva.-

Este Despacho considera en virtud de lo anterior, que la Competencia para conocer del proceso en referencia, recae sobre el Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva por ser el lugar de domicilio del demandado y además del lugar de cumplimiento de la obligación (art. 28 No 3 C.G.P.).-

En mérito de lo expuesto, el Despacho resuelve:

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda por falta de competencia, por las razones anteriormente expuestas.-

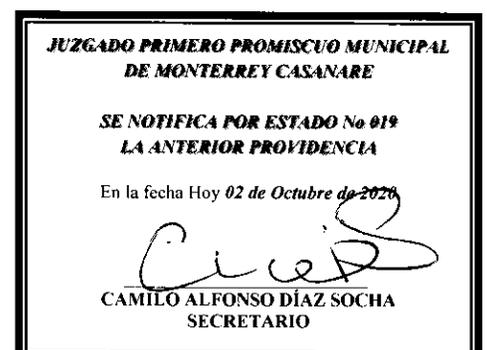
**SEGUNDO: REMITIR** el anterior proceso ejecutivo al Juzgado Promiscuo Municipal de Villanueva para lo de su competencia.-

**TERCERO:** Por lo anteriormente expuesto, se propone el conflicto negativo de competencia, a fin de que si el Juzgado de Villanueva, no asumiera la competencia, lo remita de manera inmediata al superior común de ambos es decir el Juzgado Promiscuo del Circuito de Monterrey para que resuelva sobre quien recae el conocimiento del proceso.

**CUARTO: DÉJENSE** las constancias de rigor en los libros del Despacho.-

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

  
**HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO.**  
**JUEZ**

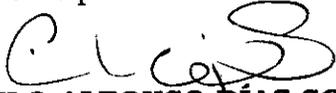


REPÚBLICA DE COLOMBIA



**Rama Judicial Del Poder Público**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Por reparto del 14 de septiembre de 2020, al Despacho del Señor Juez las presentes diligencias, informando que correspondió por reparto y entra para resolver lo pertinente a la admisión de la demanda, Sírvase proveer.

  
**CAMILO ALFONSO DÍAZ SOCHA**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MONTERREY CASANARE**  
Primero (01) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Rad. 2020 - 00058 - 00 Ejecutivo de Mínima Cuantía**  
**Demandante: Instituto Financiero de Casanare**  
**Demandado: Fredy Rojas Aguilera**

El Instituto Financiera de Casanare I.F.C., a través de apoderado judicial incoa demanda ejecutiva de mínima cuantía para el cobro judicial se sendos títulos valores (pagares), en contra de **Fredy Rojas Aguilera**, persona mayor de edad y residente en esta localidad, quien adeuda al demandante la suma de **once millones cuatrocientos sesenta y nueve mil doscientos setenta y siete pesos (\$11.469.277) por concepto por concepto del capital dejado de pagar de la obligación contenida en el pagare No 4118664**, más los intereses corrientes acordados y moratorios establecidos por la superintendencia financiera, así mismo solicita se condene al demandado al pago de las costas y agencias en derecho del presente proceso.

Por reunir las exigencias del Art. 82, y ss., 442 del Código General del Proceso, y los requisitos consagrados en el art 709 del Código de Comercio del cual se allega título valor y se deriva una obligación clara, expresa y actualmente exigible a pagar una suma líquida de dinero a cargo del demandado, con fundamento en ello este Despacho impartirá su aceptación.

Por lo expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **FREDY ROJAS AGUILERA** y a favor del **INSTITUTO FINANCIERA DE CASANARE I.F.C.** por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **Once millones cuatrocientos sesenta y nueve mil doscientos setenta y siete pesos (\$11.469.277)**, por concepto del capital dejado de pagar de la obligación contenida en **EL PAGARÉ No 4118664.-**
  - 1.1. Por los intereses CORRIENTES liquidados a una tasa del 17.2% efectivo anual, sobre el anterior capital causados desde el 19 de septiembre de 2018 hasta el 18 de octubre de 2018.-
  - 1.2. Por los intereses MORATORIOS a la tasa máxima autorizada por la superintendencia financiera, desde el 19 de octubre de 2018, un media veces del interés remuneratorio pactado, hasta cuando se verifique el pago de la mencionada obligación.-

**SEGUNDO:** Respecto a las costas y agencias en derecho se decidirá en su debida oportunidad.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente el contenido de este auto o conforme lo preceptúa los Artículos 291, 292 y ss del C. G. P., y córrasele el traslado de la demanda junto con sus anexos al demandado, haciéndole saber que tiene cinco días para cancelar y diez días para proponer excepciones, si así lo estima pertinente. Igualmente si lo prefiere realice la notificación conforme se establece en el Decreto 806 de 2020, acreditando el envío y recibo de dicha notificación con los anexos correspondientes.-

**CUARTO:** Tramítese el presente por el procedimiento Ejecutivo consagrado en la Sección Segunda título Único capítulo I art 422 y ss. Del C.G.P., y demás normas concordantes.

**QUINTO:** Se **RECONOCE** al abogado Manuel Vicente García Murcia, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO.**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
MONTERREY CASANARE

SE NOTIFICA POR ESTADO No 019  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA

En la fecha Hoy 02 de Octubre de 2020



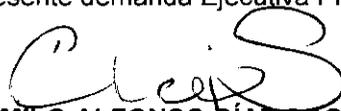
CAMILO ALFONSO DÍAZ SOCHA  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial Del Poder Público**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Por reparto del 14 de septiembre de 2020, con el Homologo Juzgado 2º, nos correspondió la presente demanda Ejecutiva Prendaria, pasa al Despacho.-

  
**CAMILO ALFONSO DÍAZ SOCHA**  
Secretario

**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MONTERREY CASANARE**

Primero (01) de octubre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020 – 00059 – 00

Demandante: Mirian Lucia Vaca Luna

Demandado: Jaqueline Barajas Sanabria

La señora Mirian Lucia Vaca Luna le otorga poder especial al señor Alex Gerardo Engativá Barreto, quien manifiesta tener licencia temporal para ejercer como profesional, la cual no exhibe, quien presenta demanda Ejecutiva de carácter prendario, en contra de **Yaqueline Barajas Sanabria**. El Despacho al revisar la presente demanda, constata:

- ❖ Los hechos no son claros para la demanda interpuesta, los hechos segundo y terceros son oscuros y ambiguo, no los explica de manera clara y concisa, se debe tener especial cuidado en la formulación de los mismos, teniendo en cuenta la connotación especial de esta demanda, que deviene de un título ejecutivo que es además un contrato consensual.-
- ❖ Se encuentran errados los fundamentos de derecho, enuncia el art. 626 del C.G.P. que nada tiene que ver y aún le falta enunciar normativa aplicable al caso concreto.-
- ❖ No manifiesta en el acápite de notificaciones el correo electrónicos de la parte demandante ni tampoco si lo desconoce, lo cual el Despacho no puede presumir.-
- ❖ Indebida acumulación de pretensiones, las plantea como si provinieran de una obligación comercial, cuando del contrato devienen únicamente obligaciones civiles.-

- ❖ Si bien es cierto, allega la demanda en físico, no la acompaña con los documentos originales, los cuales si se encuentran en cabeza de la demandante debe allegarlos o manifestar la razón por la cual solo los anexa en copia.-
- ❖ Igualmente no allega certificado de tradición y libertad del vehículo dado en prenda con la respectiva anotación, como tampoco aclara quien tiene la tenencia del rodante.-

En virtud de los numerales 4º, 5º, 8º, 10º del artículo 82, 3º y 5º del artículo 84 y del artículo 90 del Código General del Proceso, es causal de inadmisibilidad de la demanda, lo descrito anteriormente y por ende no se admitirá la demanda.-

En ese orden de ideas, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Monterrey,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo anteriormente expuesto, otorgándole a la parte actora el término de cinco días para que la subsane so pena de rechazo.

**SEGUNDO: RECONOZCASE PERSONERIA JURIDICA** para actuar al señor Alex Gerardo Engativá Barreto, como apoderado de la parte demandante para los efectos en el poder a él conferido.-

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

  
**HUGO ENRIQUE ZULOAGA NIÑO.**  
**JUEZ**

