



**ABOGADO  
FERNANDO PATIÑO MARTINEZ**

\*\*\*\*\*

(FPM110123: 6410 )

Señor

**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL**

Córdoba Quindío.

**PROCESO:** Radicado 63212408900120220004700  
**DEMANDANTE:** JULIAN JIMENEZ CASTRO  
**DEMANDADOS:** DORIS LONDOÑO CEBALLOS  
AMPARO JIMENEZ CASTRO (q.e.p.d.)

**FERNANDO PATIÑO MARTINEZ**, Abogado inscrito identificado con la cédula de ciudadanía número 6.437.757 de Roldanillo Valle y Tarjeta Profesional número 71.905 del H. Consejo Superior de la Judicatura, apoderado judicial de la señora DORIS LONDOÑO CEBALLOS, me dirijo a ese despacho para presentar,

**1.- EXCEPCIONES PREVIAS**

Propongo las siguientes excepciones previas nominadas y enunciadas en el artículo 100 del Código General del Proceso:

**1.1.- Numeral 5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales:**

Concretamente me refiero a las deficiencias del poder que, entre otras cosas, se trata exactamente del mismo que en el año 2015, se aportó con la demanda que dio origen al Radicado 6313040000120150020400 que, por la misma causa, se dio trámite de acuerdo con el CPC ante el Juzgado Civil del Circuito de Calarcá Quindío y que terminó, por desistimiento tácito, con decisión del 27 de febrero de 2019. En los poderes especiales, enseña el artículo 74 del CGP "... los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados".

Por eso ese poder también aportado para iniciar el proceso actual, exhibe inconsistencias como indicar que se otorgan las facultades del artículo 70 del CPC, es para demandar a AMPARO JIMENEZ CASTRO y DORIS LONDOÑO CEBALLOS en un asunto de menor cuantía. Por no haberse actualizado el poder es que no se ha incluido al heredero ALEJANDRO FERNANDEZ JIMENEZ y la demanda inicial presentada en el 2022, se radica contra persona fallecida el 2 de Julio de 2021, se reforma luego sin adecuarse el poder. Es aquí donde radica la insuficiencia, pues, para demandar a dicho señor no existe poder cuando ya se sabía que su progenitora había fallecido el año anterior.

Deben evaluarse todas las inconsistencias del poder que, como en el mismo documento consta, había sido presentado el 240915 (24 de septiembre de 2015) y que obra a folio 15, se trataba de un proceso de menor cuantía, invoca normas obsoletas, pretende demandar a persona fallecida y no incluye al heredero conocido, además de haber sido otorgado para iniciar y llevar hasta su

\*\*\*\*\*

**Calle 21 No. 16-46 Of. 308 Telefax 7441636 – 3113104920-3165404034**

**ARMENIA QUINDIO**

**Dirección Electrónica: [fpmab@hotmail.es](mailto:fpmab@hotmail.es)**



# ABOGADO FERNANDO PATIÑO MARTINEZ

\*\*\*\*\*

terminación el proceso 6313040000120150020400 y que, por haber terminado este así fuere por desistimiento tácito, implica que aquel poder de 2015 perdió su vigencia por el agotamiento del objeto lo que se traduce en que aquí no hay poder para representar en esta nueva causa al señor JULIAN JIMENEZ CASTRO.

## **1.2.- Numeral 9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.**

Consta en el Certificado de Tradición 282-13867 que, el 5 de Noviembre de 2015, se registró (Anotación 16) gravamen hipotecario en favor del señor LUIS GERMAN OSORNO CRUZ constituido mediante escritura pública Nro, 1322 otorgada ante la Notaria Segunda de Calarcá Quindío, por lo cual, al tenor y por mandato del artículo 375 CGP, el acreedor hipotecario debió haberse citado en esta Actuación judicial en cuyo auto admisorio de la demanda inicial del 29 de Julio de 2022 ni en el auto admisorio de la Reforma, del 1 de Octubre de 2022, se incluyó o advirtió esta situación.

## **1.3.- Numeral 10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.**

Consta en el Certificado de Tradición 282-13867 que, el 5 de Noviembre de 2015, se registró (Anotación 16) gravamen hipotecario en favor del señor LUIS GERMAN OSORNO CRUZ constituido mediante escritura pública Nro, 1322 otorgada ante la Notaria Segunda de Calarcá Quindío, por lo cual, al tenor y por mandato del artículo 375 CGP, el acreedor hipotecario debió haberse citado en esta Actuación judicial en cuyo auto admisorio de la demanda inicial del 29 de Julio de 2022 ni en el auto admisorio de la Reforma, del 1 de Octubre de 2022, se incluyó o advirtió esta situación.

## **3.- PRUEBAS**

### **3.1.- Documentales obrantes en el expediente:**

**3.1.1.-** El Certificado de tradición 282-13867.

### **3.2.- Documentales que se allegan:**

**3.2.1.-** Escritura Publica Nro. 1322 del 5 de noviembre de 2015 sobre hipoteca del inmueble.

**3.2.3.-** Poder a folio 15 del Radicado 63130400300120150020400.

## **4.- DIRECCIONES PARA NOTIFICACIONES**

**4.1. Demandante:** Dirección : Córdoba Quindío, Calle 13 Nro. 9-2 y 9-40. No posee dirección electrónica.

**4.2. Apoderado del Demandante:** Calarcá Quindío, Cr. Calle 40 Nro. 24-32 Piso 2, dirección electrónica: [anibal.jrc@hotmail.com](mailto:anibal.jrc@hotmail.com).

**4.3. Demandada:** Córdoba Q., Barrio Villa Teresa Mn. A Casa 7, Cel. 321848875. Dirección electrónica: [dolce20@outlook.com](mailto:dolce20@outlook.com).

\*\*\*\*\*

**Calle 21 No. 16-46 Of. 308 Telefax 7441636 – 3113104920-3165404034**

**ARMENIA QUINDIO**

**Dirección Electrónica: [fpmab@hotmail.es](mailto:fpmab@hotmail.es)**



**ABOGADO  
FERNANDO PATIÑO MARTINEZ**

\*\*\*\*\*

**4.4.- Apoderado de la Codemandada:** Armenia Quindío, Cl. 21 No. 16-47 Oficina 308,  
dirección electrónica: fpmab@hotmail.es.

Atte.



**FERNANDO PATIÑO MARTINEZ**  
**C.C. 6.437.757 de Roldanillo Valle.**  
**T.P. 71.905 del H. C. S. de la J.**

\*\*\*\*\*

**Calle 21 No. 16-46 Of. 308 Telefax 7441636 – 3113104920-3165404034**  
**ARMENIA QUINDIO**  
**Dirección Electrónica: fpmab@hotmail.es**