



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CÓRDOBA \* QUINDÍO**

**REF. : PROCESO : EJECUTIVO QUIROGRAFARIO**  
**DEMANDANTE : COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**  
**CAFETERA - FINANCIERA COFINCAFÉ**  
**N.I.T. N° 800.069.925-7**  
**DEMANDADO : WILSON TORO VILLADA**  
**c. de c. N° 1.006'031.794**  
**RADICACIÓN N°: 63 212 40 89 001 2023 00033 00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Hago constar que el día diez (10) de agosto de dos mil veintitres (2023), fue recibida demanda para el proceso indicado en la referencia, en el correo electrónico institucional del Juzgado, presentada por la demandante por intermedio de apoderado judicial especial.

La paso al Despacho del señor Juez, a fin de proveer.

Córdoba, Quindío, 23 de agosto de dos mil veintitres (2023).

GUSTAVO LONDOÑO GARCÍA  
Secretario



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CÓRDOBA \* QUINDÍO**

Córdoba, Quindío, veintitres (23) de agosto de dos mil veintitres (2023)

**REF. : PROCESO : EJECUTIVO QUIROGRAFARIO**  
**DEMANDANTE : COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO**  
**CAFETERA - FINANCIERA COFINCAFÉ**  
**DEMANDADO : WILSON TORO VILLADA**  
**RADICACIÓN N° : 63 212 40 89 001 2023 00033 00**  
**AUTO : INTERLOCUTORIO N° 185**

Vista la constancia secretarial que antecede, y una vez estudiada la demanda presentada para el proceso indicado en la referencia, por intermedio de apoderado judicial especial, observa este Despacho inconsistencia en la exposición que hace el memorialista en los hechos quinto y sexto, y en la pretensión primera de la demanda, que se materializan en que, en el hecho quinto indica que la cuota no pagada por el deudor es la del 03 de febrero de 2023, en tanto que en el hecho sexto, manifiesta que la cuota en mora es la de enero de 2023 y; respecto de la pretensión primera, solicita se ordene el mandamiento de pago por el saldo insoluto del capital adeudado, en cuantía de tres millones quinientos setenta y siete mil setecientos setenta y siete pesos con setenta y dos centavos (\$ 3'577.777,72) M./Cte., que corresponde a dicho concepto, a 03 de febrero de 2023, y no a 03 de enero de la misma anualidad.

En consecuencia, concluye este Despacho, al existir las incongruencias indicadas, que deberá pronunciarse en el sentido de inadmitir la demanda, a la luz de lo dispuesto en el artículo 90 – numeral 3) del Código General del Proceso.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Córdoba, Quindío,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda a que se contrae esta providencia, para que, **en el término de cinco (5) días**, so pena de rechazo, la demandante subsane los aspectos atinentes a los hechos y la pretensión indicados en la parte motiva de este pronunciamiento.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería amplia y suficiente, al abogado en ejercicio, GUSTAVO RENDÓN VALENCIA, identificado con c. de c. N° 19'419.404 expedida en Bogotá D.C., y titular de la t. p. N° 138.565 expedida



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CÓRDOBA \* QUINDÍO**

por el C.S. de la J., para obrar en el trámite del presente proceso en su condición de apoderado judicial especial de la persona jurídica demandante, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 73, 74 y 77 del Código General del Proceso, y en el marco de las facultades conferidas a la misma por su poderdante.

**NOTIFÍQUESE,**

**VICTOR MARIO AGUIRRE VARGAS  
JUEZ**

Providencia notificada en estado  
electrónico No. 069 el 24/8/2023  
De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio del 2020,  
el estado no requiere firma del secretario para su validez

**Gustavo Londoño García  
Secretario**