

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D. C.  
SALA DE FAMILIA**

**Bogotá, D. C., cuatro de abril de dos mil veintidós**

**MAGISTRADA: LUCÍA JOSEFINA HERRERA LÓPEZ**

**PROCESO DE RESCISIÓN DE LA PARTICIÓN DE DORA BEATRIZ MORENO ORTÍZ EN CONTRA DE JUAN BAUTISTA BARRETO DÍAZ - Rad. 11001-31-10-017-2013-00977-01 (Apelación sentencia – admite impedimento).**

Se decide lo conducente en relación con el impedimento manifestado por el señor Magistrado doctor **JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ**, para conformar la Sala de Decisión encargada de resolver el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, respecto de la sentencia emitida en el Juzgado Diecisiete de Familia de esta ciudad en audiencia adelantada el 18 de febrero de 2022, por configurarse la causal prevista en el numeral 12 del artículo 141 del Código General del Proceso, por haber apoderado en ese asunto a la demandante, señora **DORA BEATRÍZ MORENO ORTÍZ**, circunstancia que, argumenta, *“pondría en duda la absoluta imparcialidad que debe distinguir a la administración de justicia, por lo que para guardar la mayor rectitud en el asunto es pertinente apartarme del mismo”*.

El artículo 141 del Código General del Proceso, prevé las circunstancias contrarias a la imparcialidad del juzgador, erigidas en causales de impedimento para conocer y fallar determinado asunto, entre ellas, la del numeral 12 tiene lugar, entre otras razones, por *“haber intervenido en este como apoderado”*, hipótesis invocada por el doctor **JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ**, para apartarse de la Sala que habrá de resolver el recurso, y cuyo acaecimiento es verídico en este caso pues, revisado el proceso de la referencia, se observa que el 29 de julio del año 2013, la demandante, señora **DORA BEATRÍZ MORENO ORTÍZ**, le otorgó poder para instaurar la demanda (fols. 2 y 3 del archivo 001.CUADERNO PRINCIPAL.pdf), gestión que efecto cumplió en esa época y le fue reconocida personería en auto del 22 de noviembre de la misma anualidad.

Por consiguiente, a fin de garantizar la independencia e imparcialidad que deben regir la administración de justicia, conforme lo demandan los principios orientadores de la función judicial recogidos, entre otras, en la Ley 270 de 1996, y en la Constitución Política (Art. 228 y 230), es pertinente aceptar el impedimento manifestado por el señor Magistrado doctor **JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ**, para integrar la Sala de Decisión encargada de resolver el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia, y en consecuencia, se dispondrá conformar reglamentariamente la nueva Sala con el señor Magistrado **JAIME HUMBERTO ARAQUE GONZÁLEZ**, quien, según los lineamientos del Acuerdo No. 004 del 28 de abril de 2017, es el llamado a reemplazarlo.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D. C., **RESUELVE:**

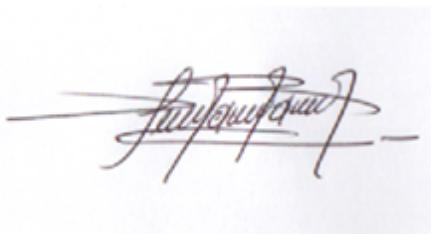
**PRIMERO: ACEPTAR** el impedimento manifestado por el señor Magistrado **JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ**.

**SEGUNDO: RECONFORMAR** la Sala de Decisión que habrá de conocer del presente asunto, la cual, queda integrada por los Magistrados **JAIME HUMBERTO ARAQUE GONZÁLEZ, IVÁN ALFREDO FAJARDO BERNAL** y la suscrita.

**TERCERO: INFÓRMESE** telegráficamente lo aquí dispuesto a las partes y a sus apoderados judiciales, así como a los doctores **JAIME HUMBERTO ARAQUE GONZÁLEZ** y **JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ**.

**CUARTO:** Cumplido lo ordenado, ingresen las diligencias al despacho a fin de proseguir con su tramitación.

**CÚMPLASE,**



**LUCÍA JOSEFINA HERRERA LÓPEZ**

**Magistrada**