

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA DE FAMILIA**

Bogotá, D. C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Expediente No. 11001311000620210097801

Demandante: Carmen Elisa Páez de Bulla

Demandados: Herederos de Luis Antonio Orjuela Bulla

U.M.H. – APELACIÓN DE SENTENCIA

Se resuelve sobre la admisibilidad del recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la señora **CARMEN ELISA PÁEZ DE BULLA** y coadyuvado por la apoderada judicial de los herederos determinados del causante **LUIS ANTONIO ORJUELA BULLA** contra la sentencia anticipada de 22 de septiembre de 2022 proferida por el Juzgado Sexto de Familia de Bogotá, D.C., que negó a las pretensiones de la demanda y para ello se precisan las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. Señala el párrafo 2º, numeral 3º del artículo 322 del CGP lo siguiente:

*"Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior."*

El párrafo 4º de la antedicha norma procedimental erige:



*"Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral".*

2. La apoderada apelante acusó la sentencia con sustento en que en este asunto *"no estamos buscando nada patrimonial"* sino que se declare una unión marital de hecho y si bien la Ley 54 de 1990 *"no estaba vigente para la fecha en que falleció el señor LUIS ANTONIO"*, si existía doctrina y jurisprudencia que señalaba que se podía pedir esa unión marital de hecho. La apoderada de los demandados determinados dijo que coadyuvaba la apelación.

3. Conforme con lo anterior, satisfecho se encuentra el requisito atinente al señalamiento de los reparos concretados enfilados contra el fallo apelado, quedando así limitada la competencia funcional de la Sala de Decisión. Se le advierte a la apelante que la sustentación de sus respectivos recursos se limitará exclusivamente a los fustigamientos señalados, por así disponerlo el inciso 2º numeral 3º del artículo 322 e inciso final del artículo 327 del CGP.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la señora **CARMEN ELISA PÁEZ DE BULLA** y coadyuvado por la apoderada judicial de los herederos determinados del causante **LUIS ANTONIO ORJUELA BULLA** contra la sentencia anticipada de 22 de septiembre de 2022 proferida por el Juzgado Sexto de Familia de Bogotá, D.C., acorde con los reparos arriba señalados.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, retornen las diligencias al despacho para continuar con el trámite en los términos del artículo 12 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ**

Magistrado

**Firmado Por:**  
**Jose Antonio Cruz Suarez**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 004 De Familia**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1308233c216d32ed1a5c5faf65b2c734616ebcb2c7f3886688b85e07880c**

Documento generado en 12/10/2022 05:24:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**