**HONORABLE**
**MAGISTRADA:**
**LUCÍA JOSEFINA HERRERA LOPEZ.**
**DEL TRIBUNAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA D.C.**
**SALA DE FAMILIA.**
**E. S. D.**

**REF: SUCESIÓN INTESTADA No. 2004-1191**
**CAUSANTE: SOLEDAD AGUDELO SEGURA.**

**Señor(a) Juez:**

**FABIO HUMBERTO CAMPOS LADINO**, .abogado en ejercicio, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C.,identificado como aparece al pie de mi firma, atendiendo al auto de fecha cinco (5) de octubre del año 2022, en que indica que el presente trámite se sigue por el decreto 806 de de 2020, y ordena que se procesa a la sustentación del recurso de apelación por parte del recurrente dentro de los cinco (5) días siguientes a partir de la notificación por estado del auto, procedo entonces como apoderado de recurrente **DANIEL GONZALO HERRERA SALAZAR**, a sustentar el recurso dentro del término establecido por lo que respetuosamente manifiesto a su Despacho que **SUSTENTO EL RECURSO DE APELACION** en contra de la sentencia proferida por su Despacho el 30 de marzo del año 2022, a fín de que se revoque y en su lugar se ordene rehacer la partición de los bienes de la sucesión, en el sentido se elabore una hijula de deudas, conforme a la ley.

**SUSTENTACION DEL RECURSO:**

En éste proceso existe un pasivo a favor del acrredor señor **DANIEL GONZALO HERRERA SALAZAR,** que fue relacionada en inventarios y avalúos en la suma de $23.000.000.oo.

La partidora hizo caso omiso de la acrendicia en éste proceso, pasó por alto lo estabeceido en el art. 1393 del C.C. que indica que “El partidor,, aún en el caso del art. 1375 del C.C., y aunque no sea requerido a ello por el abalcea o los herederos, está obligado a formar el lote e hijuela de deudas Que se expresa en el art. 1343 del C.C y la omisión de éste deber le hará responsable de todo perjuicio respecto de los acrredores.”

Y esto es que persiste la obligación en la formación del lote e hijuela de deudas, y esto para que efectivamente se cancelen las obligciones a favor de los acrredores.

La partidora cometió un error, al mencionar hijuelas de pasivos a favor de los mismos herederos, no deduce que el pago debe hacerse solo y solamente al acrredor.

La partición no siguió las reglas del art. 508 del C.G.P. No. 4. “*Para el pago de créditos insolutos relacionados en el inventario, formará una hijuela suficiente para cubrir las deudas, que deberá adjudicarse a los herederos en común,…”*

*“la obligación que tanto al partidor como al albacea imponen los arts. 1343 y 1393 del C.C., tiende a amparar a los acrredores hereditarios y testamentarioscuyos créditos no han sido satisfechosantes de la partición, asegurándoles ante todo el respectivo pago; y además, a que sepan con toda certeza que bienes han sido especialmente separados del caudal herencial con ese fin; cuál es el valor de los mismos, y que efectos pueden perseguir, en caso de no cancelación voluntaria yorportuna de sus créditos,parao lograr el pago comupsibo de ellos…….”(sent. 22 junio 1951, LXIX, 696; 13 de agosto de 1.959, XCI, 414).*

El juzgado ordenó el beneficiio de separación que contempla el art, 1442 del C.C., y es así que ordenó la inscripción en certificado de tradición y libertad del bien inmueble con M.I 50C-445876, anotación 018, registrada el decreto de **BENEFICIO DE SEPARACION” ART. 1442 DEL C.C.,** a favor del acrredor **DANIEL GONZALO HERRERA SALAZAR**

4º.- Estando el acreedor con beneficio de separación sobre el inmueble antes indicado, debió desde luego adjudicarle el inmeuble en el procentaje que le corresponde como pasivo, en éste caso haciendo la operación matemática le correspondería desde luego el 22.2% sobre el inmueble del que recayó la sepracion.

La partidora omitó tener en cuenta este beneficio de separación, por lo que le es pertiente que se le adjudique un porcentaje sobre el inmueble equivalente a su crédito, ya que con ello se cancela el crédito conforme al art. 1440 del C.C.

El juzgado debió de tener en cuenta éste beneficio en el momento de proferir la sentencia a probatoria de la partición y ordenar rehacerla para evitar un perjuicio grave al acreedor.

Comedidamente manifiesto a su Despacho, que dejo presentada la sustenacion del recurso de apelalción en contra de la sentencia dentro del término indicado por auto de fecha cinco (5) de octubre del año 2022, a fin de que se revoque y en su lugar se ordene rehacer el trabajo de partición confeccionando una hijuela de deudas a favor del acreedor **DANIEL GONZALO HERRERA SALAZAR,** tenendo en cuenta las normas de carácter legal y el beneficio de separlación registrado al folio de matricula inmobiliario No. **50C-445876** anotación 018.

Atentamente:

**FABIO HUMBERTO CAMPOS LADINO.**
C.C.No.4.768.258 exp. en Monguí.
T.P. No.41.255 del C.S. de la J.
fabiohcam@hotmail.com

# RV: sustentación recurso proceso sucesión 11001-31-10-018-2004-01191-02

Secretaria Sala Familia Tribunal Superior - Seccional Bogota
<secfabta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 11/10/2022 14:43

Para: Laura Gisselle Torres Perez <ltorrespe@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (284 KB)

SUSTENTACION.pdf;

**SECRETARÍA SALA DE FAMILIA**
**TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ**
Dirección: Av. Calle 24 # 53-28 Torre C Piso 3 Oficina 307
Correo: **secfabta@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**AVISO IMPORTANTE:** Se informa a los usuarios de la Secretaría de la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, que para garantizar el derecho de acceso a la información, se ha habilitado un canal de atención virtual en el horario de Lunes a Viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. , al cual podrá acceder escaneando el código QR del despacho que conoce su proceso y/o tutela.

Dr. Jaime Humberto Araque González
Dr. Carlos Alejo Barrera Arias

Dr. José Antonio Cruz Suárez
Dr. Iván Alfredo Fajardo Bernal

Dra. Nubia Ángela Burgos Díaz
Dra. Lucía Josefina Herrera López

---

**De:** fabio campos <fabiohcam@hotmail.com>
**Enviado:** martes, 11 de octubre de 2022 14:35
**Para:** Secretaria Sala Familia Tribunal Superior - Seccional Bogota <secfabta@cendoj.ramajudicial.gov.co>
**Asunto:** sustentación recurso proceso sucesión 11001-31-10-018-2004-01191-02

**HONORABLE:**
**TRIBUNAL DE DISTRITO JUDICIAL SALA DE FAMILA.**
**MAGISTRADA: DRA. LUCIA JOSEFINA HERRERA LOPEZ**
**E.S.D.**

Referencia: Proceso No. **11001-31-10-018-2004-01191-02**
Causante: SOLEDAD AGUDELO DE SEGURA.

Respetuosamente en cumplimiento del auto del 5 de octubre de 2022, en que ordena a la parte recurrente sustentar el recurso dentro de los 5 días siguientes a la notificación por estado.

Por lo que ruego tener el recurso sustentado en tiempo.

Solicitud en PDF

Atentamente:

**FABIO HUMBERTO CAMPOS LADINO.**
C.C. No. 4168.258 exp. En Monguí.
T. P. No. 41.255 del C.S. de la J.
Tel- 312-3102074
fabiohcam@hotmail.com