**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C..
SALA DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**REF: PROCESO VERBAL DE JIMENA JARA PINZÓN EN
CONTRA DE CARLOS ALBERTO LÓPEZ PINTO (AP.
AUTO).**

Se resuelve el recurso de apelación interpuesto en contra del auto de fecha 26 de octubre de 2021, proferido por el Juzgado 4º de Familia de esta ciudad, en el proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

Por medio de la providencia objeto de la alzada, la Juez a quo decretó el embargo y, según dijo, el posterior secuestro de los derechos derivados de un contrato de leasing que celebró el demandado, determinación con la que se mostró inconforme este y, por medio de su apoderada, la atacó en reposición y, en subsidio, en apelación y, siéndole adversa la primera, se le concedió la segunda, la cual pasa, enseguida, a desatarse.

CONSIDERACIONES

Se prescribe en el artículo 598 del C.G. del P.:

“En los procesos de nulidad de matrimonio, divorcio, cesación de efectos civiles de matrimonio religioso, separación de cuerpos y de bienes, liquidación de sociedades conyugales, disolución y liquidación de sociedades patrimoniales entre compañeros permanentes, se aplicarán las siguientes reglas:

“1. Cualquiera de las partes podrá pedir embargo y secuestro de los bienes que puedan ser objeto de gananciales y que estuvieran en cabeza de la otra.

“(….)

“4. Cualquiera de los cónyuges o compañeros permanentes podrá promover incidente con el propósito de que se levanten las medidas que afecten sus bienes propios”.

Pues bien, el propósito de las cautelas de que trata el precepto transcrito no es otro que el de precaver, para evitar, la distracción de los bienes que puedan ser objeto de ganancias, de suerte tal que, en principio, todos los que se encuentren en cabeza de los compañeros permanentes son pasibles de tales cautelas, sin perjuicio de que, de no ser así, una vez consumadas estas, si los bienes son propios de alguno de los compañeros, pueda obtenerse su levantamiento, previo el trámite que se prevé en el numeral 4 transcrito, esto es, el de un incidente, en el que los interesados pueden discutir con cierta amplitud, que garantiza el derecho de defensa y de contradicción de los mismos, todo lo concerniente a la sociabilidad de los elementos patrimoniales que se encuentren involucrados en la controversia, de modo que es dentro de la mencionada tramitación en la que puede dilucidarse lo que, en el presente recurso, alega el impugnante.

No desconoce la Sala que en el numeral 8 del artículo 321 del C.G. del P. se estatuye la apelabilidad del auto que resuelve sobre medidas cautelares; empero, en el caso de los procesos a los que se refiere el artículo 598 de la misma obra, es evidente que en el transcurso de la alzada no puede garantizarse a plenitud el derecho de defensa de quien pidió la medida y, por ello, se estableció la actuación accesoria a la que se hizo alusión, sin que, en todo caso, la interposición y el surtimiento de la alzada carezca de utilidad en otros eventos, pues por su conducto pueden los terceros, que no están legitimados para adelantar el incidente, defender sus intereses, etc..

En las anteriores condiciones lo procedente es la confirmación del auto apelado, sin más consideraciones, por no ser ellas necesarias.

*En mérito de lo expuesto, **EI TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, EN SALA DE FAMILIA DE DECISIÓN,***

RESUELVE

*1º.- **CONFIRMAR**, en lo que fue objeto del recurso, el auto apelado, esto es, el de 26 de octubre de 2021, proferido por el Juzgado 4º de Familia de esta ciudad, en el proceso de la referencia.*

2º.- Costas a cargo de la apelante, por no haber prosperado el recurso. Tásense por el a quo e inclúyase como agencias en derecho UN (1) salario mínimo legal mensual vigente (S.M.L.M.V.).

3º.- Ejecutoriado este auto, devuélvanse las diligencias al Juzgado de origen.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

CARLOS ALEJO BARRERA ARIAS
Magistrado

PROCESO VERBAL DE JIMENA JARA PINZÓN EN CONTRA DE CARLOS ALBERTO LÓPEZ PINTO (AP. AUTO).

Firmado Por:
Carlos Alejo Barrera Arias
Magistrado
Sala 002 De Familia
Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **644e3023ecb22b3173f0f5ea0f9e0e8ddefc5854c01a1ca1d0686bf2793307aa**

Documento generado en 18/11/2022 06:39:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>