

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.  
SALA DE FAMILIA**

Bogotá, D. C., tres (3) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Expediente No. 11001311000420180081801

Demandante: Edilma Barón Quintero

Demandadas: Paola Andrea Zamora Duarte y otras

PETICIÓN DE GANANCIALES – APELACIÓN DE SENTENCIA

Se resuelve sobre la admisibilidad del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de las señoras **PAOLA ANDREA, LAURA CRISTINA y LILIANA CAROLINA ZAMORA DUARTE**, contra la sentencia del 10 de febrero de 2021 proferida por el Juzgado Cuarto de Familia de Bogotá, D.C., que accedió a las pretensiones de la demanda, y para ello se precisan las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

1. Señala el párrafo 2º, numeral 3º del artículo 322 del CGP lo siguiente:

*"Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, (...), deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior".*

El párrafo 4º de la antedicha norma procedimental erige:

*"Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral".*

2. Los reparos del apoderado de la parte demandada se contraen a señalar que la parte demandante *"tuvo los mecanismos suficientes para poder participar en el proceso de sucesión pero no lo hizo"*, luego el proceso terminó conforme a derecho, reseñando las actuaciones procesales surtidas en el proceso de sucesión del causante **MIGUEL ÁNGEL ZAMORA SOSA**.

Conforme con lo anterior, satisfecho se encuentra el requisito atinente al señalamiento de los reparos concretados enfilados contra el fallo apelado, quedando así limitada la competencia funcional de la Sala de Decisión y se le advierte a la parte apelante que la sustentación de sus respectivos recursos se limitará exclusivamente a los fustigamientos señalados, por así disponerlo el inciso 2º numeral 3º del artículo 322 e inciso final del artículo 327 del CGP.

Por lo anterior se,

**DISPONE:**

**ADMITIR**, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de las señoras **PAOLA ANDREA, LAURA CRISTINA y LILIANA CAROLINA ZAMORA DUARTE**, contra la sentencia del 10 de febrero de 2021 proferida por el Juzgado Cuarto de Familia de Bogotá, D.C., acorde con los reparos arriba señalados.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, retornen las diligencias al despacho para continuar con el trámite en los términos del artículo 14 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: ORDENAR** notificar el presente auto mediante estado electrónico. Así mismo y para la garantía plena del debido proceso y derecho de defensa de los intervinientes, se ordena remitir copia de la presente providencia a las siguientes direcciones electrónicas:

**Dra. GLORIA AMPARO BERNAL MARTÍNEZ (apoderada de la parte demandante)**

dragloriamparobernal@gmail.com



**Dr. JUAN CARLOS RODRÍGUEZ LEON** (apoderado demandadas apelantes)  
director@juancarlosrodriguezabogados.com

**CUARTO:** En firme ésta providencia, se resolverá lo pertinente frente a la solicitud probatoria realizada por el apoderado recurrente.

**NOTIFÍQUESE,**

**JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**JOSE ANTONIO CRUZ SUAREZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR SALA 003 FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d6f0e456fd0aa2c44f447c5c7536c8e137f01e44d7447d1c7109f565de4f363e**

Documento generado en 03/03/2021 04:11:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**