

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C. SALA DE FAMILIA

Bogotá, D. C., seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Expediente No. 11001311000420180081801

Demandante: Edilma Barón Quintero

Demandado: Paola Andrea Zamora Duarte y otras

PETICIÓN DE GANANCIALES – APELACIÓN SENTENCIA

Sería del caso proveer sobre el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 16 de marzo de 2021, de no ser porque es necesario proceder de conformidad con el parágrafo del artículo 318 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

1. El inciso 1º del prenombrado artículo 318 prevé que, salvo norma en contrario, *"el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen"*.

Por su parte, el artículo 331 ib., establece que el recurso de súplica procede *"contra los autos que por su naturaleza serían apelables, dictados por el Magistrado sustanciador en el curso de la segunda o única instancia, o durante el trámite de la apelación de un auto"*. Así mismo, *"procede contra el auto que resuelve sobre la admisión del recurso de apelación o casación y contra los autos que en el trámite de los recursos extraordinarios de casación o revisión profiera el magistrado sustanciador y que por su naturaleza hubieran sido susceptibles de apelación"*.

2. En el caso concreto, el auto controvertido dispuso negar la solicitud probatoria elevada por el apoderado de las señoras **PAOLA ANDREA, LAURA CRISTINA y LILIANA CAROLINA ZAMORA DUARTE**, decisión que es susceptible del recurso de súplica al estar enlistada como apelable (art. 321, num. 3, *ibídem*), lo que excluye la posibilidad de ser cuestionado a través de reposición. En ese orden, se abre paso lo previsto en el parágrafo del artículo 318 del Código General del Proceso, respecto a que *"Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las*



reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente”.

En consecuencia, se dispone:

PRIMERO: ADECUAR el trámite del recurso interpuesto contra el auto de 16 de marzo de 2021, al previsto para el de súplica. En consecuencia, remítanse las diligencias al despacho del H. Magistrado **IVÁN ALFREDO FAJARDO BERNAL**.

SEGUNDO: ORDENAR, para la garantía plena del debido proceso y derecho de defensa de los intervinientes, remitir copia de la presente providencia a las siguientes direcciones electrónicas:

Dra. GLORIA AMPARO BERNAL MARTÍNEZ (apoderada de la parte demandante)

dragloriamparobernal@gmail.com

Dr. JUAN CARLOS RODRÍGUEZ LEON (apoderado demandadas apelantes)

director@juancarlosrodriguezabogados.com

NOTIFÍQUESE,

JOSÉ ANTONIO CRUZ SUÁREZ

Magistrado

Firmado Por:

**JOSE ANTONIO CRUZ SUAREZ
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
TRIBUNAL SUPERIOR SALA 003 FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e562b21a2f329c817ac9923688fc0597ced5235067c3c0421ca73863361f
dd3d**

Documento generado en 06/04/2021 08:00:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**