**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C..
SALA DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

**REF: PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE DANIELA
ANGARITA ÁVILA EN CONTRA DE CÉSAR AUGUSTO
ANGARITA CASTRO (AP. AUTO).**

Nuestro ordenamiento positivo ha entronizado el criterio de la taxatividad de aquellas decisiones susceptibles del recurso de apelación, determinándolas claramente, de tal manera que no puedan confundirse con otras a las cuales no les otorga este carácter (el de apelables).

En esta materia, ni la analogía ni las interpretaciones extensivas pueden sustraerse a dicho ordenamiento, ni las partes pueden apartarse de éste invocándolas.

Sobre el particular tiene dicho la jurisprudencia:

“Tal enumeración es un numerus clausus, no susceptible de extenderse, ni aún a pretexto de analogía, por el juez a casos no contemplados en la ley” (C.S.J., auto de 24 de junio de 1.988. M.P.: doctor PEDRO LAFONT PIANETTA).

En el caso presente, la alzada se enfiló en contra del auto de 18 de diciembre de 2021, proferido dentro de un proceso ejecutivo de alimentos, el que se tramita, según el numeral 7 del artículo 21 del C.G. del P., en única instancia.

Lo anterior supone que este proceso no admite, en cualquiera de sus fases, que las determinaciones tomadas por el juzgador sean revisadas por su superior funcional, como excepción, precisamente, al principio de la doble instancia.

Pero si lo anterior no fuera cierto, la decisión tomada por la Juez a quo, además de que no es apelable, porque el inciso 3º del artículo 90 de C.G. del P., expresamente prevé que la providencia mediante la cual se inadmite la demanda no es susceptible de ese medio de impugnación, la misma no se halla enlistada como apelable en el artículo 321 del C.G. del P., ni en disposición legal alguna, de modo que es patente la improcedencia de la alzada para su combate.

En consecuencia, se inadmitirá el recurso de apelación interpuesto y concedido, sin más consideraciones, por no ser ellas necesarias.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

*1º.- **INADMITIR**, por improcedente, el recurso de apelación interpuesto en contra del auto de fecha 18 de noviembre de 2021, proferido por el Juzgado 3º de Familia de esta ciudad, dentro del asunto de la referencia, de acuerdo con lo dicho en la parte motiva.*

2º.- En firme este auto, devuélvanse las diligencias al Despacho de origen.

NOTIFÍQUESE

CARLOS ALEJO BARRERA ARIAS

Magistrado

Firmado Por:

**Carlos Alejo Barrera Arias
Magistrado
Sala 002 De Familia
Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **866cd5dcbfd7203281cfe65a95d44c629fed2515b063269f6e56281e6a655172**

Documento generado en 16/12/2021 11:51:34 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>