**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C..
SALA DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO VERBAL DE ABEL DARÍO MANCILLA MANCILLA
EN CONTRA DE HEREDEROS DE LUIS ALBERTO CÁRDENAS
MOLINA (AP. AUTO).**

Se resuelve el recurso de apelación interpuesto en contra del auto de fecha 28 de junio de 2023, proferido por el Juzgado 25 de Familia de esta ciudad, en el proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

Por medio de la providencia objeto de la alzada, el Juez a quo rechazó “de plano” la nulidad propuesta por el señor JORGE ENRIQUE CÁRDENAS MOLINA (la solicitud ya se había admitido y estaba en curso), determinación con la que este se mostró inconforme y, a través de su apoderado, la atacó en reposición y, en subsidio, en apelación y, siéndole adversa la primera, se le concedió la segunda, la cual pasa, enseguida, a desatarse.

CONSIDERACIONES

En el caso presente, la razón que expuso el a quo para el rechazo de la nulidad se basó en que en la petición se alegó como causal la “indebida integración del contradictorio”, la cual “no (está) enlistada en el art. 133 del C.G.P.” (cfr. arch. 11 inc. nulidad).

Pues bien: si se lee el texto del escrito en que se propuso la existencia del vicio procesal, fácilmente, puede hallarse que, en realidad, el apelante alegó la causal 8ª del art. 133 citado, pues precisamente en el hecho 12 de dicha pieza procesal se alude a ella, en forma expresa, aparte de que en otros acápite de la solicitud también se mencionan unas incidencias ocurridas en la litis que no podrían sino relacionarse con la misma, lo que no se desvirtúa porque el recurrente la haya denominado, así sea antitécnicamente, “indebida integración del contradictorio”, pues lo que interesa es el fondo del asunto y no el simple título que se le dé a la causal.

En las anteriores condiciones, lo procedente es la revocatoria del auto apelado, sin más consideraciones, por no ser ellas necesarias.

**En mérito de lo expuesto, *EL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, EN
SALA DE FAMILIA DE DECISIÓN,***

RESUELVE

1º.- **REVOCAR** el auto apelado, esto es, el de 28 de junio de 2023, proferido por el Juzgado 25 de Familia de esta ciudad, en el asunto de la referencia.

2º.- Sin condena en costas, por haber prosperado el recurso.

3º.- Ejecutoriado este auto, devuélvase las diligencias al Juzgado de origen.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**CARLOS ALEJO BARRERA ARIAS***Magistrado***PROCESO VERBAL DE ABEL DARÍO MANCILLA MANCILLA EN CONTRA DE HEREDEROS DE LUIS ALBERTO CÁRDENAS MOLINA (AP. AUTO).**

Firmado Por:

Carlos Alejo Barrera Arias

Magistrado

Sala 002 De Familia

Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4ea40deda92982e36b4c6b70294762678df042d2dff7270d0d91d854f49f9c3**

Documento generado en 13/12/2023 09:06:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**