**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C..
SALA DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO DE SUCESIÓN DE LUIS EDUARDO MURCIA
DOMÍNGUEZ (AP. AUTO).**

Se resuelve el recurso de apelación interpuesto en contra del auto de fecha 5 de septiembre de 2022, proferido por el Juzgado 14 de Familia de esta ciudad, en el proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

Por medio de la providencia objeto de la alzada, la Juez a quo, al resolver la solicitud que se le presentó en torno a su incompetencia para seguir tramitando la mortuoria, ante la existencia de otra con respecto al mismo causante, en el Juzgado 24 de Familia de esta ciudad, decretó la nulidad de todo lo actuado, determinación con la que se mostraron inconformes varios de los interesados reconocidos quienes, por conducto de su apoderado, la atacaron en apelación, recurso de que conoce este Despacho y que se desata a continuación.

CONSIDERACIONES

Se prescribe en el artículo 522 del C.G. del P.:

“Cuando se adelanten dos o más procesos de sucesión de un mismo causante, cualquiera de los interesados podrá solicitar que se decrete la nulidad del proceso inscrito con posterioridad en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.

“La solicitud se presentará con la prueba del interés del solicitante, los certificados sobre la existencia de los procesos y el estado en que se encuentren, y se tramitará como incidente después de recibidos los expedientes, cuya remisión ordenará el juez o tribunal.

“Si el juez tiene conocimiento de que el mismo proceso de sucesión se adelanta ante notario, le oficiará a este para que suspenda el trámite”.

Se trata, en el presente caso, de un conflicto especial de competencia, tal como fue planteado en la solicitud, entre dos Juzgados de Familia del mismo Distrito Judicial, el cual, como es lógico, debe ser dirimido por el respectivo superior funcional de aquellos (cons. PEDRO LAFONT PIANETTA, “Proceso Sucesoral”, T. I, 5ª ed., Librería Ediciones del Profesional, Bogotá, 2019, pág. 203 y ss.), pues los Jueces son de la misma categoría que, en el sub lite, es esta Sala, de manera que

es preciso revocar el auto apelado, pues la Juez a quo no tenía, ni tiene, competencia para resolver la colisión frente a su homóloga 24.

En mérito de lo expuesto, **LA SALA DE FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C.,**

RESUELVE

1°.- **REVOCAR** el auto apelado, esto es, el de 5 de septiembre de 2022, proferido por el Juzgado 14 de Familia de esta ciudad, en el asunto de la referencia.

2°.- Sin condena en costas, por haber prosperado el recurso.

3°.- Ejecutoriado este auto, devuélvanse las diligencias al Juzgado de origen.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALEJO BARRERA ARIAS
Magistrado

Firmado Por:

Carlos Alejo Barrera Arias

Magistrado

Sala 002 De Familia

Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6738c7326cd16c4968b04ff77984971f7eb998c4e1aa63267577132ad2d98f5**

Documento generado en 14/07/2023 12:15:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>