**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, D.C..
SALA DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO VERBAL DE ADRIANA FLÓREZ VERGARA EN
CONTRA DE CAMILO TORRES RODRÍGUEZ (AP. AUTO).**

Se resuelve el recurso de apelación interpuesto en contra del auto de fecha 22 de agosto de 2023, proferido por el Juzgado 32 de Familia de esta ciudad, en el asunto de la referencia.

ANTECEDENTES

Por medio de la providencia objeto de la alzada, la Juez a quo rechazó el libelo, porque no fue debidamente subsanado, de acuerdo con el auto inadmisorio del mismo, determinación con la que se mostró inconforme la demandante y enfiló, en contra de la misma, el recurso de reposición y el subsidiario de apelación y, siéndole adverso parcialmente el primero, se le concedió el segundo, el cual pasa, enseguida, a desatarse.

CONSIDERACIONES

Se advierte que también se revisará, en lo pertinente, la legalidad del auto de 8 de agosto de 2023, inadmisorio del libelo, conforme con lo prescrito en el párrafo 12 del artículo 90 del C.G. del P..

Se prescribe en los artículos 105, 106 y 107 del Decreto 1260 de 1970:

“ARTÍCULO 105. Los hechos y actos relacionados con el estado civil de las personas ocurridos con posterioridad a la vigencia de la Ley 92 de 1938, se probarán con copia de la correspondiente partida o folio, o con certificados expedidos con base en los mismos.

“En caso de pérdida o destrucción de ellos, los hechos, y actos se probarán con las actas o los folios reconstruidos o con el folio resultante de la nueva inscripción conforme a lo dispuesto en el artículo 100.

“Y en caso de falta de dichas partidas o de los folios, el funcionario competente del estado civil, previa comprobación sumaria de aquella, procederá a las inscripciones que correspondan abriendo los folios, con fundamento, en su orden: en instrumentos públicos o en copias de partidas de origen religioso, o en decisión judicial basada, ya sea en declaraciones de testigos presenciales de los hechos o actos constitutivos de estado civil de que se trate, o ya sea en la notoria posesión de ese estado civil.

“ARTÍCULO 106. Ninguno de los hechos, actos y providencias relativos al estado civil y la capacidad de las personas, sujetos a registro, hace fe en proceso ni ante ninguna autoridad, empleado o funcionario público, si no ha sido inscrito o registrado en la respectiva oficina, conforme a lo dispuesto en la presente ordenación, salvo en cuanto a los hechos para cuya demostración no se requiera legalmente la formalidad del registro.

“ARTÍCULO 107. Por regla general ningún hecho, acto o providencia relativos al estado civil o la capacidad de las personas y sujeto a registro, surtirá efecto respecto de terceros, sino desde la fecha del registro o inscripción”.

Y en el artículo 67 del mismo estatuto se dispone:

“Los matrimonios que se celebren dentro del país se inscribirán en la oficina correspondiente al lugar de su celebración, dentro de los treinta días siguientes a ésta.

“Los matrimonios celebrados en el extranjero, entre dos colombianos por nacimiento, entre un colombiano por nacimiento y un extranjero, entre dos colombianos por adopción, o entre un colombiano por nacimiento y uno por adopción se inscribirán, en la primera oficina encargada del registro del estado civil en la capital de la república”.

En el caso presente, la Juez de primera instancia inadmitió el libelo, entre otras cosas, porque en el registro civil de nacimiento de la menor no aparece el reconocimiento por parte de quien, se dice, es su padre, lo cual es indispensable establecer porque, si se trata de una hija extramatrimonial, es necesario probar que lo es del extremo pasivo del proceso; sin embargo, en el caso concreto, se afirma que la menor nació dentro del matrimonio que contrajeron sus padres, caso en el que bastaría con que se trajera copia del registro civil de matrimonio de los mismos, asentado en Colombia, para presumir la paternidad en cabeza del demandado, lo cual no se hizo, pues lo que se aportó fue una copia del, al parecer, registro extranjero, pero no del de que debe sentarse en el país, con lo cual no cabe la menor duda de que se incumplió lo ordenado por la Juez en el auto que inadmitió el libelo.

Los autos apelados, entonces, se confirmarán, en lo que fueron objeto del recurso, sin más consideraciones, por no ser ellas necesarias.

En mérito de lo expuesto, **EI TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ, EN SALA DE FAMILIA DE DECISIÓN,**

RESUELVE

1º.- **CONFIRMAR**, en lo que fueron objeto del recurso, los autos apelados, esto es, los de 8 y 22 de agosto de 2023, proferidos por el Juzgado 32 de Familia de esta ciudad, en el asunto de la referencia.

2º.- Sin especial condena en costas, por no aparecer causadas.

3º.- Ejecutoriado este auto, devuélvase las diligencias al Juzgado de origen.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS ALEJO BARRERA ARIAS
Magistrado

PROCESO VERBAL DE ADRIANA FLÓREZ VERGARA EN CONTRA DE CAMILO TORRES RODRÍGUEZ (AP. AUTO).

Firmado Por:

Carlos Alejo Barrera Arias

Magistrado

Sala 002 De Familia

Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e23932fac99708d6fcb874a90da56fd9fc3c2fce3118a7d79ec864260528b1b6**

Documento generado en 13/12/2023 09:08:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>