

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00932 00  
**ASUNTO:** DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** CECILIA PRIETO DE GUZMAN, FLOR MARÍA PRIETO  
FRANCO, LUIS GERARDO GUZMAN VALENCIA  
**DEMANDADO:** CLARA INÉS ROCHA FORERO Y DEMÁS PERSONAS  
INDETERMINADAS

Revisado el expediente, el Despacho RESUELVE:

1. En atención a la solicitud presentada por el curador designado el despacho fija como gastos a favor del curador *ad-litem* la suma de \$150.000. La parte actora deberá pagarlos en el término de 10 días siguientes a la notificación por estado de éste auto por estado.
2. De igual manera, previo a dar trámite a la solicitud de sucesión procesal de la demandante **CECILIA PRIETO DE GUZMAN**, y de conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia se requiere a la parte actora para que allegue los registros civiles mencionados en la solicitud.

NOTIFÍQUESE,

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

Algg

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 045** fijado en el micrositio del juzgado el día  
de hoy 03 junio de 2022.

**CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00288 00  
**ASUNTO:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**DEMANDANTE:** BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS DE COLOMBIA  
**DEMANDADO:** JORGE PALENCIA ZURITA

Teniendo en cuenta la petición elevada por la apoderada de la parte demandante en escrito anterior allegado vía correo electrónico el 3 de mayo de 2022, y toda vez que no se ha dado inicio al trámite de la referencia, reunidas las exigencias del artículo 92 del C. G. del P., el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** por Secretaría dejar las constancias de rigor ya que se trata de una actuación virtual.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

Algg

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 045** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 3 junio de 2022.

**CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C. Dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00320 00  
**PROCESO:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN  
**DEMANDANTE:** GM FINANCIAL COLOMBIA SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADOS:** DUVAN SNEYDER SANCHEZ MONTAÑO

Resuelve el Despacho la solicitud de aprehensión y posterior orden de entrega de un vehículo automotor, dado en garantía, en desarrollo y ejecución del Pago Directo de la Garantía Mobiliaria.

Como la solicitud elevada observa las disposiciones que rigen sobre la materia y en especial lo ordenado en el Decreto Reglamentario 1074 de 2015, el Decreto 1835 de 2015 (artículo 2.2.2.4.2.3) y en los artículos 9°, 10°, 11°, 15°, 22°, 38°, 43°, 57°, 58° y 60° de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA SA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **DUVAN SNEYDER SANCHEZ MONTAÑO**

**SEGUNDO: ORDENAR** la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso.

**TERCERO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que lleve a cabo la orden de aprehensión e inmovilización del automotor anteriormente descrito y lo lleve al parqueadero (de conformidad al lugar o ciudad a donde se hubiere producido la inmovilización) que hubiere designado el acreedor.

**CUARTO: ORDENAR**, luego de efectuada la aprehensión decretada en el numeral anterior, la entrega al acreedor garantizado, del vehículo mencionado.

**CUARTO: RECONOCER** a **CAROLINA ABELLO OTALORA**, como apoderado judicial de la demandante, para todos los efectos a que haya lugar, relacionado con esta solicitud de Aprehensión y entrega de vehículo.

**QUINTO:** El apoderado judicial del acreedor, deberá informar a este Despacho sobre la efectividad de la orden impartida en esta providencia, para luego continuar con el trámite respectivo.

NOTIFÍQUESE,

  
**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 045** fijado en el micrositio del juzgado el  
día de hoy 03 junio de 2022.

**CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C. Dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00326 00  
**SOLICITUD:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADOS:** JULIAN RENE MUÑOZ BURBANO

Encontrándose la presente demanda al Despacho con miras a decidir acerca de su admisibilidad o no, se encuentra que la misma habrá de rechazarse, en razón de la carencia de la competencia por el factor territorial para adelantar el presente trámite de ejecución.

Al efecto, dispone el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, "(...) *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios el de cualquiera de ellos a selección del demandante...* (3) *En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.*" (Subrayado y negrilla fuera de texto).

En desarrollo de la norma atrás anunciada, la Corte Suprema de Justicia precisó sobre la competencia por el factor territorial donde se involucren títulos valores, anunciando que: "[E]l juez competente por el anunciado factor territorial para conocer de los procesos en donde sólo se ejercita la acción cambiaria, (...) es el del domicilio del demandado; no el del lugar de cumplimiento de la prestación demandada (auto de 4 de junio de 2004, expediente 2004-00067-01)", en consecuencia, ciertamente el precepto normativo contenida en el numeral 3° del artículo 28 del C.G. del P., se aplica exclusivamente para el caso de que la controversia gire en torno a un contrato y no un título valor.

Por lo anterior, al verificar que las pretensiones de la demanda giran en torno al título valor (pagaré) y el domicilio del demandado **JULIAN RENE MUÑOZ BURBANO** es el municipio de Popayán –Cauca, tal y como se observa en el escrito de demanda, entonces resulta improcedente la atribución de la competencia a éste Despacho Judicial, en razón a de las aludidas reglas.

Así las cosas, este Despacho no asume conocimiento dentro el presente proceso toda vez que no cumple con los parámetros de competencia por razón del territorio exigidos por la ley, motivo por el cual, se rechaza de plano la presente demanda.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en los artículos 28 y 90 del Código General del Proceso.

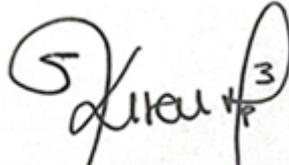
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón del territorio.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir al Juez Civil Municipal de Popayán –Cauca, para que asuma conocimiento del proceso de su competencia. Remítase dejando las constancias a que haya lugar. Ofíciase

**TERCERO: DESCARGAR** Para efectos estadísticos, la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**



**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 045** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 junio de 2022.

**CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C. Dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00330 00  
**SOLICITUD:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADOS:** HUMBERTO MARIO AGUAS AGUAS

Encontrándose la presente demanda al Despacho con miras a decidir acerca de su admisibilidad o no, se encuentra que la misma habrá de rechazarse, en razón de la carencia de la competencia por el factor territorial para adelantar el presente trámite de ejecución.

Al efecto, dispone el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, "(...) *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios el de cualquiera de ellos a selección del demandante...* (3) *En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.*" (Subrayado y negrilla fuera de texto).

En desarrollo de la norma atrás anunciada, la Corte Suprema de Justicia precisó sobre la competencia por el factor territorial donde se involucren títulos valores, anunciando que: "[E]l juez competente por el anunciado factor territorial para conocer de los procesos en donde sólo se ejercita la acción cambiaria, (...) es el del domicilio del demandado; no el del lugar de cumplimiento de la prestación demandada (auto de 4 de junio de 2004, expediente 2004-00067-01)", en consecuencia, ciertamente el precepto normativo contenida en el numeral 3° del artículo 28 del C.G. del P., se aplica exclusivamente para el caso de que la controversia gire en torno a un contrato y no un título valor.

Por lo anterior, al verificar que las pretensiones de la demanda giran en torno al título valor (pagaré) y el domicilio del demandado **HUMBERTO MARIO AGUAS AGUAS** es la ciudad de Santa Marta – Magdalena, tal y como se observa en el escrito de demanda, entonces resulta improcedente la atribución de la competencia a éste Despacho Judicial, en razón a de las aludidas reglas.

Así las cosas, este Despacho no asume conocimiento dentro el presente proceso toda vez que no cumple con los parámetros de competencia por razón del territorio exigidos por la ley, motivo por el cual, se rechaza de plano la presente demanda.

En consecuencia, el Juzgado con fundamento en los artículos 28 y 90 del Código General del Proceso.

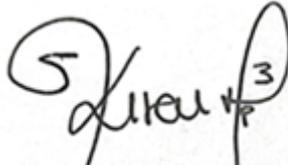
**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por factor de competencia, en razón del territorio.

**SEGUNDO: ORDENAR** remitir al Juez Civil Municipal de Santa Marta – Magdalena, para que asuma conocimiento del proceso de su competencia. Remítase dejando las constancias a que haya lugar. Ofíciase

**TERCERO: DESCARGAR** Para efectos estadísticos, la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**



**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 045** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 junio de 2022.

**CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C. Dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00380 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO ITAÚ CORPBANCA S.A.  
**DEMANDADO:** JUAN CARLOS PINZON ZAMUDIO

Comoquiera que la demanda ejecutiva singular reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, y ss. del Código General del del Proceso, y el documento aportado como base de recaudo (pagaré) cumple con los requisitos de los artículos 671 y siguientes del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor de los dispuesto en el artículo 422 del C. G. del P., el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago, por la vía del proceso Ejecutivo Singular de menor cuantía, en favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCA S.A.** contra **JUAN CARLOS PINZON ZAMUDIO** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 009005442806**

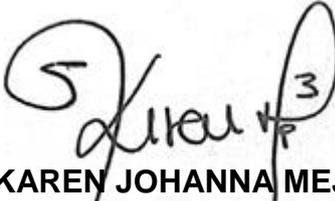
- 1. \$ 70.879.823.41 M/CTE** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de la obligación.
2. Por los intereses moratorios causados sobre dicho capital insoluto liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde que se causaron, es decir desde el 21 de noviembre de 2021 y hasta que se verifique su pago total.
3. Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído al extremo ejecutado, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 290-1 ibidem o, conforme a lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 del 2020, señalándole a la pasiva que cuenta con un término de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones, términos que corren en forma conjunta una vez se surta la notificación.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que la demanda ejecutiva con los anexos incluidos (entre los que se encuentra el título valor que presta mérito ejecutivo) se presentó por medio electrónico conforme a lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 4 de junio de 2020, la Parte Actora o su apoderado judicial, deberá allegar a este Despacho, el original del título valor (pagaré) base de esta ejecución (como requisito previo) antes de que se profiera sentencia o auto que ordene seguir adelante con la ejecución, según el caso.

**CUARTO:** Se reconoce que la sociedad a **ABOGADOS PEDRO A. VELÁSQUEZ SALGADO SAS** actúa como apoderada de la parte actora en los términos señalados en el poder conferido por la demandante. De conformidad con el artículo 75 del C.G. del P. podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal.

**NOTIFÍQUESE,**



**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 045** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 3 junio de 2022.

**CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C. Dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00388 00  
**PROCESO:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN  
**DEMANDANTE:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**DEMANDADOS:** WILMAR HERNAN ARCILA GOMEZ

Resuelve el Despacho la solicitud de aprehensión y posterior orden de entrega de un vehículo automotor, dado en garantía, en desarrollo y ejecución del Pago Directo de la Garantía Mobiliaria.

Como la solicitud elevada observa las disposiciones que rigen sobre la materia y en especial lo ordenado en el Decreto Reglamentario 1074 de 2015, el Decreto 1835 de 2015 (artículo 2.2.2.4.2.3) y en los artículos 9°, 10°, 11°, 15°, 22°, 38°, 43°, 57°, 58° y 60° de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía mobiliaria que se describe a continuación a favor de **FINANZAUTO S.A. BIC** contra **WILMAR HERNAN ARCILA GOMEZ**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la aprehensión del vehículo objeto del presente proceso.

**TERCERO: OFICIAR** a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que lleve a cabo la orden de aprehensión e inmovilización del automotor anteriormente descrito y lo lleve al parqueadero (de conformidad al lugar o ciudad a donde se hubiere producido la inmovilización) que hubiere designado el acreedor.

**CUARTO: ORDENAR**, luego de efectuada la aprehensión decretada en el numeral anterior, la entrega al acreedor garantizado, del vehículo mencionado.

**CUARTO: RECONOCER** a **SANDINELLY GAVIRIA FAJARDO**, como apoderada judicial de la demandante, para todos los efectos a que haya lugar, relacionado con esta solicitud de Aprehensión y entrega de vehículo.

**QUINTO:** El apoderado judicial del acreedor, deberá informar a este Despacho sobre la efectividad de la orden impartida en esta providencia, para luego continuar con el trámite respectivo.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 045** fijado en el microsítio del juzgado el  
día de hoy 03 junio de 2022.

**CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C. Dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00398 00  
**PROCESO:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** WILFREDO LOAIZA OBANDO

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte accionante la subsane con respecto a la siguientes falencias, omisiones e irregularidades:

**PRIMERO:** Deberá allegar certificado de libertad y tradición del vehículo de placas **ESL-999** con expedición no inferior a un mes, a fin de establecer el estado jurídico del rodante.

**SEGUNDO:** Deberá indicar como obtuvo la parte demandante y el apoderado judicial la dirección electrónica de la pasiva, aportando las evidencias respectivas (Decreto 806 de 2020).

NOTIFÍQUESE,

  
KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
Juez

Algg

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 045** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 3 junio de 2022.

CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ  
Secretario