

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 040 2011 00402 00  
**PROCESO:** REIVINDICATORIO  
**DEMANDANTE:** HUGO ALFONSO ROMERO PÉREZ  
**DEMANDADA:** JOSÉ REINETH SÁNCHEZ GARCÍA

En cumplimiento a la sentencia proferida por el Juzgado (47) Civil del Circuito de Bogotá y lo dispuesto en autos de 12 de diciembre de 2019<sup>1</sup> y 27 de mayo de 2020<sup>2</sup>, se ordena a secretaria dar cumplimiento al numeral primero del auto de 7 de noviembre de 2019 elaborando el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía Local, Inspección de Policía de la Localidad respectiva y/o a los Juzgados 27,28,29 y 30 de Pequeñas Causas y Competencia múltiple de Bogotá<sup>3</sup> para que practiquen la diligencia de entrega del bien inmueble identificado con FMI 50C-574802.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

Algg

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

<sup>1</sup> Mediante el cual este despacho negó la reposición contra el auto de 7 de noviembre de 2019

<sup>2</sup> Mediante el cual el Juzgado 47 civil del Circuito negó el recurso de queja contra el auto de 12 de diciembre de 2019

<sup>3</sup> Designados por el acuerdo PCSAJA17-10832 de 30 de octubre de 2017 para asumir exclusivamente el diligenciamiento de despachos comisorios.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2015 00834 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** MARIA ZORAIDA GARCIA  
**DEMANDADO:** MARIA OFELIA BONILLA TORRES Y HECTOR RODRIGUEZ PARRA

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Ofíciense.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2015 00926 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CLARENA TRUJILLO  
**DEMANDADO:** LUZ DELSA CUDRIZ TORRES y JAIRO HERNANDEZ

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

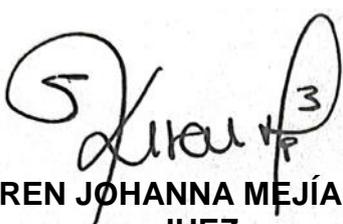
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Ofíciense.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2015 01114 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JULIA INES ABRIL NOCOBE  
**DEMANDADO:** SANDRA YANETH RIAÑO RUBIANO

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

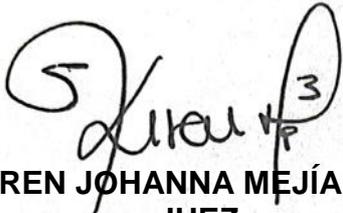
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Ofíciense.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2016 0088100  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** EDIFICIO VIGOVAL – PROPIEDAD HORIZONTAL  
**DEMANDADO:** ELIECER DORIA FERRER y FERNANDA JOSEFA RUIZ DE DORIA

Revisada la documental que obra en el expediente, se observa que este proceso ha permanecido inactivo durante más de dos (2) años, cumpliéndose con las exigencias previstas en el numeral segundo literal b del artículo 317 del Código General del Proceso, motivo por el cual el Juzgado,

**RESUELVE.**

**PRIMERO.** Decretar el desistimiento táctico de la presente actuación.

**SEGUNDO.** Dar por terminado el proceso ejecutivo adelantado a instancia por **EDIFICIO VIGOVAL – PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ELIECER DORIA FERRER y FERNANDA JOSEFA RUIZ DE DORIA**.

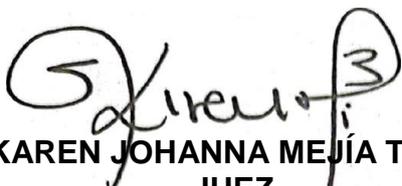
**TERCERO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Ofíciase

**CUARTO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del correspondiente Juzgado. Ofíciase.

**QUINTO.** Desglosar los documentos base del proceso y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**SEXTO.** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado  
el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2016 01298 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA COOPSURAMERICA  
**DEMANDADO:** BLANCA SOFIA GONZALEZ PACHON, MARIA TERESA DEL CARMEN GOMEZ LEAL y ESPERANZA ZANBRANO VILLAMARIN.

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

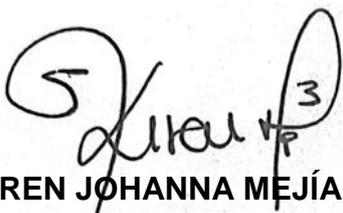
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Ofíciense.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2016 01396 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SUR  
AMERICA - COOPSURAMERICA  
**DEMANDADO:** FLOR STELLA GONZALEZ PACHON

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Ofíciense.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 00278 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** LUIS RICARDO SARMIENTO  
**DEMANDADO:** GERMAN ORLANDO DELGADO JIMENEZ

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

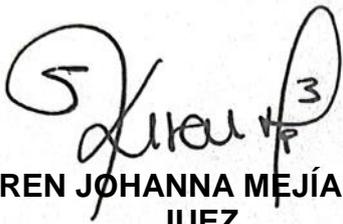
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Oficiése.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 00798 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JOSE OMAR BUITRAGO BUITRAGO  
**DEMANDADO:** LUZ EDITH MESA TRIANA

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

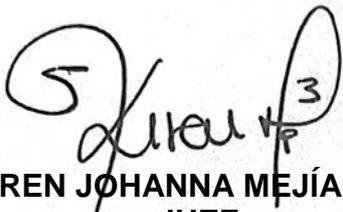
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Oficiése.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 00874 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** JOHANNA PAOLA ROMERO RINCON  
**DEMANDADO:** DAVID TOQUICA RAMIREZ

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Oficiése.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 00930 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA  
**DEMANDADO:** PEDRO ENRIQUE YANQUEN AVILA

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

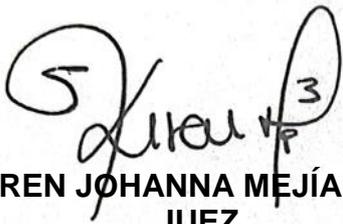
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Oficiése.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 00972 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR  
**DEMANDADO:** JESUS HERNANDO GARCIA GARCIA

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

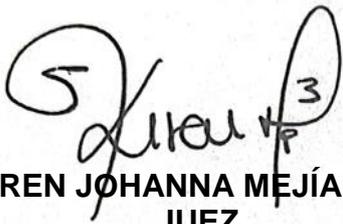
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Oficiése.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 01000 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**DEMANDADO:** JULIO ERNESTO ZARATE BELTRAN

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

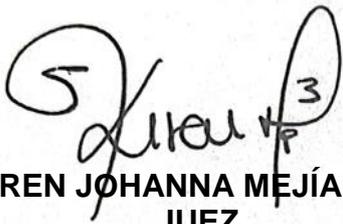
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Oficiése.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 01070 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** JORGE AUGUSTO TRUJILLO OCHOA

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

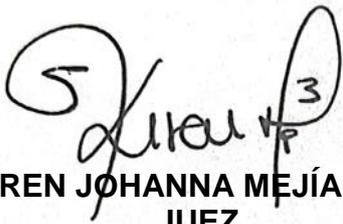
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Oficiése.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 0138900  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** AGRUPACION RESIDENCIAL CHICALA MANZANA A  
TIERRA TAYRONA P.H.  
**DEMANDADO:** HENRY JAVIER SATIZABAL ALBARRACIN y ANA ROSA  
ALBARRACIN BENAVIDEZ

En atención a la solicitud allegada por la apoderada del extremo ejecutante (documento 4, exp. digital), y de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, el Juzgado

**RESUELVE:**

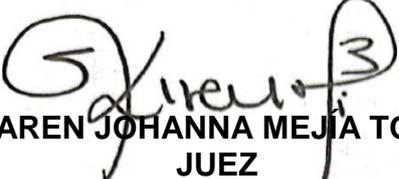
**PRIMERO:** Declarar Terminado el presente proceso Ejecutivo Singular por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. Oficiese.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del Despacho respectivo. Oficiese.

**CUARTO:** Por secretaría archívese el expediente, previo desglose de los documentos aportados como base de la acción con las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado  
el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 01550 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**DEMANDADO:** SANDRA MARIA DIAZ VELASQUEZ

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

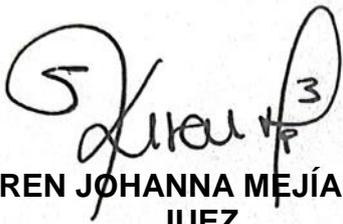
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Oficiése.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 01610 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** DARI RENE CAICEDO VASQUEZ  
**DEMANDADO:** NIDIA AURORA VARGAS ARIAS

Revisada la documental que obra en el expediente, y teniendo en cuenta que el proceso de la referencia ha permanecido inactivo durante el término previsto por el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

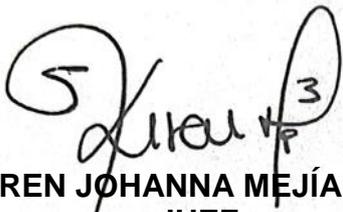
**PRIMERO: TERMINAR** el proceso ejecutivo de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición de la autoridad judicial correspondiente. Oficiése.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y su entrega a la parte actora, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2017 01912 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE AVILA P.H.  
**DEMANDADO:** JUAN PABLO GUTIERREZ

Teniendo en cuenta lo manifestado por la parte demandante mediante correo electrónico y al tenor de lo dispuesto por el artículo 461 del CGP, en el que se establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado (...), el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”*

El despacho dispone:

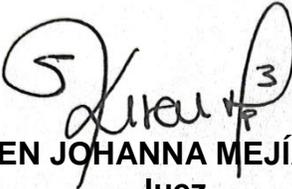
**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** por **PAGO TOTAL** de las obligaciones.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Ofíciase.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados como base de la presente ejecución, previas las constancias de rigor a favor de la parte demandada, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día  
de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00032 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA S.A.  
**DEMANDADO:** JOHNNY ESQUIVEL RODRIGUEZ

En virtud, a la cesión allegada, y de conformidad con lo establecido en el artículo 68 del Código General del Proceso y los artículos 1959 y ss. del Código Civil, por ser procedente, el Despacho acepta la cesión de los derechos que se ejercen, dentro del presente asunto, efectuados por **BANCO PICHINCHA S.A.** en favor de **CESAR AUGUSTO LEYVA CARDOSO**.

En consecuencia, para todos los efectos legales téngase como demandante en el proceso a **CESAR AUGUSTO LEYVA CARDOSO**.

Por otra parte, teniendo en cuenta lo manifestado por el cesionario **CESAR AUGUSTO LEYVA CARDOSO** mediante correo electrónico y al tenor de lo dispuesto por el artículo 461 del CGP, se dispone:

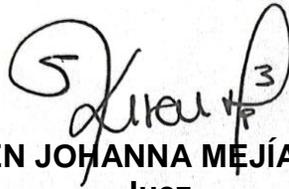
**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** por **PAGO TOTAL** de las obligaciones.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Ofíciense.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados como base de la presente ejecución, previas las constancias de rigor a favor de la parte demandada, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso

**NOTIFÍQUESE,**

Handwritten signature of Karen Johanna Mejía Toro in black ink, featuring a large 'S' and 'M' and the number '3'.

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**Juez**

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 0016900  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** ABEL ANTONIO CONTRERAS CACERES

En atención a la solicitud allegada por el apoderado del extremo ejecutante (documento 17 y 18, exp. digital), y de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, el Juzgado

**RESUELVE:**

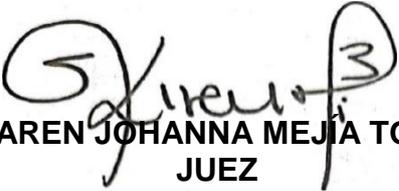
**PRIMERO:** Declarar Terminado el presente proceso Ejecutivo Singular por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. Ofíciense.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del Despacho respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** Por secretaría archívese el expediente, previo desglose de los documentos aportados como base de la acción con las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

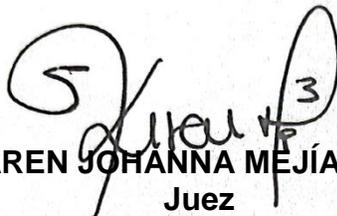
Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00178 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A.  
**DEMANDADO:** DIANA CATALINA PRADA ALVIS

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total y en cumplimiento a lo normado en el inciso 5 del artículo 77 del C.G. del P. se requiere al abogado RAUL RENEE ROA MONTES, a fin de que se sirva aportar de manera inmediata el poder donde acredite que está facultada para recibir.

Una vez, recibido el documento en mención, se procederá a decidir lo que en derecho corresponda.

NOTIFÍQUESE,

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

Algg

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00804 00  
**PROCESO:** RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL  
**DEMANDANTE:** PARMENIO HERNANDEZ MONCADA  
**DEMANDADO:** CLARA INES LEON BARBOSA y GINETH MARCELA RODRIGUEZ LEON

Surtido el trámite correspondiente en esta clase de asunto, procede el Despacho a dictar sentencia en el asunto de la referencia, previos los siguientes:

### REQUISITOS FORMALES DEL PROCESO:

El presente proceso jurisdiccional se desarrolló en cumplimiento de las garantías del derecho sustancial a la tutela judicial efectiva (artículo 8 y 25 de la declaración de los derechos humanos) la cual hace parte integral de nuestra Carta Magna a través del BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD (Artículo 93 C. N.), tal y como lo indicado la Corte Constitucional en sentencia C-054 de 2016, y en los artículos 2 y 11 del C. G. del P., por lo cual se ha garantizado a las partes el debido proceso, el derecho de defensa y contradicción y observándose las normas propias del trámite para que en últimas pueda emitirse la presente sentencia de fondo, sin que exista causal de nulidad que invalide lo actuado, existiendo competencia del Juez para tramitar este proceso, capacidad tanto sustancial como procesal de las partes en Litis.

### I. ANTECEDENTES

1. Por conducto de apoderado judicial, **PARMENIO HERNANDEZ MONCADA**, en demanda reformada solicitó declarar civilmente responsables a **CLARA INES LEON BARBOSA y GINETH MARCELA RODRIGUEZ LEON**, por los perjuicios causados con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el 27 de septiembre de 2016, los cuales se tasaron así:

1.1. Daño a la vida en relación o perjuicio psicológico

**\$ 82.811.600** estipulados en la alteración grave de las condiciones de vida y daños sufridos.

1.2. Los hechos que fundamentan de la petición indemnizatoria se describen de la siguiente manera:

1.2.1. El 27 de septiembre de 2016, a la altura de la Calle 50 con carrera 17 de esta urbe, se produjo la colisión entre el automotor tipo taxi de placas VDR-951 conducido por el demandante y el vehículo de placas RIU-643 direccionado por **GINETH MARCELA RODRIGUEZ LEON**.

1.2.2. La propietaria del vehículo de placas RIU-643 es **CLARA INES LEON BARBOSA**.

1.2.3. El 10 noviembre de 2016 se llevó a cabo conciliación en la cual se llegó a un acuerdo respecto al pago de los daños ocasionados en el vehículo taxi de placas VDR-951.

1.2.3. Afirma el demandante que debido a las secuelas que le dejó el accidente de tránsito no puede volver a conducir un vehículo.

1.3. La demanda fue admitida mediante proveído de 12 de agosto de 2019. Posteriormente fue reformada y su reforma fue admitida el 5 de diciembre de 2019.

1.4. Las demandadas contestaron y presentaron excepciones en los siguientes términos:

1.4.1. Cosa juzgada: afirma que los perjuicios correspondientes al daño emergente y lucro cesante fueron conciliados el 10 de noviembre de 2016 y hasta la fecha no se ha acreditado ningún perjuicio adicional por parte del demandante que tenga relación con el accidente de tránsito.

1.4.2. Inexistencia del daño: alega que no existe prueba de los daños alegados por el demandante denominados "*daños a la vida en relación o perjuicios psicológicos*". Por el contrario, luego de la atención medica recibida por el accidente de tránsito, se observa que el demandante sufrió lesiones menores, tratadas con analgésicos y fue enviado a su casa con mínimos traumas en tejidos blandos.

1.4.3. Mala fe: alega que el demandante la ha intentado presionar para que le entregue más dinero del acordado en la conciliación, sin probar secuelas adicionales relacionadas con el accidente de tránsito.

1.4.4. Inexistencia de la obligación de reparar: alega que no existen daños por reparar ni prueba de un nexo causal entre cualquier quebranto de salud que padezca el demandado con el accidente de tránsito sufrido.

## II. CONSIDERACIONES

2. Tal y como fue fijado en audiencia de 14 de septiembre, el litigio se centra en determinar i) si las demandadas son civilmente responsables de pagar al demandante los perjuicios que se reclaman respecto a la afectación a la vida en relación y perjuicio psicológico con ocasión al accidente de tránsito ocurrido el día 27 de septiembre de 2016 y ii) si existe un nexo causal que permita inferir que los daños que invoca el demandante son imputables al accidente de tránsito mencionado.

2.1. En primera medida, el régimen general de la responsabilidad extracontractual, halla sus cimientos en el artículo 2341 del Código Civil, así: *“El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido”*.

2.1.2. Respecto a los elementos de tal clase de responsabilidad, ha dicho la jurisprudencia:

*“En cuanto a sus presupuestos estructurales, existe uniformidad, respecto de la existencia de un hecho u omisión, un daño y la relación de causalidad, más no en torno de los criterios o factores de imputación ni de sus fundamentos.*

*El daño, entendido en sentido icástico, o sea, la lesión, detrimento o menoscabo de un derecho, interés o, incluso, un valor tutelado por el ordenamiento jurídico, es el primer elemento o presupuesto de la responsabilidad civil. En tal virtud, el artículo 1494 del Código Civil, dentro de las fuentes de la relación obligatoria, entre otras enuncia, el “hecho que ha inferido injuria o daño a otra persona, como en los delitos” y, en consecuencia, la obligación de repararlo, parte de su existencia real u objetiva – presente o futura-, sin la cual, por elementales razones lógicas, el mencionado deber de prestación no surge.*

*Establecida ex ante la realidad o certeza del daño, debe determinarse su causa e imputarse al sujeto, de donde, la relación, nexo o vínculo de causalidad, es el segundo elemento constante de la responsabilidad y consiste en precisar al autor del detrimento, mediante la imputación fáctica, física, material o causal del menoscabo a su conducta, sea por acción, sea por omisión.*

*En una fase ulterior al quebranto y a la imputación material o autoría, es menester determinar el fundamento o justificación del deber de responder para establecer si el sujeto a cuya esfera jurídica se imputa el daño está obligado o no a repararlo.*

*Tal aspecto, atañe estrictamente a los criterios por los cuales un sujeto es o no responsable de un daño, esto es, a la determinación del deber jurídico de repararlo o, a lo denominado, “imputación jurídica”<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil M. P. Willian Namen Vargas Exp. No. 11001- 3103-038-2001-01054-01  
Proceso Responsabilidad Civil **11 001 40 03 021 2019 00804 00**  
Página 3 de 3

Bajo la misma línea de pensamiento, en sentencia la Corte Constitucional estableció: *“La responsabilidad extracontractual, la jurisprudencia especializada la define como el encuentro accidental fortuito de una fuente de la obligación resarcitoria generada por mandato legal.”* (C.C., Sentencia C-1008 de 2010)

Seguidamente invocando a la Corte Suprema de Justicia extractó:

*“Como desde antaño lo viene predicando la Corporación con apoyo en el tenor del artículo 2341 del Código Civil, para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa de la concurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como “culpa, daño y relación de causalidad entre aquélla y este”. Condiciones estas que además de considerar el cuadro axiológico de la pretensión en comentario, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a este a quien le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que este se originó en la conducta culpable de a quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció”.*<sup>2</sup>

2.1.3. Entonces de lo anterior se establece que los elementos de componen la responsabilidad civil extracontractual son:

- Hecho ilícito
- Culpa probada.
- Nexo causal
- Daño.

Finalmente, frente a la indemnización de perjuicios, también se pronunció la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil y Agraria – Magistrado Ponente Rafael Romero Sierra, en sentencia del pasado 26 de septiembre de 1.998, expediente 5002, indicó:

*“la indemnización tiene que ser omnicomprensiva, esto es, cubrir absolutamente todo el detrimento que el hecho culposo del agente irroga a la víctima. Pero si bien el autor del perjuicio no debe indemnizar menos de lo que debe, es lo cierto que tampoco está obligado a indemnizar más de lo que es. Repara no más que los daños efectivamente causados. Para que un daño sea objeto de reparación tiene que ser cierto y directo, por cuanto sólo corresponde reparar el perjuicio que se presenta como real y efectivamente causado y, como consecuencia inmediata de la culpa o el delito. Quien demanda judicialmente la indemnización de un perjuicio que ha sufrido le corresponde demostrar, en todo caso, el daño cuya reparación persigue y su cuantía, puesto que la condena por tal aspecto no puede extenderse más allá del detrimento padecido por la víctima.”*

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Exp. 5012, sentencia de octubre 25 de 1999 Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Exp. 5012, sentencia de octubre 25 de 1999

2.2.4 Referente a los daños que aquí se pretenden “*daño a la vida en relación o perjuicio psicológico*” ha dicho la doctrina sobre el concepto aludido que en este:

*“no se trata de indemnizar la tristeza o el dolor experimentado por la víctima-daño moral-, y tampoco de resarcir las consecuencias patrimoniales que para la víctima siguen por causa de la lesión- daño material- sino más bien de compensar en procura de otorgar al damnificado una indemnización integral (...) la mengua de las posibilidades de realizar actividades que la víctima bien podría haber realizado o realizar de no mediar la conducta dañina que se manifestó en su integridad corporal”<sup>3</sup>*

Adicionalmente se resalta que: “(...) por último debe precisarse que como en todos los casos, la existencia e intensidad de este tipo de perjuicios deberá ser demostrada, dentro del proceso, por la parte demandante (...), la prueba puede resultar relativamente fácil en la medida en que, sin duda se trata de un perjuicio que se realiza siempre en la vida exterior de los afectados. Podrá recurrirse entonces a la práctica de testimonios o dictámenes periciales, entre otros medios posibles.”

*“Respecto de la cuantía de la indemnización, su determinación corresponderá al juez, en cada caso, conforme a su prudente arbitrio, lo que implica que deberá tener en cuenta las diferentes pruebas practicadas en relación con la intensidad del perjuicio”<sup>4</sup>*

## 2.2. La valoración probatoria

2.2.1. Decantada entonces la normatividad aplicable al caso concreto, se analizará el material probatorio aportado en oportunidad, en aras de acreditar si existió causal que permita inferir que los daños a la vida en relación que invoca el demandante, son imputables al accidente de tránsito ocurrido el 27 de septiembre de 2016.

2.2.2. En primera medida, con los interrogatorios de parte se estableció que el accidente de tránsito discutido fue ocasionado por la demandada **GINETH MARCELA RODRIGUEZ LEON** quien conducía el vehículo de placas RIU-643 de propiedad de la demandada **CLARA INES LEON BARBOSA**, y al saltarse la señal de “pare” provocó la colisión con el automotor tipo taxi de placas VDR-951 que era conducido por el demandante **PARMENIO HERNANDEZ MONCADA**.

2.2.3. Ahora bien, al revisar los dictámenes médicos aportados se observa que en la historia clínica se registra que el paciente ingresó a urgencias de la Clínica Palermo y obtuvo el siguiente dictamen:

---

<sup>3</sup> Isaza Posse, María Cristina. De la cuantificación del daño. 2018 pág. 107

<sup>4</sup> Ibidem, pág. 109

*“(...)Trauma Craneal sin pérdida de la conciencia, trauma nasal, trauma a nivel del tórax con dolor intenso en hemitórax derecho”*

Siete horas después se registra su evolución médica de la siguiente manera:

*“No se observan lesiones en las estructuras óseas en la reja costal. La densidad ósea es normal. Reja costal sin evidencia de alteraciones. La transparencia y vascularización de los campos pulmonares son satisfactorias. Silueta cardiovascular y mediastino dentro de los límites normales. Estructuras óseas sin alteración”*

En el diagnóstico de egreso se registra: *“HUESOS PROPIOS NASALES: No hay evidencia de lesiones osteoperiósticas traumáticas erosivas no expansivas. Las relaciones anatómicas están preservadas. La transparencia y neumatización de los antros maxilares y de los senos frontales es apropiada. CONCLUSIÓN: Huesos propios de la nariz dentro de los límites normales.*

Así, el 28 de septiembre se da de alta y se expide incapacidad por 3 días. Posteriormente el 30 de septiembre de 2016 ingresa nuevamente a la Clínica Palermo refiriendo persistencia en el dolor al lado derecho del tórax. Por lo que le realizan Rayos X en el tórax y se encuentra una fractura costal. Dos horas después se registra su evolución médica de la siguiente manera:

*“(...) Se observa fractura de uno de los arcos costales derecho más probablemente el octavo, los otros arcos se encuentran íntegros. Mínimo edema de tejidos blandos alrededor del sitio de la fractura”*

En el diagnóstico de egreso se registra: *“Fracturas costales en hemitórax derecho, sin lesión pulmonar, quien consulta por dolor, no contusiones pulmonares, en el momento establece hemodinamicamente, sin sirs, sin dificultades respiratorias, tolera vía oral, no emesis, auscultación cardiopulmonar normal, quien puede continuar con manejo analgésico ambulatorio.”. Y se expide incapacidad médica por 7 días.*

Finalmente, en el dictamen de medicina legal de 4 de octubre de 2016 se hacen los siguientes hallazgos:

*“(...) Rx de torax: sin imágenes sugestivas de neumó o hemotorax con evidencia de fractura a nivel de 8 y 9 imagen sugestiva de hemangioma a nivel hepático. Idx: fracturas múltiples de costillas, traumatismo superficial de la pared anterior del tórax” CONCLUSIONES: Mecanismo traumático de lesión: Contundente Incapacidad médico legal provisional treinta y cinco (35) días.”*

Posteriormente, el 22 de noviembre de 2016 el demandante regresa a nuevo reconocimiento médico legal al terminar la incapacidad provisional. En esa valoración se establece una incapacidad definitiva de cuarenta (40) días.

2.2.4. Ahora respecto de los perjuicios ocasionados con el accidente, en el interrogatorio de parte practicado al quejoso, este menciona que sufre de dolor de espalda, que no puede trabajar con normalidad, es decir, debe tomar descansos cada dos horas y cada dos días toma pastillas para el dolor.

No obstante, no es posible establecer el tratamiento médico que ha tenido respecto al dolor de espalda, no se establecen con claridad las fechas en las que acudió al médico para tratar esta dolencia. Adicionalmente no se aporta prueba documental con fecha posterior al 2016 donde se establezcan las secuelas ocasionadas por el accidente. Por lo anterior, se dificulta establecer la mengua de las actividades que la víctima podría haber realizado de no haber ocurrido el accidente de tránsito.

Así mismo, al revisar literatura médica se observa que la mayoría de las fracturas de las costillas se curan por sí solas dentro de las seis semanas. Para el tratamiento de ese tipo de lesiones los médicos recomiendan limitar las actividades y el uso de analgésicos aliviar el dolor,<sup>5</sup> a lo que se suma que en la declaración de parte del accionante, éste afirmó que el médico tratante le indicó que tal lesión no requería intervención quirúrgica, porque era de que aquellas sanaran naturalmente con el paso del tiempo.

Adicionalmente se observa que en el año 2016 las partes realizaron conciliación en la que acordaron el pago de \$3.000.000 por concepto de reparación del vehículo de placa VDR 951 y lucro cesante asumido.

2.2. Empero lo anterior, es evidente que el demandante sufrió un traumatismo corporal que generó dolor y afectó otros aspectos de su vida, entre estos su capacidad de realizar actividades cotidianas durante los 40 días que duró su incapacidad, tras la rotura de sus costillas 8 y 9<sup>6</sup>, provocada en el accidente de tránsito aquí discutido, siendo para este despacho, el único daño acreditado en el expediente de la vida en relación por no poder normalmente sus actividades cotidianas, y que no fue resarcido en los conceptos de la conciliación mencionada.

Entonces se accederá parcialmente a las pretensiones, se declarará que la demandada **GINETH MARCELA RODRIGUEZ LEON** es civilmente responsable de los daños causados a la vida en relación que el demandante sufrió en los cuarenta (40) días de incapacidad acreditados por medicina legal y de conformidad con la gravedad acreditada y expuesta de las lesiones sufridas por el demandante le condenará al pago de siete millones de pesos (\$7.000.000).

---

<sup>5</sup> Clínica MAYO, 2022. <https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/broken-ribs/diagnosis-treatment/drc-20350769>

<sup>6</sup> Informe pericial clínica forense, página 10 del expediente físico.

Frente a la demandada Clara Inés León, se observa que ella no intervino en forma alguna en el momento de presentarse el accidente, razón por la cual no tiene responsabilidad alguna.-

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** a **GINETH MARCELA RODRIGUEZ LEON CIVILMENTE RESPONSABLE** de los perjuicios causados a la parte demandante, con ocasión al accidente de tránsito ocurrido el pasado 27 de septiembre de 2016.

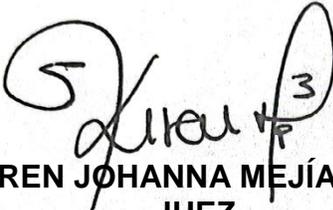
**SEGUNDO: CONDENAR** a **GINETH MARCELA RODRIGUEZ LEON**, a pagar en favor de **PARMENIO HERNANDEZ MONCADA**, \$7.000.000 por concepto de daño a la vida en relación.

**TERCERO: CONDENAR** en costas causadas en esta instancia a la parte demandada incluyendo la suma de \$300.000 como agencias en derecho. Secretaría proceda de conformidad.

**CUARTO:** El pago de las condenas aquí impuestas, deberán realizarse dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, vencidos los cuales, se causará el interés moratorio civil.

**QUINTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00966 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S. A.  
**DEMANDADO:** EDWIN MAURICIO AMAYA MEDINA

Teniendo en cuenta lo manifestado por la parte demandante mediante correo electrónico y al tenor de lo dispuesto por el artículo 461 del CGP, en el que se establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado (...), el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”*

El despacho dispone:

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** por **PAGO TOTAL** de las obligaciones.

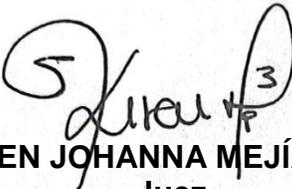
**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Ofíciase.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados como base de la presente ejecución, previas las constancias de rigor a favor de la parte demandada, con las constancias del caso.

**CUARTO: ORDENAR** la devolución de los títulos consignados a órdenes del despacho para el proceso de la referencia a la parte demandada.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día  
de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

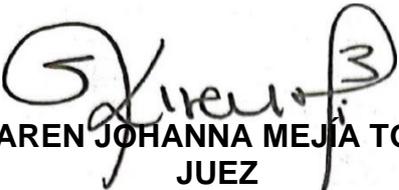
---

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 0001900  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
**DEMANDADO:** EILIECER ALEXANDER CASTELLANOS ÁNGEL

Revisada la documental que obra en el expediente, y previo a decretar la terminación del proceso de la referencia, se requiere al extremo ejecutante para que en el término de cinco (5) días contados a partir del enteramiento del presente proveído allegue al Despacho copia del certificado de existencia y representación legal de BANCO GNB SUDAMERIS S.A. con fecha de expedición inferior a un (1) mes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado  
el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 0055900  
**ASUNTO:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN  
**ACREEDOR** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEUDOR GARANTE** STEFANY ORTEGA AHUMADA Y ALBERTO CUEVAS MORALES

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación incoada por el apoderado judicial del extremo accionante (documento 21, exp. digital), quien cuenta con la facultad para recibir, el Despacho,

**RESUELVE:**

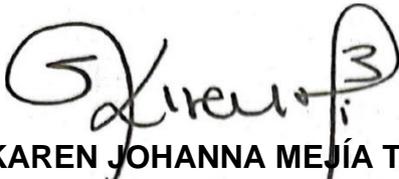
**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** por captura del vehículo.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la orden de aprehensión del vehículo objeto del presente asunto. Oficiése.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del rodante al acreedor garantizado. Oficiése de conformidad al parquero.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00652 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS ALBERTO LARA LEON

Teniendo en cuenta lo manifestado por la parte demandante mediante correo electrónico y al tenor de lo dispuesto por el artículo 461 del CGP, en el que se establece que: *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado (...), el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”*

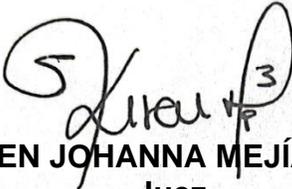
El despacho dispone:

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** por **PAGO TOTAL** de las obligaciones.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Ofíciase.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, archívese el proceso.

NOTIFÍQUESE,

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

Algg

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día  
de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00032 00  
**PROCESO:** IMPUGNACION AL ACUERDO EN PROCESO DE  
NEGOCIACION DE DEUDAS  
**DEUDOR:** RICARDO ENRIQUE ATEHORTUA MEJIA

Previo a resolver la la impugnación presentada por **WILSON CASTRO MANRIQUE** apoderado de **GIOVANNI ALONSO ARRUBLA CANO** como acreedor en el proceso de negociación de deudas de **RICARDO ENRIQUE ATEHORTUA MEJIA**, se ordena requerir al Centro Conciliatorio Inmobiliario FUNDACIÓN ABRAHAM LICOLN para que en el término de cinco (5) días aporte la grabación de la audiencia celebrada el 28 de octubre de 2020 o en su defecto el poder aportado por **GIOVANNI ALONSO ARRUBLA CANO** en el que se indique que este actúa como representante de **GLORIA INÉS ARANGO** en el trámite de negociación de deudas.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

Algg

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 0009900  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** FELIX ANDRES LOPEZ PULIDO

Encuentra el despacho que se cometió un error mecanográfico involuntario en el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución el 17 de junio de 2022.

Por tal motivo, el Despacho haciendo uso de la facultad contenida en los artículos 286 y 287 del Código General del Proceso, procede a corregir el encabezado y contenido del segundo párrafo del auto previamente referido, en el sentido de indicar que el mandamiento de pagó primigenio se libró el **27 de octubre de 2021** y no como allí se indicó. En lo demás permanezca incólume la providencia corregida.

Por otra parte, y en atención a la solicitud allegada por la apoderada del extremo ejecutante (documento 31, exp. digital), y de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar Terminado el presente proceso Ejecutivo Singular por pago total de la obligación No. 99911191823.

**SEGUNDO:** Continuar con la ejecución respecto de las obligaciones No. 1011191823 y 5158160093540798.

**NOTIFÍQUESE,**

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 0034400  
**SOLICITUD:** APREHENSIÓN Y ENTREGA  
**ACREEDOR:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEUDOR:** MAURICIO BERNAL URIBE

En atención a la solicitud allegada por el apoderado del extremo accionante (documento 19 y 20 expediente digital), y de conformidad con el artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015 y en concordancia con la Ley 1676 de 2013, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO: TERMINAR** el presente asunto por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión y entrega del vehículo objeto del presente asunto. Ofíciase

**TERCERO:** Ordenar la entrega del rodante al deudor **MAURICIO BERNAL URIBE**. Ofíciase de conformidad al parqueadero.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente previo las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00393 00  
**ASUNTO:** VERBAL-RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL  
**DEMANDANTE:** LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS  
**DEMANDADO:** WITSMAR WBEIMAR LUCUMI PLATA Y LILIANA MARCELA GONZÁLEZ BERNAL

En atención a lo solicitud presentada por la apoderada judicial del extremo accionante (documento 61, exp. digital), y en concordancia con lo establecido en los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento que el extremo demandante efectuó respecto de las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DECLARAR** terminado el presente proceso verbal adelantado a instancia por **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** contra **WITSMAR WBEIMAR LUCUMI PLATA** y **LILIANA MARCELA GONZÁLEZ BERNAL**

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00411 00  
**ASUNTO:** ENTREGA LEY 446/98 y DECRETO 1818/98  
**DEMANDANTE:** UNIFIANZA S.A.  
**DEMANDADO:** MANUEL FERNANDO CHAPARRO MALAVER y CARMEN ELIZABETH CHAPARRO

En atención a lo solicitud presentada por el apoderado judicial del extremo accionante (documento 8, exp. digital), y en concordancia con lo establecido en los artículos 314 y 315 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento que el extremo demandante efectuó respecto de las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **DECLARAR** terminado el presente proceso de entrega de inmueble adelantado a instancia por **UNIFIANZA S.A.** contra **MANUEL FERNANDO CHAPARRO** y **CARMEN ELIZABETH CHAPARRO**

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., Treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00156 00  
**ASUNTO:** SOLICITUD DE ENTREGA  
**DEMANDANTE:** RAFAEL ANGEL H Y CIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** LORENA ESTHER MIRANDA PEREZ

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación del proceso por pago total y en cumplimiento a lo normado en el inciso 5 del artículo 77 del C.G. del P. se requiere al abogado **IVÁN CAMILO CHÁVEZ MORENO**, para que en el término de cinco (5) días aporte el poder donde acredite que está facultada para recibir y/o desistir de las pretensiones.

Así, en el mismo término deberá indicar si tramitó el despacho comisorio No. 27 de 2022.

NOTIFÍQUESE,

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

Algg

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 90** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 03 de octubre de 2022.

NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS  
Secretaria