

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2015 00706 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARIA ESPERANZA CRISTANCHO DE ROMERO  
**DEMANDADO:** MORRIS HARF MEYER

De conformidad con el oficio allegado por el Juzgado Tercero (3°) Civil Circuito de Ejecución de Sentencias, se toma atenta nota de que ese juzgado mediante autos de 21 de octubre de 2021 y 21 de enero de 2022 ordenó la cancelación de la medida de embargo de los remanentes y/o bienes desembargados en el proceso ejecutivo 2015-706 de Maria Esperanza Cristancho de Romero contra Morris Harf Meyer.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

EPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2015 01044 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** EDIFICIO EL CONQUISTADOR DE SAN MARCOS – P. H.  
**DEMANDADO:** HERCASTENA CIVIL S.C.A. Y HECTOR HERNÁNDEZ GARCIA

De conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P., se requiere a la parte activa para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, se sirva allegar la liquidación de crédito en los términos indicados en auto del 27 de septiembre de 2018.

Por otro lado, En atención a la solicitud allegada por la apoderada de HECTOR HERNÁNDEZ GARCIA que obra en el documento 5 del expediente digital, y conforme a lo previsto en el artículo 75 del Código General del Proceso, se acepta la sustitución del poder. En consecuencia, téngase a TRIBIN ASOCIADOS S.A.S como apoderado sustituto de HECTOR HERNÁNDEZ GARCIA en los términos y para los fines del poder obrante en el memorial previamente referido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2016 0020700  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CAROLINA DEL PILAR GARCIA PERILLA  
**DEMANDADA:** YUBER GUSTAVO TORRES PARDO

En atención a la solicitud de entrega de títulos incoada por el apoderado judicial del extremo ejecutante, se pone de presente al memorialista que para el presente asunto no se encuentran constituidos títulos judiciales, tal como puede observarse en el informe de títulos obrante en el documento 8 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2018 01138 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARCO JULIO NIÑO LEAL  
**DEMANDADO:** TITO RAMIRO ROJAS

Se niega la solicitud de embargo de remanentes proveniente del Juzgado Segundo de Familia de Oralidad de Bogotá (documento 3 cuaderno 2, exp. digital), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del Código General del Proceso y en tanto se observa que ya se tomó atenta nota del embargo de remanente, solicitado por el Juzgado Sexto Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá dentro del proceso 2019-01237, Oficiese de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2018 00124 00  
**ASUNTO:** VERBAL-RESTITUCIÓN DE INMUEBLE  
ARRENDADO  
**DEMANDANTE:** CENTRAL DE INVERSIONES S.A.  
**DEMANDADO:** BENJAMIN BARACALDO DIAZ Y OTRO

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas (documento 25, exp. digital) elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**JUEZ**

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2018 00164 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** GRUPO CONSULTOR ANDINO S.A. como cesionario de  
BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** MIGUEL ANGEL ESQUIVEL CERQUERA

En virtud del poder aportado, se reconoce a la abogada ADRIANA YANET GONZÁLEZ GIRALDO, como representante judicial de la demandante.

Por otro lado, teniendo en cuenta lo manifestado por la parte demandante mediante correo electrónico y al tenor de lo dispuesto por el artículo 316 del CGP, en el que se establece que: *“Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones, y los demás actos procesales que hayan promovido (...), el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos (...) 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable y ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares”*

El despacho dispone:

**PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO DE LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si a ello hubiere lugar. Ofíciase.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados como base de la presente ejecución, previas las constancias de rigor a favor de la parte demandante, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Sin Condena en costas.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

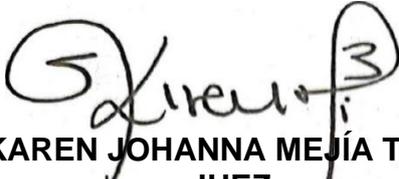
Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2018 00236 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ARTURO LINCE GOMEZ

Se ordena agregar al expediente la devolución del Despacho Comisorio No. 200 diligenciado, mediante el cual se materializó el secuestro del bien inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 50C-1645938. Lo cual se pone en conocimiento de las partes para los fines legales pertinentes.

Conforme a lo anterior por secretaria remítase el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., de acuerdo a lo dispuesto en los Acuerdos PSAA13-9984 de 2013, PCSJA17-10678 de 2017 y PCSJA20-11567 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2018 00518 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** INVERSIONES MISAEDIAZ S.A.S  
**DEMANDADO:** F S O EQUIPOS S.A.S

De acuerdo con los términos pregonados en el artículo 76 del Código General de Proceso, se acepta la renuncia de **DIANA ASTRID IBARRA GOMEZ**, como apoderado de la demandante.

A su vez se le pone en conocimiento al profesional del derecho, que la renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después haberse presentado el escrito a esta Sede Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 079 2018 0073700  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO SERFINANZA S.A.  
**DEMANDADO:** MIGUEL ANGEL GONZALEZ CARDOZO

En atención a la solicitud presentada por el profesional en derecho **GABRIEL MARTÍNEZ PINTO** (documento 5 y 6 del expediente digital), y conforme a lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, se **ACEPTA LA RENUNCIA** del apoderado judicial del ejecutado, a su vez, se le pone en conocimiento al profesional del derecho, que la renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después de haberse presentado el escrito a esta Sede Judicial.

Por otra parte, téngase a la sociedad **MARTINEZ GRAJALES ABOGADOS S.A.S.** como apoderado judicial de la accionante, en los términos y para los efectos del mandato obrante en el documento 11 del expediente digital, quien para el presente asunto actuara por intermedio de la profesional en derecho **MARILIANA MARTINEZ GRAJALES**.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2018 00792 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** JOSE FERNEY GUAPACHO SANTA

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación del proceso por CARLOS ANDRES CARRERA DONADO y en cumplimiento a lo normado en el inciso 5 del artículo 77 del C.G. del P. se requiere al mencionado profesional del derecho, a fin de que en el término de cinco (5) días aporte el poder donde acredite que está facultado para recibir.

Una vez, recibido el documento en mención, se procederá a decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2018 01021 00  
**ASUNTO:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN  
**ACREEDOR** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEUDOR GARANTE** PAOLA FERNANDA FORERO GONZALEZ

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase a la profesional en derecho **KATHERIN LOPEZ SANCHEZ** como apoderada del accionante en los términos y para los fines del poder obrante en el documento 8 del expediente digital.

Por otra parte, y conforme a la solicitud presentada por la mandataria de Bancolombia S.A. (documento 11, exp. digital), y toda vez que el vehículo objeto del presente asunto fue aprehendido y puesto a disposición en el Parqueadero SIA Servicios Integrados Automotriz, el Juzgado,

**RESUELVE:**

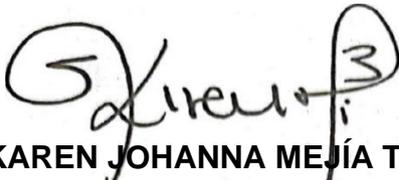
**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** por captura del vehículo.

**SEGUNDO: LEVANTAR** la orden de aprehensión del vehículo objeto del presente asunto. Oficiese a la SIJIN.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del rodante de placas IWL-787 al acreedor garantizado. Oficiese de conformidad al parqueadero SIA Servicios Integrados Automotriz ubicado en la Autopista Medellín – Bogotá Peaje Copacabana vereda el Convento.

**CUARTO:** Por secretaría archívese el expediente, previo desglose de los documentos aportados como base de la acción con las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado  
el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2019 00071 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** WILLIAM HERNÁN CAMPOS GUALTERO, NELSON CAMPOS GUALTERO y JORGE ALONSO CAMPOS GUALTERO.

Revisada la liquidación allegada por la apoderada del extremo actor (documento 23, exp. digital), se observa que algunos de los intereses moratorios no se encuentran calculados de conformidad con la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, como se evidencia en la operación practicada por el Juzgado (documento 26, exp. digital).

En consecuencia, y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso se modifica la liquidación del crédito presentada por la parte accionante y se aprueba en la suma de ciento setenta y seis millones seiscientos ochenta y un mil setecientos setenta y ocho pesos con veinte centavos (**\$176.681.778,20 M/CTE.**).

Por otra parte, y conforme a lo solicitado por el apoderado judicial del extremo accionante (documento 8, exp. digital), por secretaria póngase en conocimiento del ejecutante el informe de títulos obrante en el documento 9 del exp. digital.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00088 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIOS MEDINA  
**DEMANDADO:** ALFREDO RAUL MARCHENA FERNANDEZ

Téngase presente que durante el término consagrado en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** nadie hizo presencia. Por lo anterior, se designa como curador *ad litem* de **ALFREDO RAUL MARCHENA FERNANDEZ** a la abogada **ANDREA CATALINA TORRES SANCHEZ** quien puede ser notificada a través del correo electrónico [kta\\_torres24@hotmail.com](mailto:kta_torres24@hotmail.com).

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2019 00089 00  
**PROCESO:** LIQUIDACIÓN DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE  
**DEUDR:** GIOVANNI ALEXANDER URREGO

Teniendo en cuenta que el liquidador designado para este asunto no dio cumplimiento a lo dispuesto en el auto calendarado 13 de agosto de 2021, por Secretaría **REQUIÉRASE** por **ÚLTIMA VEZ** al liquidador, para que dentro del término de **veinte (20) días** contados a partir del recibo de la comunicación, allegue al despacho la actualización de inventarios y avalúos, atendiendo la totalidad de los documentos obrantes en el expediente.

Lo anterior, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar y compulsar copias a las entidades correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00384 00  
**ASUNTO:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.  
**DEMANDADO:** DYDIER ALONSO CORREDOR DUARTE

Teniendo en cuenta que mediante proveído de 10 de diciembre de 2021 se decretó la terminación del proceso por haberse dado la aprehensión efectiva del vehículo y se ordenó la entrega del mismo sin que a la fecha el parqueadero haya procedido, se ordena oficiar al parqueadero **CAPTURA DE VEHÍCULOS CAPTUCOL** a fin de que proceda con la entrega del vehículo a la entidad demandante **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** Así mismo, se sirva informar y emitir cuenta de cobro por los servicios prestados a la fecha y las tarifas que se aplican por gastos de bodegaje. Secretaria proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE,

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**

Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE**

**BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2019 00521 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** LUCELY SERNA BETANCOURT.  
**DEMANDADO:** GRANJA DIGITAL S.A.S.

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta lo manifestado por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., mediante el oficio No. OCCES20-AM01728, en el cual informa que las medidas cautelares del proceso 2017-00436 (Juzgado de Origen 1 Civil del Circuito), se dejaron a disposición de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2019 00521 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** LUCELY SERNA BETANCOURT.  
**DEMANDADO:** GRANJA DIGITAL S.A.S.

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase al profesional en derecho **GUILLERMO ARANGO GAVIRIA** como apoderado de la accionante en los términos y para los fines del poder obrante en el documento 7 del expediente digital.

De otro lado, y conforme a la documental que obra en el expediente por secretaria remítase el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., de acuerdo a lo dispuesto en los Acuerdos PSAA13-9984 de 2013, PCSJA17-10678 de 2017 y PCSJA20-11567 de 2020.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00692 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** GABRIEL ESTRADA URIBE  
**DEMANDADO:** WILLIAM DE JESUS ARISTIZABAL GIRALDO,  
DIANA SAYURY SIERRA RINCON, BLANCA  
OLINDA RINCON Y PAPELES JDJ LTDA

Téngase en cuenta las solicitudes elevadas por la parte demandante y el informe de títulos que precede.

Por lo anterior, se dispone ordenar la entrega a la parte demandante de los depósitos judiciales que se encuentren constituidos a órdenes de este Despacho en el presente proceso, consignados hasta el monto de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas, siempre y cuando no exista un acreedor con mejor derecho o su crédito no esté embargado.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 31 03 021 2019 00694 00  
**ASUNTO:** DECLARATIVO DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** LIBARDO PULIDO TOCHE  
**DEMANDADO:** JUNTA DE ACCION COMUNAL DEL BARRIO EL ROSARIO

En atención a la solicitud allegada por la apoderada judicial del extremo actor que obra en el documento 7 del expediente digital, y conforme a lo previsto en el artículo 75 del Código General del Proceso, se acepta la sustitución del poder. En consecuencia, téngase a la abogada Lina María Castillo Sierra como apoderada sustituta de Libardo Pulido Toche en los términos y para los fines del poder obrante en el memorial previamente referido.

En cuanto a la solicitud de corrección en la inclusión de los emplazamientos en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, procédase por Secretaria a la verificación de la misma conforme a lo señalado por la apoderada del demandante (documento 12 del expediente digital).

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00785 00  
**PROCESO:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** ANA DEL CARMEN MIRA SOLER  
**DEMANDADO:** GIULLERMO GUTIERREZ MENDOZA y PERSONAS INDETERMINADAS

Téngase en cuenta que la Superintendencia de Notariado y Registro y la Agencia Nacional de Tierras se pronunció sobre el Oficio No. 3263 Y 3264 del 21 de agosto de 2019.

Así las cosas, se procede a citar la audiencia de la que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, en lo pertinente a esta clase y naturaleza del proceso, la cual se llevará a **cabo el 1° de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m.** de manera presencial en el lugar del bien objeto del proceso, por lo cual las partes y sus apoderados deberán presentarse en el inmueble en el lugar y hora señalados. De igual forma, se requiere a las partes y demás intervinientes que informe sus correos electrónicos.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio de oficio sobre el objeto del proceso y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia).

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar su inasistencia serán sancionados en la forma prevista en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud a lo consagrado en el párrafo del artículo 372 *ibídem*, se procede al decreto de pruebas de la siguiente forma:

**a)- PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta Litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**1).- DOCUMENTALES:** las aportadas en la demanda

**2).- TESTIMONIALES:** Se ordena recepcionar la declaración de los testigos señalados a folio 67, cdno. 1, exp. digital, para lo cual debe la parte demandante hacer comparecer a Alejandrina Vanegas de Guerrero, Antonio María Celis García y Claudia Johanna el día y hora señalados en esta providencia para la audiencia del

artículo 372 del C. G. del P., pues en caso de que incumpla su deber se prescindirá de dichos testigos.

En todo caso, se advierte a la parte actora, que el Despacho podrá limitar la prueba si lo considera pertinente.

**3.) INSPECCIÓN JUDICIAL:** se llevará a cabo el día y hora previamente señalados, en el bien inmueble objeto del presente proceso ubicado en la Calle 42 B Sur No. 92 B – 30, Barrio Dindalito de la ciudad de Bogotá.

Teniendo en cuenta el protocolo establecido por el Consejo Superior de la Judicatura para la práctica de estas diligencias fuera de la sede judicial, la parte interesada deberá suministrar las condiciones de bioseguridad necesarias para proteger la salud de todos los intervinientes, como asumir los gastos de transporte al lugar de la diligencia.

**4.) DICTAMEN PERICIAL.** El extremo accionante deberá convocar a un(a) perito(a) para que concurra el día y hora de la diligencia de inspección judicial, para que practique el expertiz requerido, so pena de tener por desistida la prueba.

**b-) PRUEBAS SOLICITADAS POR EL CURADOR AD LITEM DE LA PARTE DEMANDADA:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta Litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**1).- DOCUMENTALES:** las aportadas en el trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN: No. 11 001 40 03 021 2019 01222 00  
ASUNTO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA  
DEMANDADO: SOLUCIONES INDUSTRIALES JB E INGRID JULIETH  
GUANTIVA CUADROS

En atención a que fue imposible notificar al abogado **DARWIN ESNEYDER ARIAS GARCIA**, el Despacho dispone proceder con el relevo del cargo y en consecuencia se nombra como curador *ad litem* de los demandados, al abogado **SEBASTIÁN RUIZ CÁRDENAS**.

Por secretaría líbrense las comunicaciones del caso al correo electrónico [sebastianruiz@deaespriellalawyers.com](mailto:sebastianruiz@deaespriellalawyers.com), para que en el término máximo de cinco días el curador designado concorra a notificarse personalmente del auto admisorio, en representación de los sujetos procesales emplazados. Indíquesele que lo anterior se hace con fundamento a lo establecido en el Art. 48 Numeral 7 del C.GP. poniendo de presente que esta designación es de obligatorio cumplimiento so pena de hacerse acreedor de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
Juez

JDMC

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 01251 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADOS:** JESUS ANTONIO PEÑA SANCHEZ

En atención a la solicitud presentada por el apoderado judicial de Scotiabank Colpatria S.A. (documento 10, exp. digital), y de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar Terminado el presente proceso Ejecutivo Singular por pago total de las obligaciones No. 4865000729, 5406900001807304, 5406900002551448 y 5470641432637355.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. Oficiése.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del Despacho respectivo. Oficiése.

**CUARTO:** Por secretaría realícese el desglose de los documentos aportados como base de la acción con las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

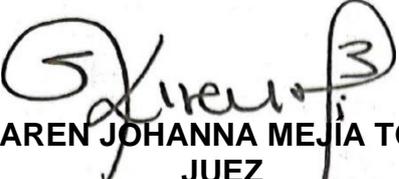
Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2019 01323 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADO:** HALI FERNANDO RIAÑO TRUJILLO

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial del extremo accionante, y conforme a lo dispuesto en el artículo 285 del Código General del Proceso, el Despacho procede a realizar la siguiente aclaración respecto del auto calendarado 24 de marzo de 2022 (documento 8, exp. digital).

1. La terminación del presente asunto se dio por el pago de las cuotas en mora respecto de la obligación No. 199200621304 y el pago total de las obligaciones No. 30014364658, 5406952196010855 y 4570213511469449.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 01350 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** ITAU BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JOSÉ JAVIER GIRALDO BONILLA

Se procede a emitir sentencia anticipada y por escrito, pues se da el presupuesto previsto en el numeral 2° del artículo 278 del CGP, toda vez que no hay pruebas pendientes por practicar.

En consecuencia, se decide la demanda ejecutiva singular de menor cuantía de la referencia

### ANTECEDENTES

1. El demandante pretende la ejecución del pagaré adosado como base de la ejecución por las siguientes sumas:

- i) \$102.401.117.00 por concepto de capital insoluto, adeudado desde el 31 de mayo de 2019.
- ii) Intereses moratorios liquidados desde el 1 de junio de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total del mismo.

1.1. Narra que la parte demandada, suscribió y otorgó en favor del actor el pagaré No. 000009005162128 base de recaudo junto con la carta de instrucciones respectiva, por valor total de \$102.401.117.00 obligándose a cancelar la obligación el 31 de mayo de 2019.

1.1.2 El actor, indica que el demandado incumplió con su obligación de pago prevista en el pagaré No. 000009005162128 base de recaudo, por lo cual, y derivado del citado incumplimiento, a través del presente proceso ejecutivo singular se ejecuta el valor de dicho pagaré.

1.2. El apoderado del demandado alegó la excepción: “*pago parcial de la obligación*”, alegando que su cliente ha cancelado cuotas desde mayo de 2017 y hasta marzo de 2019. De lo anterior, no allegaron prueba o soporte alguno.

1.2.1. El convocado solicitó al Juzgado como única prueba, oficiar a la entidad demandante con el objetivo de que aportara al proceso los informes de las sumas de dinero que el señor José Javier Giraldo Bonilla canceló desde mayo de 2017 y hasta marzo de 2019.

1.3. El demandante describió el traslado alegando que la excepción planteada no estaba llamada a prosperar, pues la misma es ajena a la realidad y carece de sustento probatorio. Manifiesta que la fecha de exigibilidad del pagaré base de recaudo, es del 31 de mayo de 2019, posterior a cuando el ejecutado dejó de atender sus obligaciones y si realizó esos supuestos pagos, primero no aporta prueba alguna y segundo los mismos ya fueron aplicados a la obligación que aquí se ejecuta, pues los pagos fueron realizados con anterioridad a la fecha de vencimiento del pagaré.

1.4. Mediante providencia del 17 de febrero de 2022, el Despacho declaró improcedente la prueba solicitada por la parte demandada de oficiar al banco demandante, ya que de acuerdo con el Artículo 173 del C. G. del P., el demandado previamente pudo realizarlo mediante derecho de petición ante la citada entidad.

## **CONSIDERACIONES**

2. Como están cumplidos los presupuestos procesales y no se observa ningún vicio que invalide lo actuado, es viable definir de fondo. En el presente asunto corresponde determinar si procede la excepción propuesta de pago parcial.

2.1. El artículo 1608 del Código Civil establece que el deudor está en mora cuando no ha cumplido la obligación en el término estipulado.

El artículo 1625 del Código Civil contempla los modos de extinguir las obligaciones, destacando la solución o pago efectivo, definido en el artículo 1626 ibídem como "*la prestación de lo que se debe*".

2.2. En este asunto debido a la mora del deudor el acreedor inició proceso para su cobro el 20 de noviembre de 2019, solicitando se librara mandamiento de pago por el pagaré suscrito el 21 de abril de 2017.

2.3. El demandado no acreditó ningún pago parcial y la única prueba que solicitó se denegó teniendo en cuenta que el mismo no formuló derecho de petición ante la entidad demandante de conformidad con el Artículo 173 del C. G. del P.

Por consiguiente, se denegará la excepción invocada. Lo que supone proseguir con el cobro; claro, con la condigna condena en costas para el demandado (art. 365 CGP).

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

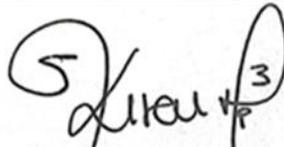
**PRIMERO: DESESTIMAR** la excepción propuesta por el demandado.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**TERCERO: ELABÓRESE** la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENA** en costas a la parte ejecutada. Por Secretaría liquídense de conformidad con el artículo 366 del CGP, incluyendo la suma de \$800.000 como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE,**



**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

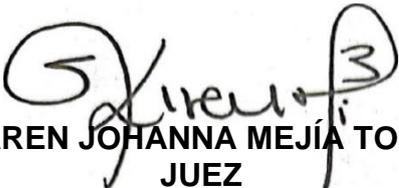
**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 01389 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S. antes SISTEMCOBRO S.A.S.  
**DEMANDADOS:** DANIEL ALONSO RODRÍGUEZ CAMPO

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas (documento 26 exp. digital) elaborada por la Secretaría del Juzgado se encuentra ajustada a derecho conforme a lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte aprobación.

En consonancia con lo anterior, por Secretaría súrtase el traslado de que tratan los artículos 446 y 110 del Código General del Proceso, respecto de la liquidación de crédito obrante en el documento 34 del expediente digital, aportada por la parte demandante.

Por otra parte, y previo a decretar la terminación del presente asunto por pago total de la obligación, se requiere a la profesional en derecho Socorro Josefina de los Angeles Bohorquez Castañeda, para que en el término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación del presente proveído allegue el certificado de vigencia del mandato general otorgado mediante Escritura Pública No. 1910 del 26 de mayo de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2019 01471 00  
**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
**DEMANDANTE:** CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA – AGROSAVIA  
**DEMANDADO:** SIMIR COLOMBIA S.A.S. y SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Corresponde al despacho proferir sentencia en el proceso verbal de responsabilidad civil contractual promovido por la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria - Agrosavia en contra de Simir Colombia S.A.S. y Seguros del Estado S.A.

**ANTECEDENTES:**

1. El 8 de agosto de 2016 Agrosavia y Simir Colombia Ltda. hoy Simir Colombia S.A.S. suscribieron el contrato 361-SC-NA-0012016, cuyo objeto era la “Adecuación de la bodega y construcción de cuarto frío para conservación de semillas en el centro de investigación Nataima”.
2. Conforme a la cláusula cuarta del contrato previamente referido, el valor del proyecto junto con todos los gastos y costos directos e indirectos se acordó en la suma de ciento treinta y tres millones setecientos seis mil quince pesos (\$173.706.015)
3. Para garantizar el cumplimiento de las obligaciones contractuales adquiridas, Simir Colombia constituyó la póliza 17-45101030505 con Seguros del Estados S.A., la cual tenía los siguientes amparos:

Amparos	Vigencia desde	Vigencia hasta	Valor asegurado
Cumplimiento	08/08/2016	26/02/2017	\$34.741.203,00
Pago anticipado	08/08/2016	26/04/2017	\$86.853.007,50
Salarios y prestaciones sociales	08/08/2016	26/10/2019	\$8.685.300,75
Estabilidad de la obra	2 años 1 mes y 29 días		\$34.741.203,00
Calidad y correcto funcionamiento	1 años 5 meses y 20 días		\$8.685.300,75

4. El 26 de octubre de 2016 se suscribió el acta de entrega final de la obra, por lo que el amparo de calidad y correcto funcionamiento estuvo vigente hasta el 8 de abril de 2018 y el de estabilidad de la obra hasta el 26 de diciembre de 2018.

5. El 29 de abril de 2017 Agrosavia le informó a Simir Colombia la existencia de un alto grado de humedad en el cuarto frío, por lo que el contratista toma la determinación de recubrir los ductos con un material en fibra de vidrio.
6. Debido a que la humedad persistió, Simir Colombia es convocada por la accionante el 5 de mayo de 2017, 23 de junio de 2017, 12 de agosto de 2017, 25 de agosto de 2017 y 1 de septiembre de 2017.
7. Ante dicha situación, el contratista solicitó 26 días calendarios a partir del 4 de septiembre de 2017 para subsanar las irregularidades de la obra, sin embargo, los defectos técnicos continuaron.
8. Teniendo en cuenta el inadecuado funcionamiento del cuarto frío, la accionante requirió nuevamente a Simir Colombia, quien guardó silencio a las comunicaciones del 22 de noviembre y 3 de diciembre de 2017.
9. Así las cosas, el 27 de diciembre de 2017, 27 de abril de 2018 y 23 de julio de 2018 Agrosavia presentó ante la compañía Seguros del Estado S.A. la reclamación formal de perjuicios con cargo a los amparos de “estabilidad de la obra” y “calidad y correcto funcionamiento” de la póliza No. 17-45101030505 por la suma de \$43.426.503.
10. Mediante oficio GIFNP 3042 del 23 de agosto de 2018, Seguros del Estado S.A. informó a la demandante que “declina el pago de la indemnización y objeta la reclamación presentada”, en virtud de la inexistencia de un siniestro indemnizable.
11. El 4 de febrero de 2019 se celebró audiencia de conciliación entre Simir Colombia Ltda., Seguros del Estados S.A. y Agrosavia, la cual fue declarada fallida por la ausencia del contratista y la imposibilidad de llegar a un acuerdo con la aseguradora.
12. Por lo anterior, la accionante presentó demanda verbal en contra de Simir Colombia Ltda. hoy Simir Colombia S.A.S. y Seguros del Estado S.A., mediante la cual pretende que se declare civil y contractualmente responsable a Simir Colombia por el incumplimiento de las obligaciones establecidas en el contrato No. 361-SC-NA-001-2016, con cargo a los amparos estabilidad de la obra y calidad y correcto funcionamiento de los bienes, los cuales se encuentran asegurados por la póliza 17-45101030505 constituida con Seguros del Estado S.A.

#### **TRÁMITE:**

1. La demanda fue radicada el 18 de diciembre de 2019, correspondiendo por reparto al Juzgado Veintiuno (21) Civil Municipal de Bogotá, quien avocado el conocimiento resolvió su inadmisión mediante proveído del 19 de enero de 2020, por lo que una vez subsanada es admitida por auto del 30 de enero de 2020.
2. Mediante auto del 21 de octubre de 2020 se tuvo por notificado a Simir Colombia S.A.S., quien dentro del término legal guardó silencio y no propuso medio efectivo alguno. De igual forma, se tuvo por notificado a Seguros del Estado S.A., quien contestó la demanda, propuso excepciones y objeto el juramento estimatorio, de lo cual se corrió traslado en los términos previstos en el Código General del Proceso.

3. Descorrido el traslado por la parte demandante, el 1 de abril de 2021 el Juzgado convoca a las partes para adelantar la audiencia de la que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, decretando las siguientes pruebas:

*Parte Demandante.*

1. *Documental. Todos y cada uno de los documentos aportados en la demanda, y por el valor que representen en su oportunidad.*
2. *Testimonial. Se ordena la recepción de testimonio de los señores José Máximo Beltrán y Lorenzo Peláez Suarez, personas que serán citados a través de quien solicita la prueba (fl. 123)*

*Parte demandada*

*Seguros del Estado S.A.*

1. *Documental. Todos y cada uno de los documentos aportados en la contestación de la demanda, y por el valor que representen en su oportunidad.*
2. *Interrogatorio de Parte. Se ordena el interrogatorio de parte solicitado (fl. 159).*

4. Practicada en debida forma la audiencia de la que tratan los artículos 373 y 373 del Código General del Proceso, el Juzgado de instancia atendiendo la solicitud de las partes resolvió emitir el fallo por escrito, sin advertir el sentido de este debido a la complejidad técnica del asunto.

### **PROBLEMA JURÍDICO**

El problema jurídico en este caso radica en determinar si los demandados son civil y contractualmente responsables de los daños sufridos por Agrosavia, y de ser el caso si dicha circunstancia se encuentra amparado por la póliza No. 17-45101030505 adquirida por Simir Colombia Ltda. hoy Simir Colombia S.A.S. con Seguros del Estado S.A., o si por el contrario deben prosperar las excepciones de mérito presentadas por la aseguradora.

### **CONSIDERACIONES**

Dígase de entrada que los presupuestos procesales, es decir, aquellos requisitos que ineludiblemente deben estar presentes en toda relación jurídico procesal para predicar válidamente formando un proceso como la demanda en forma, capacidad jurídica y procesal de las partes y competencia del Juez, se hallan presentes en el caso estudiado y ello permite poner fin al debate mediante providencia de mérito.

El artículo 1602 del Código Civil establece que, todo contrato legalmente celebrado es ley para las partes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento o por causas legales, motivo por el cual los contratantes está llamados a atender las obligaciones a su cargo en los tiempos y formas señalados, so pena de hacerse acreedores de las sanciones que de su omisión devengan, teniendo por su parte el contratante cumplido el derecho de optar si persiste en la celebración del contrato o

si desiste del mismo, y en cualquiera de los eventos reclamar el pago de los perjuicios que pudieron causarse<sup>1</sup>.

Sobre la responsabilidad civil Contractual, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil en sentencia SC380-2018 del 22 de febrero de 2018 con M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo señaló:

*“Se ha dicho de manera reiterada por esta Corporación que, para la prosperidad de la acción de responsabilidad contractual estará llamado el demandante a acreditar la existencia de los siguientes supuestos: i) que exista un vínculo concreto entre quien como demandante reclama por la inapropiada conducta frente a la ejecución de un convenio y aquél que, señalado como demandado, es la persona a quien dicha conducta se le imputa (existencia de un contrato), ii) que esta última consista en la inejecución o en la ejecución retardada o defectuosa de una obligación que por mandato de la ley o por disposición convencional es parte integrante del ameritado vínculo (incumplimiento culposo), iii) y en fin, que el daño cuya reparación económica se exige consista, básicamente, en la privación injusta de una ventaja a la cual el demandante habría tenido derecho (daño) de no mediar la relación tantas veces mencionada (relación de causalidad entre el incumplimiento y el daño).*

Por tanto, para que se configure la responsabilidad civil contractual en cabeza de los accionados, debe estar acreditado en el expediente(i) la existencia del contrato, (ii) el incumplimiento culposo, (iii) el daño y (iv) la relación de causalidad entre el incumplimiento y el daño.

En cuanto al primero de los elementos, los apoderados judiciales de Simir Colombia S.A.S., Seguros del Estado S.A. y Agrosavia estuvieron de acuerdo sobre la existencia del contrato 361-SC-NA-0012016, motivo por el cual el Despacho tiene por acreditado este presupuesto.

El contrato previamente referido tuvo por objeto:

*“PRIMERA: OBJETO: EL CONTRATISTA con plena autonomía técnica y administrativa se obliga para con CORPOICA a desarrollar los trabajos de “ADECUACIÓN DE BODEGA Y CONSTRUCCIÓN DE CUARTO FRIO PARA CONSERVACIÓN DE SEMILLAS EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN NATAIMA”, LOCALIZADO EN EL Kilómetro 9 Espinal – Chicoral de acuerdo con las condiciones y especificaciones establecidas por CORPOICA en la invitación enviada para tal fin el dieciséis (16) de junio de 2016, y aceptadas por el CONTRATISTA con su propuesta de fecha cinco (5) de julio y acta de negociación del veintiocho (28) de julio de 2016”.*

Ahora bien, el incumplimiento que pregona el extremo accionante radica en el inadecuado funcionamiento del cuarto frío, el cual tiene como origen un alto grado de humedad que impide el almacenamiento de semillas. Respecto de dicha aseveración, Simir Colombia S.A.S. en el interrogatorio absuelto por su representante legal reconoce la existencia de la humedad en el cuarto, pero pone de presente que desplegó actuaciones tendientes a contrarrestarla, como el

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, SC5170-2018 Rad. 11001310302120060049701 M.P. Margarita Cabello Blanco.

recubrimiento de los ductos de condensación con un material en fibra de vidrio, tal y como quedo consignado en el acta No. 2 del 29 de abril de 2017.

Sin embargo, ese recubrimiento no fue suficiente, por lo que fue necesario el desmonte de todas las uniones y módulos que conforman la frigorífica para proceder con su drenado, las cuales una vez reinstaladas presentaron golpes e irregularidades que se informaron al contratista, requiriéndole la entrega del cuarto en los mismos términos en los cuales fue pactado (Acta del 29 de septiembre de 2017).

No obstante, dicha solicitud no fue atendida por Simir Colombia S.A.S., pues luego de haber realizado las actuaciones que a su consideración eran las indicadas dejaron de atender los llamados de Agrosavia, como se evidencia en los correos electrónicos del 31 de octubre y 22 de noviembre de 2017, donde se solicitaba la revisión y corrección del funcionamiento de la puerta del cuarto frío para conservación de semillas.

Posteriormente, la accionada contrató a HVAC Consulting S.A.S. para que emitiera un concepto del funcionamiento del cuarto frío construido por Simir Colombia S.A.S., en el cual se concluyó que,

*“si bien el equipo tiene la capacidad requerida, la calidad de la instalación es deficiente, así como la calidad del control para lograr la tarea de controlar adecuadamente la temperatura y humedad interior.*

*La falla del equipo en nuestro concepto está asociada al exceso de ciclado (prendido y apagado del compresor) en los arranques es cuando más arrastre de aceite se genera, la falta de adecuada soporteria además deja que la vibración del compresor genere movimiento en las tuberías esto aumenta la probabilidad de fugas”*

En línea con lo anterior, la firma consultora realizó las siguientes recomendaciones:

“Cambiar la puerta del cuarto a dos puertas con bisagra y con manija de cuarto de refrigeración que genere un sello hermético garantizado.

Cambiar el tipo de des humectadores a recalentadores eléctricos integrados al equipo de refrigeración, esto logra mayor precisión y confiabilidad”

Conforme a lo manifestado por la consultora, y lo señalado en el interrogatorio de parte absuelto por María Cristina Montaña Domínguez representante legal de Agrosavia, el cuarto frío construido por la accionada no estuvo en óptimas condiciones para cumplir su cometido, pues la humedad del cuarto superaba los límites permitidos para el almacenamiento de semillas, por lo que era un riesgo latente su uso.

Cabe aclarar que, si bien el cuarto frío fue recibido a entera satisfacción y sin observaciones por parte de Agrosavia el 26 de octubre de 2016, este presentó múltiples fallas una vez fue puesto en marcha, las cuales obedecieron a yerros cometidos en la instalación del mismo, tal y como fue indicado por la firma consultora contratada por la accionante, aseveración que no fue controvertida en debida forma por Simir Colombia S.A.S., pues pese a que su representante legal presentó la hipótesis de que las fallas se ocasionaron producto de la falta de mantenimiento y

cuidado del cuarto, no aportó prueba siquiera sumaria del mismo, habida cuenta que no contestó la demanda.

Por tanto, es loable concluir que Simir Colombia S.A.S. incumplió las obligaciones contractuales, pues el cuarto frío presentó falencias que impidieron su uso, y pese a ser informadas no fueron saneadas en su totalidad. De otro lado, observa el juzgado que Seguros del Estado S.A. no incumplió el contrato, pues su labor como aseguradora se limitaba a amparar los siniestros que cubría la póliza otorgada, por lo que desde este punto se advierte que no fue civil y contractualmente responsable de los daños que pudiese haber sufrido la accionante, sin que esto conlleve a una exoneración de la condena, pues de encontrarse configurado un hecho amparado por la póliza, responderá hasta el valor asegurado.

En cuanto a la existencia del daño, la entidad accionante allegó copia del presupuesto y pago del suministro e instalación de una unidad condensadora con compresor semi hermético tensión 220V, 3PH, 60HZ, suministro e instalación de puerta doble, sistema de cierre con palanca de seguridad con junta de silicona flexible, suministro e instalación de paneles desmontables con todos los accesorios requeridos para su correcta instalación y un deshumificador, por un valor total de \$68.000.000 (fls. 138, 530 y 531), monto de adquisición e instalación de los insumos y maquinas requeridas para el correcto funcionamiento del cuarto frío, según dictamen aportado.

Aunado a lo anterior, la accionante aportó evidencia del pago de gastos de transporte de las semillas que pretendía almacenar en el cuarto frío a diferentes municipios, al igual que el valor del concepto emitido por la firma consultora y otros gastos asociados al cuarto frío, los cuales no fueron incluidos en el monto de las pretensiones, por lo que no habrá lugar a analizar la existencia de los mismos y su cuantía.

Así las cosas, se tiene por acreditada la existencia del daño, por lo que se da paso al análisis del nexo causal, del cual se advierte su configuración, pues del informe rendido por la firma HVAC Consulting S.A.S., se evidencia que el mal funcionamiento del cuarto frío fue producido por el no suministro de los equipos ofertados, y una mala instalación de aquellos que se instalaron, luego, tales fallas llevaron a que la accionante hubiera adquirido los bienes previamente reseñados para la subsanación y el correcto funcionamiento del cuarto frío, por lo que se tienen reunidos todos y cada uno de los elementos de la responsabilidad civil contractual en cabeza de la accionada, máxime cuando no contestó la demanda.-

Esclarecido lo anterior, se procede a estudiar si los daños causados a Agrosavia se encuentran amparados por la póliza No. 17-4510100505, para lo cual es oportuno traer a colación las definiciones de estabilidad de la obra y calidad y correcto funcionamiento de los equipos o elementos suministrados que se encuentran consignada en las condiciones generales de contratación E-CU 002A Redis febrero 2013 que forman parte íntegra de la póliza.

*“Amparo de estabilidad de la obra*

*Este amparo cubre al asegurado a partir de la entrega a satisfacción de la obra contratada en condiciones normales de uso y mantenimiento, por los*

perjuicios derivados del daño de la misma imputables al tomador garantizado.  
(Subrayado fuera del original)

*Amparo de calidad y correcto funcionamiento de los equipos o elementos suministrados.*

*Este amparo cubre al asegurado por los perjuicios imputables al tomador garantizado derivados del incumplimiento de las especificaciones técnicas del producto entregado o las exigencias del contrato. Este amparo opera en exceso de la garantía otorgada por los fabricantes en caso de tenerla.*  
(Subrayado fuera del original).

Precisado lo anterior, esta Sede Judicial considera que los daños ocasionados por Simir Colombia S.A.S. se encuentran amparados por la póliza No. 17-4510100505 de Seguros del Estado S.A., ya que la afectación sufrida por Agrosavia tiene origen en el actuar del tomador garantizado, enmarcándose así en el amparo de estabilidad de la obra, cuya afectación se pretende hasta la suma de \$34.741.203,00, es decir, la totalidad del monto asegurado.

Por otra parte, conforme al concepto emitido por HVAC Consulting S.A.S., la accionada no cumplió con lo dispuesto en la oferta, pues indicó que instalaría un evaporador para media temperatura y una unidad condensadora por compresor semi hermético tensión 220V 3PH 60 HZ e instaló evaporador Hispania modelo HEA 400 81 4D capacidad 73.000 BTUH y unidad con capacidad efectiva de 21,83 KW (75.020 BTUH) marca Frascold tipo semihermetico, es decir, productos con diferentes especificaciones técnicas.

En consonancia con lo anterior, la firma consultora que revisó el cuarto frio estableció que, “el sistema de deshumectación original tuvo fallas debido a condensaciones en los conductos, adicionalmente según la información el equipo se dañó, por esta razón el contratista instaló dos equipos comerciales marca Danby ref. DDR50, no consideramos apropiados estos equipos para esta aplicación (...) (Subrayado fuera del original).

Así las cosas, resulta evidente que los fallos en el cuarto frio se vieron directamente relacionados con las características técnicas de los equipos empleados, aunado a la instalación incorrecta de los mismos, tal y como se consignó en líneas anteriores, por lo que el siniestro se encuentra amparado por la póliza emitida por Seguros del Estado S.A., la cual se afectará hasta el monto máximo asegurado.

De otro lado, el juramento estimatorio presentado por la accionante y que fuese controvertido por Seguros del Estado S.A. se encuentra conforme a derecho, pues una vez descrito el traslado de la demanda Agrosavia presentó las facturas, órdenes de compra y los movimientos bancarios realizados, los cuales dan fe de los montos consignados en el juramento presentado, por lo que se encuentra ajustado a lo previsto en el artículo 206 del Código General del Proceso.

En consecuencia, esta Sede Judicial encuentra civil y contractualmente responsable a Simir Colombia S.A.S. por los daños sufridos por Agrosavia, los cuales fueron estimados en \$68.000.000 M/CTE. No obstante, en las pretensiones de la demanda la accionante únicamente pretende el pago de los valores amparados por la póliza No. 17-4510100505, es decir \$43.426.503 M/CTE, discriminados de la siguiente

manera, \$34.741.203 por estabilidad de la obra y \$8.685.300 por calidad y correcto funcionamiento, los cuales deberán ser indexados conforme al IPC, teniendo en cuenta lo pretendido y la pérdida de la capacidad adquisitiva de la moneda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DECLARAR CIVIL Y CONTRACTUALMENTE RESPONSABLE a SIMIR COLOMBIA LTDA. hoy SIMIR COLOMBIA S.A.S.** de los perjuicios causados a la parte demandante con ocasión del incumplimiento de las obligaciones suscritas en el contrato 361-SC-NA-0012016 celebrado con la **CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA – AGROSAVIA** el 8 de agosto de 2016, conforme a la parte motiva de la presente decisión.

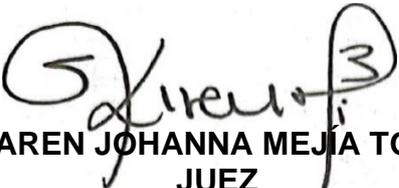
**SEGUNDO: CONDENAR a SIMIR COLOMBIA LTDA. hoy SIMIR COLOMBIA S.A.S.** a pagar a favor de la **CORPORACIÓN COLOMBIANA DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA – AGROSAVIA** la suma de **CUARENTA Y TRES MILLONES CUATROSCIENTOS VEINTISEISMIL QUINIENTOS TRES PESOS (\$43.246.503)** debidamente indexados conforme al IPC, los cuales deberán ser pagados por **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** por encontrarse en los montos amparados por la póliza de seguro de cumplimiento particular No. 17-45101030505

**TERCERO:** Condenar en costas al extremo pasivo, para lo cual se señalan como agencias en derecho la suma de \$1.000.000,00. Liquidense.

**CUARTO:** El pago de las condenas aquí impuestas, deberá realizarse dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, vencidos los cuales, se causará el interés moratorio civil

**QUINTO:** Cumplido lo anterior y una vez ejecutoriada la presente decisión **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



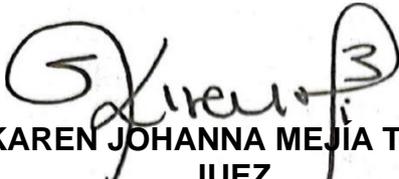
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 0147900  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADA:** CARLOS ALBERTO VARGAS MARTÍNEZ

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito aportada por el extremo actor se encuentra ajustada a derecho (documento 4 exp. digital) como se evidencia en la operación practicada por el Juzgado, se imparte la aprobación conforme al artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del  
juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00019 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
**DEMANDADOS:** EILIECER ALEXANDER CASTELLANOS ANGEL

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial Banco GNB Sudameris S.A. y el representante legal para asuntos judiciales de la accionante (documento 11, exp. digital), y de conformidad con lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso y demás normas concordantes, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar Terminado el presente proceso Ejecutivo Singular por pago total de las obligaciones contenidas en el pagaré No. 105429243.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares ordenadas y practicadas en el proceso. Ofíciense.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del Despacho respectivo. Ofíciense.

**CUARTO:** De existir títulos judiciales se ordena su entrega en favor de la parte demandada.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** Por secretaría realícese el desglose de los documentos aportados como base de la acción con las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado  
el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 0002100  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** EDIFICIO QUINTA RAMOS II PROPIEDAD HORIZONTAL  
**DEMANDADA:** MARÍA CARMENZA SABOGAL RUIZ

Procede el Despacho conforme lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 134 del Código General del Proceso en consonancia con el apartado final del inciso 2° del artículo 129 ibídem, a resolver la nulidad impetrada por el extremo accionado.

**ANTECEDENTES:**

1. En el proceso de la referencia se libró mandamiento de pago el 16 de enero de 2020, en favor de Edificio Quinta Ramos II Propiedad Horizontal contra María Carmenza Sabogal Ruiz, por concepto de las cuotas ordinarias y extraordinarias adeudadas, correspondientes a los meses de marzo de 2010 a diciembre de 2019 y las que se causen durante el curso del proceso hasta que se dicte sentencia.
2. Mediante auto calendarado 29 de octubre de 2020 se tuvo por notificada a María Carmenza Sabogal Ruiz en la forma establecida en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término del traslado no propuso medio exceptivo alguno ni acreditó el pago de la obligación, razón por la cual se ordenó seguir adelante con la ejecución y se condenó en costas a la demandada.
3. El 23 de marzo de 2021 se aprobó la liquidación de costas realizada por la Secretaria del Juzgado.
4. El 17 de marzo de 2021 el apoderado judicial de María Carmenza Sabogal Ruiz contestó la demanda y propuso excepciones de mérito denominadas pagó, cobro de lo no debido y la excepción previa prescripción.
5. Mediante proveído del 23 de junio de 2021, esta Sede Judicial no tuvo en cuenta la contestación de la demanda ni las excepciones propuestas, teniendo en cuenta que en el presente asunto existe orden de seguir adelante con la obligación.
5. Por auto del 23 de julio de 2021 se requirió al extremo accionante para que informara al Despacho si coadyuva la solicitud de terminación presentada por el apoderado de la ejecutada.
6. El 27 de agosto de 2021 el Juzgado pone en conocimiento de la demandada lo manifestado por la apoderada judicial de la actora, en relación a no coadyuvar la terminación del proceso.

7. El 21 de septiembre de 2021 la demandada interpuso incidente de nulidad por no haberse practicado en legal forma la notificación del mandamiento de pago, invocando como causal de nulidad la consagrada en el numeral octavo (8) del artículo 133 del Código General del Proceso.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la notificación personal de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 no se remitió al correo electrónico sino físicamente, y ésta no fue entregada una vez se acercó a la recepción de la propiedad horizontal sino una vez feneció el término para ejercer su derecho de defensa.

8. Del escrito de nulidad, el extremo ejecutado descorrió traslado, y solicitó rechazar la nulidad propuesta, teniendo en cuenta que el demandado saneo la nulidad, pues actuó sin proponerla, teniendo en cuenta que propuso un recurso de reposición contra un auto posterior.

### **CONSIDERACIONES:**

1.- Establece el artículo 133 del C. G. del P. las causales de nulidad; para el presente caso el demandado alega la establecida en el numeral 8, la cual dispone: “Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes (...)”.

2.- Manifiesta el recurrente que se hace necesario declarar la nulidad de todo lo actuado desde el proveído calendado 29 de octubre de 2020, mediante el cual se ordenó seguir adelante con la ejecución.

3.- Sobre dicha aseveración, el apoderado judicial de la demandante señaló que contrario a lo allí indicado, la notificación se realizó conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, y el extremo demandado actuó sin proponerla, pues interpuso recurso de reposición contra el auto que aprobó las costas antes de presentar el escrito de nulidad, saneando la misma.

4.- Sobre el saneamiento de la nulidad, el artículo 136 del Código General del Proceso prevé:

*“La nulidad se considera saneada en los siguientes casos:*

1. Cuando la parte que podría alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.

2. Cuando la parte que podía alegarla la convalidó en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada.

3. Cuando se origine en la interrupción o suspensión del proceso y no se alegue dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que haya cesado la causa.

4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.

5. Descendiendo al caso concreto, observa el Despacho que si bien no existe certeza de la fecha y forma en la cual fue entregada la notificación a la demandada, el extremo ejecutado saneó la nulidad por su actuación, teniendo en cuenta que

solicitó la terminación del proceso por pago e interpuso recurso de reposición contra el auto que aprobó la liquidación de costas, actuaciones que anteceden a la nulidad presentada, pues las primeras datan de junio y julio de 2021, mientras que el memorial de nulidad se radico el 21 de septiembre de 2021, saneando así la actuación.

**6.-** No obstante, los recibos de pago se pondrán en conocimiento de la parte actora por el término de 3 días, para que realice las manifestaciones pertinentes, y si se realizó algún pago u abono, se tendrán en cuenta en la respectiva liquidación del crédito.

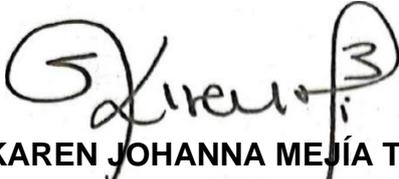
Por las razones previamente expuestas, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** infundada la solicitud de nulidad formulada por el apoderado judicial de María Carmenza Sabogal Ruiz, por las razones expuestas en esta providencia

**SEGUNDO:** Se ponen en conocimiento de la parte actora por el término de 3 días, los recibos y/o documentos aportados por la ejecutada, para que realice las manifestaciones pertinentes, y si se realizó algún pago u abono, ténganse en cuenta en la respectiva liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00074 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** G Y J FERRETERIAS S.A.  
**DEMANDADO:** METAL MUÑOZ S.A.S. y NELSON MUÑOZ DIAZ

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas (documento 25, exp. digital) elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, conforme a lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado le imparte aprobación.

De otro lado, se requiere a las partes para que alleguen la liquidación de crédito conforme a lo estipulado en el artículo 446 del Código General del Proceso, y a lo dispuesto en el numeral 3° del proveído adiado 16 de septiembre de 2022 (documento 24 exp. digital).

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2020 00223 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** MARCO ANTONIO SANDOVAL MARTÍNEZ

Previo aceptar la cesión de crédito presentada por la apoderada especial de Scotiabank Colpatria S.A. y el Patrimonio Autónomo FAFP CANREF, se requiere al extremo accionante para que en el término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación del presente proveído allegue copia de los documentos que se enuncian como anexos de la cesión, teniendo en cuenta que el archivo aportado no se pudo visualizar, por lo que no se tiene certeza de su contenido.

Secretaría controle el término enunciado en el inciso anterior, y una vez vencido ingrese el expediente al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00238 00  
**ASUNTO:** LIQUIDACION PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE  
**DEUDOR** MARIA TERESA MARTINEZ LANDINEZ

De conformidad con la cesión que milita a numeral 43 del expediente electrónico, el Despacho acepta la cesión de los derechos que se ejercen, dentro del presente asunto, efectuados por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**.

Por otra parte, del inventario y avalúo de los bienes muebles de la deudora presentado por el liquidador (numeral 41 del expediente electrónico), córrase traslado a las partes por el término de (10) días para que presenten observaciones y, si lo estimen pertinente, alleguen un avalúo diferente de conformidad con el artículo 567 del Código General del Proceso.

Por último, para los fines a que haya lugar, téngase en cuenta el proceso 11001400304120170133600 que cursa en el Juzgado 41 Civil Municipal de Bogotá. Así las cosas, y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 565 se ordena que por Secretaria se oficie al Juzgado referido, dejando a disposición los dineros a favor de la deudora y del trámite de liquidación patrimonial que en contra de la misma se inició.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN: No. 11 001 40 03 021 2020 00430 00  
ASUNTO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: PABLO EMILIO OLIVEROS SORIA  
DEMANDADO: LEIDY JHOANNA CIFUENTES GÓMEZ

Téngase presente que durante el término consagrado en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** nadie hizo presencia. Por lo anterior, se designa como curador *ad litem* de **LEIDY JHOANNA CIFUENTES GÓMEZ** a la abogada **CATHERINNE CASTELLANOS SANABRIA** quien puede ser notificada a través del correo electrónico [judicial.castellanoscatherinne@gmail.com](mailto:judicial.castellanoscatherinne@gmail.com).

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO

JUEZ

JDMC

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00580 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** SANDRA MARÍA RUIZ SANCHEZ

En virtud a la cesión que milita a numeral 7 del expediente digital, y de conformidad con lo establecido en el artículo 68 del Código General del Proceso y los artículos 1959 y ss. del Código Civil, por ser procedente, el Despacho acepta la cesión de los derechos que se ejercen, dentro del presente asunto, efectuados por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – ADAMANTINE NPL.**

En consecuencia, para todos los efectos legales téngase como demandante en el proceso a **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – ADAMANTINE NPL.**

Finalmente, téngase en cuenta que la abogada **MARTHA LUZ GOMEZ ORTIZ** continuará representando a la cesionaria **PATRIMONIO AUTÓNOMO FC – ADAMANTINE NPL.**

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 0065100  
**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** JACQUELINE MUÑOZ OCAMBO, ELIZABETH MUÑOZ OCAMPO y TRÁNSITO SANDOVAL HIDALGO  
**DEMANDADO:** BERTILDA GONZÁLEZ, MANUEL ANTONIO GONZÁLEZ, CANDIDA ROSALIA GONZÁLEZ, MARÍA HELENA GONZÁLEZ, LUIS MARÍA GONZÁLEZ, EFRAIN GONZÁLEZ, PAULINA GONZÁLEZ, ANA JOAQUINA GONZÁLEZ RAQUEL GONZÁLEZ y DEMAS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE LA LITS

Teniendo en cuenta que durante el término consagrado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas no se hizo presente ninguno de los demandados. Se designa como curador ad litem de BERTILDA GONZÁLEZ, MANUEL ANTONIO GONZÁLEZ, CANDIDA ROSALIA GONZÁLEZ, MARÍA HELENA GONZÁLEZ, LUIS MARÍA GONZÁLEZ, EFRAIN GONZÁLEZ, PAULINA GONZÁLEZ, ANA JOAQUINA GONZÁLEZ RAQUEL GONZÁLEZ y DEMAS PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN INMUEBLE OBJETO DE LA LITS a **JUANA VICTORIA AVENDAÑO CORTES** identificada con C.C. 1.018.489.202 y T.P. 329.100, quien puede ser notificada en el correo electrónico [juanavictoria23@outlook.com](mailto:juanavictoria23@outlook.com)

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere asignada, el cual es de obligatoria aceptación, so pena de aplicar las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00770 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SERFINDATA S.A.  
**DEMANDADO:** GILMA HOYOS DE BECERRA

Conforme al memorial aportado por el apoderado judicial del extremo actor (documento 5, expediente digital), y en vista de que se cumplen los presupuestos establecidos en el artículo 293 de Código General del Proceso, se autoriza emplazar a **GILMA HOYOS DE BECERRA**.

Ahora bien, como la solicitud de emplazamiento se pregonó en vigencia de la Ley 2213 de 2022, conforme lo dispone el artículo 10, en concordancia con el artículo 108 del C. G. del P y el Acuerdo PSAA14-10118 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura en el artículo 5º, se ordena por Secretaría la inclusión del demandado **GILMA HOYOS DE BECERRA** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Surtido el mismo, ingrese el proceso al Despacho para imprimir el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2020 00867 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** WILSON ALIRIO BUITRAGO AREVALO.  
**DEMANDADO:** INDUSTRIA MANUFACTURERA DE PARTES – IMPAR S.A.S.

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta lo manifestado por el Juzgado Setenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en el Juzgado 61 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple – Acuerdo PCSA 18-11127 mediante Oficio No. 0048/2022, por medio del cual informó que el proceso adelantado por Curtiembres Bugalo S.A.S. contra Industrias Manufacturera de Partes Impar Ltda. y Lucas Elías Dugand Pinedo terminó, motivo por el cual se dejó a disposición de este Despacho el embargo de los remanentes solicitados mediante oficio No. 264 de 2 de febrero de 2021.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2020 00867 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** WILSON ALIRIO BUITRAGO AREVALO.  
**DEMANDADO:** INDUSTRIA MANUFACTURERA DE PARTES – IMPAR S.A.S.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

1. De las excepciones de mérito propuestas por el apoderado del demandado Fredy Andrés Páez Gamba (documento 44, exp. digital) se corre traslado a la parte actora por el término de diez (10) días de conformidad con lo ordenado en el artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2020 00867 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** WILSON ALIRIO BUITRAGO AREVALO.  
**DEMANDADO:** INDUSTRIA MANUFACTURERA DE PARTES – IMPAR S.A.S.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

1. De las excepciones previas propuestas por el apoderado del demandado Fredy Andrés Páez Gamba (documento 41, exp. digital) se corre traslado a la parte actora por el término de tres (3) días de conformidad con lo ordenado en el artículo 101 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (3),**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11001 40 03 021 2021 00020 00  
**PROCESO:** SOLICITUD DE APREHENSIÓN  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LEIDY PAOLA AREVALO AREVALO

Teniendo en cuenta que mediante providencia del 14 de julio de 2021, el Despacho decretó la terminación del proceso por materializarse la aprehensión y ordenó al Parquero Bodegaje Logística S.A.S., la entrega del vehículo objeto del proceso al acreedor garantizado, se requiere al deudor para que en el término de cinco (5) días contados a partir del enteramiento del presente proveído, indique de forma clara y precisa el motivo por el cual pretende la entrega del vehículo a su favor.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00115 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
AECSA  
**DEMANDADO:** MÓNICA PATRICIA KERGUELEN JIMÉNEZ

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial del extremo accionante (documento 28, exp. digital), y por ser procedente lo pedido, por Secretaría corríjase el oficio No. 592 del 23 de abril de 2021 (documento 6, exp. digital), en el sentido de indicar que el Nit de la accionante es 830.059.718-5 y no como allí quedó consignado.

Secretaría proceda de conformidad dejando las constancias de rigor y oficiando a las entidades correspondientes.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00115 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
AECSA  
**DEMANDADO:** MÓNICA PATRICIA KERGUELEN JIMÉNEZ

Teniendo en cuenta que **MÓNICA PATRICIA KERGUELEN JIMÉNEZ** se tuvo por notificada en los términos del artículo 301 del Código General del Proceso, (documentos 23 exp. digital), el Despacho procede a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, pues la accionada pese a ser notificado del auto de mandamiento de pago no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito dentro del término previsto en la ley, lo cual implica que no hubo oposición a las pretensiones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante con la ejecución a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.** contra **MÓNICA PATRICIA KERGUELEN JIMÉNEZ**, en los términos señalados en el mandamiento de pago proferido el 12 de abril de 2021 (documento 4, exp. digital).

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** Decrétese el remate, previo avalúo de los bienes que se encuentren gravados en el presente asunto, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito y las costas.

**CUARTO:** Condenar en costas al extremo pasivo, para lo cual se señalan como agencias en derecho la suma de \$800.000,00. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

RADICACIÓN: No. 11 001 40 03 021 2021 00126 00  
ASUNTO: EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
DEMANDADO: WILLIAM LOAIZA GONZÁLEZ

Téngase presente que durante el término consagrado en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** nadie hizo presencia. Por lo anterior, se designa como curador *ad litem* de **WILLIAM LOAIZA GONZÁLEZ** a la abogada **JOHANA DEL PILAR OCHOA** quien puede ser notificada a través del correo electrónico [johanadelpilar\\_ochoa@hotmail.com](mailto:johanadelpilar_ochoa@hotmail.com).

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE,

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00234 00  
**PROCESO:** VERBAL  
**DEMANDANTE:** LEIDY MILED AVENDAÑO HEREDIA  
**DEMANDADO:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

De acuerdo al escrito que milita a numeral 2 del cuaderno incidente de nulidad del expediente electrónico, se corre traslado a la parte demandada de la nulidad propuesta por el apoderado del extremo actor por el término de tres (3) días, conforme lo establece el artículo 129 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2021 00243 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** VANGUARD LOGISTICS SERVICES COLOMBIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** PROTANEGA S.A.S.

En atención a la documental aportada por la mandataria de la parte actora (documento 36, exp. digital), y teniendo en cuenta que el acuerdo de voluntades se ajusta a las prescripciones sustanciales y versa sobre las cuestiones debatidas en el presente litigio, se acceder a lo pedido. Por lo tanto, en aplicación a lo dispuesto en el artículo 312 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- **ACEPTAR** la transacción que sobre las cuestiones aquí debatidas celebraron las partes.

2.- **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular adelantado por **VANGUARD LOGISTICS SERVICES COLOMBIA S.A.S.** contra **PROTANEGA S.A.S.** por transacción.

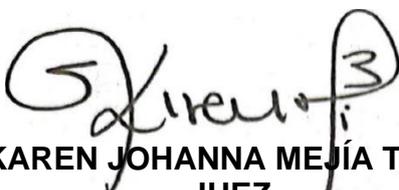
3.- Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, líbrese oficio a quien corresponda. De existir embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición del Despacho Respectivo. Ofíciase.

4.- Se ordena la entrega de títulos en favor de **VANGUARD LOGISTICS SERVICES COLOMBIA S.A.**, hasta el monto de cuarenta y cuatro millones trescientos cuarenta y siete mil ochenta y nueve pesos con ochenta y nueve centavos (**\$44.347.089,89**). Los demás títulos judiciales quedarán a disposición de la demandada

En consecuencia, se requiere al el extremo accionante para que en el término de diez (10) días contados a partir de la ejecutoria del presente proveído allegue la certificación bancaria de la sociedad accionante con fecha de expedición inferior a treinta (30) días y el certificado de existencia y representación legal con fecha de expedición inferior a un (1) mes. Secretaría proceda de conformidad.

5.- Por secretaría archívese el expediente, previo desglose de los documentos aportados como base de la acción con las constancias del caso

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11001 40 03 021 2021 00340 00  
**PROCESO:** PROCESO EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE CREDITO Y SERVICIOS MEDINA  
COOCREDIMED EN INTERVENCION  
**DEMANDADO:** MEYER SMILL PALACIO DE LUQUEY FEDERICO  
ALBERTO LÓPEZ DAZA

Una vez revisado el expediente se advierte que se cometió un error en el envío del telegrama que designó al curador ad-litem de los demandados (numeral 12 del expediente electrónico). Lo anterior teniendo en cuenta que el correo correcto es [sergblan2003@yahoo.com](mailto:sergblan2003@yahoo.com) y no como allí quedó consignado.

Secretaría, proceda de conformidad y realice nuevamente la notificación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00409 00  
**PROCESO:** PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** MANUEL CRUZ CASTELLANO  
**DEMANDADO:** DEICY LUCIA CASTELLANOS, FERNANDO ESTUPIÑAN CASTELLANOS, RUTH ESTUPIÑAN CASTELLANOS, BENJAMIN ESTUPILLAN CASTELLANOS como herederos determinados de ROSALBA CASTELLANOS AGUILAR Q.E.P.D. y OTROS

Téngase por notificada por conducta concluyente a **DEICY LUCIA CASTELLANOS DE RODRIGUEZ** conforme a lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso, quien constituyo apoderado judicial para el presente asunto.

En consecuencia, por secretaría corrrese traslado de la demanda y sus anexos al apoderado judicial de Deicy Lucia Castellanos De Rodríguez, conforme a lo dispuesto en el artículo 369 del Código General del Proceso.

Por último, téngase al profesional en derecho **GERMÁN ALEJANDRO GUERRERO DURÁN** como apoderado judicial de **DEICY LUCIA CASTELLANOS DE RODRIGUEZ**, en los términos y para los efectos del mandato conferido (documento 30, exp. digital).

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

EPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00446 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** LUZ STELLA AMAYA SAENZ

Encuentra el despacho que se cometió un error involuntario en el auto calendarado del 30 de noviembre de 2021, en el que libró mandamiento de pago.

Por las razones antes expuestas, el Despacho haciendo uso de la facultad contenida en los artículos 286 y 287 del Código General del Proceso, procede a aclarar que la demanda esta exclusivamente dirigida contra LUZ STELLA AMAYA SAENZ. Respecto del numeral quinto de la parte resolutive de la mencionada providencia se corrige indicando que se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 070-196174 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tunja - Boyacá. Ofíciense.

En lo demás permanezca incólume el auto primigenio. Notifíquese el presente auto junto con el que libró mandamiento en los términos previstos en el numeral 4 del auto proferido el 30 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00582 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEMANDADO:** ALEXANDER PEDREROS ALVAREZ

De acuerdo a los términos pregonados en el artículo 76 del Código General de Proceso, se acepta la renuncia al poder de la abogada **AYDA LUCY OSPINA ARIAS** conforme lo manifiesta a numeral 18 del expediente.

Así mismo se reconoce al abogado **FABIAN LEONARDO ROJAS VIDARTE**, como apoderado de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**JUEZ**

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00601 00  
**DESPACHO COMISORIO No. 015**  
**JUZGADO DE ORIGEN:** TREINTA Y OCHO (38) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
**PROCESO:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** NAGASI S.A.S.  
**DEMANDADO** RICARDO AVILA GOMEZ DISEÑO INTERIOR S.A.S.  
**ASUNTO:** SECUESTRO BIENES MUEBLES Y ENSERES

Estando el presente asunto al despacho, y teniendo en cuenta que el Juzgado comitente designo un secuestro para el presente asunto, se señala **a partir de las 8:00 am del 29 de noviembre de 2022**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro de los bienes muebles y enseres ubicados en la Calle 116 No. 15 – 80 de Bogotá D.C. ordenada en el despacho comisorio.

Comuníquese esta decisión al auxiliar de la justicia designado por el Juzgado comitente.

Líbrese el oficio a la Policía Metropolitana, para que preste la colaboración el día de la diligencia. Se advierte a la parte interesada que los gastos de transporte en los que incurra el Despacho al igual que los otros que se causen con ocasión a la diligencia estarán a su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

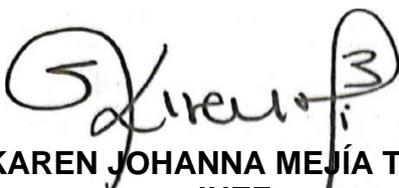
---

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 0063100  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** MARLEN ORTÍZ  
**DEMANDADO:** ABELARDO GUTIÉRREZ GUEVARA

En atención a la solicitud presentada por la apoderada judicial del extremo accionante (documento 9, exp. digital), y teniendo en cuenta la nota devolutiva proveniente de la Superintendencia de Notariado y Registro, por secretaría actualícese el oficio No. 1431 del 4 de noviembre de 2021, por medio del cual se comunicó la medida cautelar decretada el 25 de octubre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2021 00655 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE** UNIDAD RESIDENCIAL COLSEGUROS – PROPIEDAD HORIZONTAL  
**DEMANDADO** EDGAR ARMANDO GONZALEZ PIÑEROS

Revisada la documental que obra en el expediente, y conforme a lo dispuesto en el artículo 291 del Código General del Proceso, téngase por notificado a **EDGAR ARMANDO GONZALEZ PIÑEROS** confoerme al acta de notificación obrante en el numeral 13 del expediente digital, quien por intermedio de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

En consecuencia, de las excepciones de mérito propuestas por el demandado (documento 16, exp. digital), se **CORRE TRASLADO** a la partes actora por el térrmino de diez (10) días de conformidad con lo ordenado en el artículo 443 ibidem.

Por último, téngase a la profesional en derecho **EDGAR ALBERTO GONZALEZ GAONA** como apdoerado judicial del extremo demandado, en los términos y para los efectos del mandato conferido (documento 12, exp. digital).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00844 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADOS:** TALLER DE SAN ALEJO S.A.S. EN LIQUIDACION - MARIA CAMILA PEREZ

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte accionante la subsane con respecto a la siguientes falencias, omisiones e irregularidades:

**PRIMERO:** Indique de manera expresa si el correo consignado por el apoderado judicial del convocante en el mandato conferido corresponde al inscrito en el Registro Nacional de Abogados (Art. 5, Ley 2213 de 2022).

**SEGUNDO:** Allegue al Despacho copia del certificado de existencia y representación legal de Abogados Especializados en Cobranza S.A. con fecha de expedición inferior a un (1) mes.

**TERCERO:** Deberá indicar de forma clara y precisa el motivo por el cual pretende el valor de los intereses señalados en las pretensiones “1.1 y 1.2” del libelo introductorio, teniendo en cuenta que estos corresponden a cuotas sin valor por pertenecer a un periodo de gracia. En caso de persistir con dichas pretensiones, Indique de forma clara y precisa la tasa de liquidación de los intereses señalados.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2021 00905 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO** INDUSTRIA COLOMBIANA DE CORSETERIA INDUCOR S.A.S., CARLOS ALBERTO OSORIO ESTRADA y MARTHA LUCIA MORALES ENRIQUEZ

Revisada la documental que obra en el expediente, y conforme a lo dispuesto en el artículo 291 del Código General del Proceso, téngase por notificado a **CARLOS ALBERTO OSORIO ESTRADA y MARTHA LUCIA MORALES ENRIQUEZ** confoerme al acta de notificación obrante en el numeral 13 del expediente digital, quien por intermedio de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

En consecuencia, de las excepciones de mérito propuestas por el demandado (documento 18, exp. digital), se **CORRE TRASLADO** a la partes actora por el térrino de diez (10) días de conformidad con lo ordenado en el artículo 443 ibidem.

Por otra parte, téngase a la profesional en derecho **CARMEN INES PACHECO GONZALEZ** como apdoerado judicial de **CARLOS ALBERTO OSORIO ESTRADA y MARTHA LUCIA MORALES ENRIQUEZ**, en los términos y para los efectos del mandato conferido (documento 12, exp. digital).

Por último, se requiere a la profesional en derecho **CARMEN INES PACHECO GONZALEZ** para que allegue el poder conferido por **INDUSTRIA COLOMBIANA DE CORSETERIA INDUCOR**. Lo anterior, a fin de tenerla como apoderada de dicha sociedad.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JSAP

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

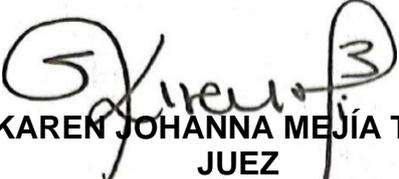
**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00053 00  
**PROCESO:** LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL PERSONA NATURAL NO  
COMERCIANTE  
**DEUDOR:** ALVARO SUAREZ VARGAS

En atención a que la liquidadora designado no acepto el cargo en consideración a la cantidad de liquidaciones que tiene a su cargo, se hace necesario su relevo designando como nuevo liquidador a **MIGUEL NICOLAS CHAVES MALDONADO** identificada con C.C. 1.010.190.612, y con correo electrónico de notificación [abnicolaschaves@gmail.com](mailto:abnicolaschaves@gmail.com), quien figura en la lista de liquidadores elaborada por la Superintendencia de Sociedades. A quien se le fijan honorarios provisionales por el monto señalado en el numeral segundo del auto calendarado 11 de febrero de 2020 (documento 3, exp. digital).

Se ordena al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

De igual forma, se ordena al liquidador designado que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión debe actualizar el inventario de los bienes del deudor. para el efecto tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas. Para la valoración de inmuebles y automotores deberá tener en cuenta lo dispuesto en los numerales 4° y 5° del artículo 444 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE ,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00444 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CHRISTIAN FELIPE MÉNDEZ SALGUERO  
**DEMANDADO:** IVAN DARIO PACHON MAHECHA

Encuentra el despacho que se cometió un error involuntario en el auto calendarado del 6 de septiembre de 2022, en el que libró mandamiento de pago.

Por las razones antes expuestas, el Despacho haciendo uso de la facultad contenida en los artículos 286 y 287 del Código General del Proceso, procede a indicar que el nombre correcto del demandado es IVAN DARIO PACHON MAHECHA y no como allí se indicó. En lo demás permanezca incólume el auto primigenio.

Notifíquese el presente auto junto con el admisorio en los términos previstos en el numeral 3 del auto proferido el 6 de septiembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
Juez

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00786 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** ROEMI BERMUDEZ SIERRA

Teniendo en cuenta que la parte actora no subsana la demanda conforme a lo ordenado en proveído calendado 6 de septiembre de 2022 (documento 5, exp. digital), y de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda instaurada por la razón expuesta.

**SEGUNDO:** Infórmese a la oficina judicial y líbrese el oficio de compensación respectivo.

**TERCERO:** Archívense las presentes diligencias, previas constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

JDMC

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 103** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 01 de noviembre de 2022.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria