

## 2019-1133 RECURSO

abogados externos fianza <abogadosexternosfianza@gmail.com>

Jue 9/03/2023 3:49 PM

Para: Juzgado 21 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: nathucha14@hotmail.com <nathucha14@hotmail.com>;lindakathe20@gmail.com <lindakathe20@gmail.com>;sanchezchavez@hotmail.com <sanchezchavez@hotmail.com>;abogado.alvaro.antonio@hotmail.com <abogado.alvaro.antonio@hotmail.com>

Buenas tardes Sres:

### **JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**REF.** 2019-1133

**PROCESO:** DECLARATIVO VERBAL DE SIMULACIÓN CONTRATO.

**DEMANDANTE:** NATALIA CRISTINA HENAO TRIANA, LINDA CATHERINE HENAO TRIANA y MARIA CECILIA HENAO TRIANA.

**DEMANDADO:** DEISY HENAO BARRAGAN, FABIO CORTES RESTREPO y MARIA FABIOLA RESTREPO ZULETA.

Envío **RECURSO** para su trámite.

Del señor Juez,



Señor  
**JUEZ VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**E. S. D.**

**REFERENCIA:** VERBAL de **MARIA CECILIA HENAO TRIANA y otras**  
contra **DEISY HENAO BARRAGAN y otros**

**RADICADO No: 2019-1133**

En calidad de apoderado de las demandantes en este asunto, a través del presente escrito, me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN -PARCIAL-** y en **SUBSIDIO DE APELACIÓN** en contra del el numeral 3° del literal B) y en el numeral 2° del literal C), del auto de fecha cuatro de marzo del presente año, por las razones expuestas:

### **Respecto al decreto de pruebas testimoniales**

El despacho en el auto objeto de censura decretó en el literal B del numeral **3** y en el literal c del numeral **2**, las pruebas relacionadas a los testimonios señalados en las contestaciones de los apoderados de las respectivas demandadas.

Sin embargo, observa este suscrito que las pruebas solicitadas por los apoderados, **ninguna** de ellas cumple con lo estipulado en el artículo 2012 del Código General del Proceso, que a su literalidad señala:

*"...Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y **enunciarse concretamente los hechos objeto** de la prueba..."*

Es decir que, cada uno de los testigos solicitados, debe de *enunciarse concretamente el motivo por el cual van a comparecer a este asunto*, situación que, para este proceso, no sucedió.

Seguidamente, el artículo 213 señala que, *"...si la petición reúne los requisitos indicados en el artículo precedente, el juez ordenará que se practique el testimonio en la audiencia correspondiente..."*, no obstante, y como se pasa a demostrar, esto no sucedió por los apoderados de los demandados.

Respecto a los testimonios solicitados por el apoderado Álvaro Antonio Ramírez, solicitó:

#### **PRUEBA TESTIMONIAL SOLICITADA**

Para que rindan testimonio sobre los hechos de la demanda y la contestación en general y, especialmente en cuanto a los hechos que configuran la usucapión, pido al despacho se sirva citar a las siguientes personas:

*Página 4 de 6*

Powered by  CamScanner

**Álvaro Antonio Ramírez Tobón**  
Abogado

- Mery Vega Arias, quien puede ser localizada la finca Villa Andrea, vereda San Juan de Carolina, municipio de Salento, Quindío.
- Gloria Varón Barragán. Conjunto Residencial Castellón, MD, C 20 de la ciudad de Armenia.
- José Norbey López Delgado, quien puede ser localizado en la finca Mi Terruño, vía Armenia - Pereira, sector LunaPark.
- Mauricio Alejandro Martínez García, quien puede ser localizado en la carrera 11 #6 14 del municipio de Circasia, Quindío.

Respecto de los testimonios solicitados por el apoderado Pablo Humberto Sánchez Chávez, así:

**TESTIMONIALES**

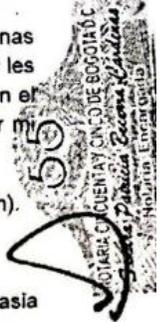
Sírvase señor Juez señalar fecha y hora, para recibir declaración testimonial, a las personas que más adelante señalo, con el fin de que expongan ante su despacho, todo lo que les consta, respecto de la demanda y su contestación y demás aspectos relacionados con el asunto que nos ocupa, a quienes se podrá citar a las siguientes direcciones y/o por mi intermedio:

**CARLOS ALBERTO MORENO** en la calle 7ª No. 11.23 del Municipio de Circasia (Quin).

**LUCY OSORIO** En la calle 7ª No. 11-16 del Municipio de Circasia (Quindio)

**ADRIANA GUTIERREZ OSORIO** En la calle 7ª No. 11-16 del Municipio de Circasia (Quindio)

**JORGE HENRY HENAO PEREZ** en la calle 25 No. 69D-51 Apto 118 Torre 6 de Bogotá, D.C.



Obsérvese señor Juez que, en ninguna de las pruebas solicitadas respecto de los testimonios, los apoderados de los demandados dieron cabal cumplimiento a lo señalado en la norma arriba transcrita, situación por la cual, deberá el despacho revocar su decisión y en su lugar, negar la petición de la prueba aludida.

Al respecto, el profesor Nattan Nisimblat señala:

*"...3. Qué se acredite la pertinencia del testimonio. Es necesario acreditar el motivo por el cual se cita al testigo a declarar, lo cual impide ocultamientos a la contraparte y asegura el principio de lealtad. El artículo 219 del CPC señala que la pertinencia se acreditará "sucintamente", **mientras que el CGP importe la carga de enunciar "concretamente los hechos objeto de la prueba"** lo cual supone una carga adicional para quién solicita su práctica, pues en el actual régimen basta con mencionar de manera sucinta, breve, el motivo de la citación del testigo, mientras **que el nuevo modelo de enjuiciamiento es deber de quien pide la prueba concretar el motivo de la solicitud, actitud que previene ocultamientos, sorpresas a la contraparte y mayor oportunidad de preparación al momento de ejercer contradicción**, recordando que el Código General prevé un trámite oral pleno, por audiencias, con inmediación y concentración..."<sup>1</sup> (Resaltado y negrillas fuera de texto).*

Nótese como la doctrina indica la forma en la que se deben de solicitar los testimonios, situación que para el caso que nos ocupa, no sucedió, y de continuarse con dicha prueba, vulnera flagrantemente el derecho de contradicción de mis poderdantes, pues, no sabemos con exactitud el rol de cada uno de los testigos que pretenden llevar a juicio en el presente asunto.

\*\*\*\*\*

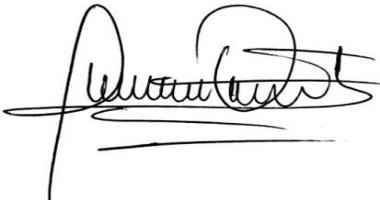
<sup>1</sup> Nattan Nisimblat, Derecho Probatorio, Técnicas de Juicio Oral, cuarta edición, pág. 398.

Dada las anteriores circunstancias fácticas, me permito solicitar al despacho lo siguiente:

**Primero. REVOCAR** parcialmente le auto de fecha 04 de marzo de 2023 por las razones expuestas, **única y exclusivamente** lo consagrado y relativo a las pruebas testimoniales decretadas en el numeral 3° del literal B) y en el numeral 2° del literal C).

**Segundo.** En caso de no accederse, solicito se sirva conceder subsidiariamente el **RECURSO DE APELACIÓN** a órdenes del Juzgado 45 Civil del Circuito de Bogotá.

Del señor Juez,



**IVAN DARIO DAZA ORTEGON**  
**C.C. 1.010.185.170 de Bogotá,**  
**T.P. 231.744 del C.S de la J.**

Elaborado el 09/03/2023