

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 1996 13194 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** INMOBILIARIA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JOSÉ ALBERTO RAMÍREZ MARTÍNEZ

Téngase en cuenta el informe suministrado por la secretaria del despacho y el Coordinador del Grupo Archivo Central de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, Bogotá – Cundinamarca, en el que manifiestan que se realizaron investigaciones y consultas, sin encontrar evidencia que condujera a la ubicación del proceso solicitado.

De igual manera, respecto a la solicitud de levantamiento de medida cautelar se observa que, a pesar de no contar con el expediente del presente proceso, se puede constatar en la casilla de procesos judiciales y observaciones del certificado de tradición del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50N 1044294, la inscripción del embargo sobre ese inmueble proferido por este Despacho, el cual data del 29 de octubre de 1996.

Así las cosas, establece el numeral 10º artículo 597 del C. G. del P., que: *“cuando pasado cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos.”*

Entonces, reunidas las exigencias del numeral décimo del artículo 597 del C. G. del P, se ordena:

**PRIMERO: FIJAR** aviso en la secretaría del Juzgado y en la página de la Rama Judicial, en el que conste las partes del proceso, la identificación del bien inmueble, por el término de veinte (20) días, con el fin de que los interesados puedan ejercer sus derechos respecto al presente trámite.

**SEGUNDO:** Cumplidas las anteriores diligencias, se resolverá sobre la petición de levantamiento de embargo que antecede.

**NOTIFÍQUESE**



**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2004 00508 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** GILBERTO GONZALEZ PACHECHO  
**DEMANDADO:** JOSÉ REYNEL GAVIRIA

En atención a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso y dado a que el interesado no dio cumplimiento al proveído de 8 de septiembre de 2023 pues no realizó las diligencias de notificación a la parte demandada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TERMINAR** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose y posterior entrega a la parte demandante de los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias respectivas.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas en el proceso, en caso de existir embargo de remanentes póngase a disposición de la autoridad que los haya solicitado. Secretaría oficie de conformidad.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2018 00988 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA HITOS S.A.  
**DEMANDADO:** CLARA MERCEDES CABALLERO BAQUERO

Téngase en cuenta que la demandada en el presente asunto solicita intervenir en el proceso, pero ante la falta de recursos económicos solicita se le conceda amparo de pobreza.

Al respecto el despacho manifiesta que el legislador consagró esta institución a efectos de dar desarrollo propio a los principios de igualdad y gratuidad de la justicia, para que personas carentes de recursos pueda acudir a impetrar justicia o ejercer su derecho de defensa, figura procesal que se puede impetrar en el curso del proceso y como quiera que en este caso el presente proceso no ha terminado, es procedente la petición.

Por lo anterior y presumiendo el Despacho la buena fe frente a lo manifestado por los demandados, conforme a lo dispuesto en el artículo 83 de la Constitución Nacional y como quiera que en el presente asunto se dan los supuestos de los Art. 151 y 152 del C. G. P.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado:

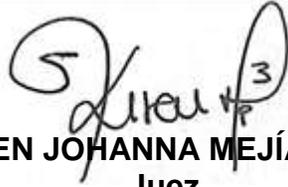
**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER el AMPARO DE POBREZA a la demandada CLARA MERCEDES CABALLERO BAQUERO.**

**SEGUNDO: NOMBRAR** como apoderado de los demandados al abogado **HUGO ANDRES ARDILA BEJARANO** con C.C. 79.982.689 y T.P. 156.493, quien se le contactará en los correos electrónicos: [hugoandard@hotmail.com](mailto:hugoandard@hotmail.com) y [dirimenabogados111@hotmail.com](mailto:dirimenabogados111@hotmail.com), a quien se le advierte que la aceptación y ejercicio del cargo para el cual fue designado es de obligatorio cumplimiento, por lo cual debe comparecer ante este Despacho Judicial dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación en la cual se le informa la designación, a fin de que concurra a notificarse en forma personal de esta providencia. Comuníquesele por el medio más expedito.

**TERCERO:** De acuerdo con el artículo 154 del Código General el Proceso, en su inciso séptimo, se estipula que el amparado gozará de los beneficios de éste, desde la presentación de la solicitud.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karen Mejía', with a circled number '3' to the right.

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00326 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** ALEJANDRA LOAIZA

Revisada la liquidación allegada por la parte actora, se observa que algunos de los intereses moratorios no se encuentran calculados de conformidad con los porcentajes establecidos, como se evidencia en la operación practicada por el Juzgado. En consecuencia, y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del P., se modifica la liquidación del crédito presentada por la parte accionante y se aprueba en la suma de \$ 90.872.805,57 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00701 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A. cesionaria de TITULARIZADORA  
COLOMBIANA HITOS S.A.  
**DEMANDADO:** ANDREA MAYORGA BAUTISTA

Atendiendo la solicitud que precede, y de conformidad con lo establecido en el artículo 287 del CGP, se adiciona el auto de 11 de abril de 2023 en el sentido de indicar que se ordenar el desglose de los documentos aportados como base de la presente ejecución, previas las constancias de rigor a favor de la parte demandante, indicando que el presente proceso ha terminado por pago de las cuotas en mora, pero la obligación continúa vigente, para ello la parte actora se servirá allegar en original y copia el arancel judicial.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

Algg

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 00866 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO FINCOMERCIO  
**DEMANDADO:** ROSANA TERESA GARCES FORERO

Revisada la liquidación allegada por la parte actora, se observa que algunos de los intereses moratorios no se encuentran calculados de conformidad con los porcentajes establecidos, como se evidencia en la operación practicada por el Juzgado. En consecuencia, y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del P., se modifica la liquidación del crédito presentada por la parte accionante y se aprueba en la suma de \$ 187.741.715,25 M/CTE.

De acuerdo con los términos pregonados en el artículo 76 del Código General de Proceso, se acepta la renuncia de **JOSÉ LUIS ÁVILA FORERO** como apoderado de la demandante.

Se reconoce que la abogada **ANGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA** actúa como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2019 01012 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A  
**DEMANDADO:** ARLEY RIASCOS RIASCOS

De conformidad con lo solicitado por la demandante, se pone de presente que el 1° de junio de 2022, la Policía Nacional Sijin informó que:

Una vez estudiada su petición en particular, esta jefatura remitió su solicitud al administrador de información del Sistema Integrado de Antecedentes de Vehículos I2AUT, con el fin de realizar consulta a la base de datos antes mencionada, verificadas la placas EQZ-024 registra orden de inmovilización vigente proferida por Juzgado 21 Civil Municipal mediante oficio 3810 del 23/09/2019 ejecutivo 11001400302120190101200.

Por lo anterior desconocemos si ya se materializó la inmovilización del automotor antes mencionado, ya que la Seccional de Investigación Criminal SIJIN MEBOG no efectúa esa clase de procedimientos judiciales

Por otra parte y en virtud a que a la fecha no se ha informado la inmovilización del vehículo, se ordena requerir a la Policía Nacional Sijin - Sección Automotores para que informe si existe en el Sistema Integrado de Antecedentes de Vehículos I2AUT solicitud de aprehensión vigente sobre el rodante de placas WFP744 y acredite el trámite dado al oficio No. 3810 del 23 de septiembre del 2019 expedido por este juzgado y radicado en dicha entidad el 31 de julio del 2020.

NOTIFÍQUESE

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN: No. 11 001 40 03 021 2020 00186 00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA BBVA**  
**DEMANDADO: JOSÉ FERNANDO SAAVEDRA SAAVEDRA**

Téngase en cuenta que se corrió traslado de la liquidación de crédito presentada, la cual no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

Por otra parte, conforme a lo solicitado, y en caso de existir, se ordena entregar a la demandante los depósitos judiciales que se encuentren constituidos a órdenes de este Despacho en el presente proceso, consignados hasta el monto de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas, siempre y cuando no exista un acreedor con mejor derecho o su crédito no esté embargado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00742 00

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ

**DEMANDADO:** BEYANIRA DÍAZ MENDOZA

Téngase presente que durante el término consagrado en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** nadie hizo presencia. Por lo anterior, se designa como curador *ad litem* de **BEYANIRA DÍAZ MENDOZA** al abogado **JUAN GERMAN PARRADO DIAZ** puede ser notificado a través del correo electrónico [juangparrado@yahoo.es](mailto:juangparrado@yahoo.es)

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00180 00  
**PROCESO:** VERBAL – RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS  
**DEMANDANTE:** UNA BUSTAMANTE AFIUNI  
**DEMANDADO:** AUTOGROUP SAS

Estando las presentes diligencias al Despacho para lo pertinente, y teniendo en cuenta que la demandada contestó la demanda, presentó excepciones allegó informe de cuentas y la demandante se pronunció oponiéndose a las excepciones propuestas se ordena citar a la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, señalando para tal fin la hora de las 10:00 am del día 26 del mes de enero del año 2024.

Se les advierte a las partes que deben asistir a dicha audiencia, toda vez que se les practicará interrogatorio de oficio sobre el objeto del proceso, se agotará la etapa de conciliación y demás asuntos relacionados con la audiencia (fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión, control de legalidad y sentencia).

Se previene a las partes y sus apoderados judiciales que su asistencia a la audiencia aquí programada es obligatoria, pues en caso de no asistir y no justificar inasistencia los hará merecedores a las consecuencias procesales y pecuniarias establecidas en el numeral 4 del artículo 372 del C. G. del P.

En virtud a lo consagrado en el párrafo del artículo 372 *ibídem*, se procede al decreto de pruebas de la siguiente forma:

**a-) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**1).- DOCUMENTALES:** las aportadas en la demanda

**b-) PRUEBAS SOLICITADAS POR LA DEMANDADA:** Por resultar conducentes, pertinentes y útiles para la decisión de esta litis (artículo 169 del C. G. del P.), se decreta y ordena practicar como pruebas solicitadas a instancia del actor, las siguientes:

**1).- DOCUMENTALES:** las aportadas en la contestación de la demanda.

**2) INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta interrogatorio de parte que debe absolver la parte actora, la cual se realizará el día y hora fijada en esta providencia para la audiencia de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., por lo cual la parte actora deberá concurrir so pena de imponerle las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 ibídem.

**3).- TESTIMONIALES:** Se ordena recepcionar la declaración de los testigos señalados en la contestación de la demanda para lo cual debe la parte demandante deberá hacer comparecer a dichos testigos el día y hora señalados en esta providencia para la audiencia del artículo 372 del C. G. del P., pues en caso de que incumpla su deber se prescindirá de dichos testigos. En todo caso, se advierte a la parte actora, que el Despacho podrá limitar la prueba si lo considera pertinente.

Así las cosas y dado que las partes no solicitaron más acervo probatorio, la práctica de las pruebas aquí decretadas se realizará en la audiencia aquí convocada conforme lo normado en los artículos 372 y 373 del estatuto procedimental citado, así mismo debe indicarse que las partes deberán comparecer a la hora y fecha indicada, toda vez que la misma se inicia al minuto siguiente de la hora fijada, concurren o no las partes y sus apoderados (inciso 3 numeral 1 del artículo 107 del C. G. del P.).

#### **c-) PRUEBA DE OFICIO:**

**1) INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta interrogatorio de parte que debe absolver la parte demandada, la cual se realizará el día y hora fijada en esta providencia para la audiencia de los artículos 372 y 373 del C. G. del P., por lo cual la parte actora deberá concurrir so pena de imponerle las consecuencias jurídicas de los artículos 205 y 372 ibídem.

Ha de tenerse en cuenta que la audiencia se celebrará de manera virtual. Por lo anterior, se ordena por secretaría crear el link correspondiente, comunicarlo a las partes, advertir la plataforma o herramienta tecnológica mediante la cual se llevará a cabo la audiencia y compartir a las partes el vínculo de acceso al expediente.

Por último, se les impone a los apoderados de las partes en este proceso, la carga procesal de contactar a los testigos que hayan ofrecido en su demanda, contestación y excepción, así mismo a los auxiliares de justicia que deben participar en la audiencia conforme al decreto de pruebas emitido en este proceso, debiendo aportar los datos de contacto como son número de celular y su dirección electrónica (correo electrónico) de dichas personas, indicándoles que debe estar disponibles con los medios electrónicos necesarios para la conexión vía virtual en la fecha y hora que en esta providencia se señalara, en consecuencia, los apoderados de las partes deberán allegar la información requerida dentro de los tres días (3) siguientes a la ejecutoria de esta providencia, so pena de las sanciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**



**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**Juez**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00187 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** ISAURO VALERO ROMERO  
**DEMANDANDO:** FULVIA RODRÍGUEZ ARAGONES

Conforme al auto que precede, y teniendo en cuenta que el extremo accionante no dio cumplimiento a lo dispuesto en el proveído calendarado 11 de agosto de 2023, pues no realizó la notificación de la demandada en los términos señalados en el proveído adiado 30 de noviembre de 2021, el Juzgado **RESUELVE**.

**PRIMERO.** Decretar el desistimiento táctico de la presente actuación.

**SEGUNDO.** Dar por terminado el proceso ejecutivo de Isauro Valero Romero contra Fulvia Rodríguez Aragonés.

**TERCERO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Ofíciase

**CUARTO.** De existir embargo de remanentes, colóquese los bienes desembargados a disposición del correspondiente Juzgado. Ofíciase.

**QUINTO.** Cumplido lo anterior, archívese el expediente previo las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE ,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCIA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN: No. 11 001 40 03 021 2021 00528 00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**

**DEMANDADO: DIONILDE MORENO CONTRERAS**

Téngase en cuenta que se corrió traslado de la liquidación de crédito presentada, la cual no fue objetada y, cómo quiera que la misma se encuentra ajustada a derecho, se imparte su aprobación conforme el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2021 00750 00  
**PROCESO:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
**DEMANDANTE:** JOSÉ CRISTÓBAL GANEM TRUJILLO  
**DEMANDADO:** OSCAR FERNANDO PULIDO PÁEZ y CLAUDIA FERNANDA DELGADO SANDOVAL

Téngase presente que durante el término consagrado en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** nadie hizo presencia. Por lo anterior, se designa como curador *ad litem* de **OSCAR FERNANDO PULIDO PÁEZ y CLAUDIA FERNANDA DELGADO SANDOVAL** al abogado **JUAN GERMAN PARRADO DIAZ** puede ser notificado a través del correo electrónico [juangparrado@yahoo.es](mailto:juangparrado@yahoo.es)

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00123 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
AECSA  
**DEMANDADA:** ARLYN DE JESUS PORTO MARIN

Teniendo en cuenta que la demandada **ARLYN DE JESUS PORTO MARIN** fue notificada en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (documento 20, exp. digital), el Despacho procede a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que, pese a que fue notificada de la orden de apremio, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos, lo que implica que no hubo oposición a las pretensiones.

Por otro lado, es oportuno memorar que el título valor aportado en la demanda cumple con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como también las del artículo 422 ejúsdem, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución. Para cerrar, se condenará en costas al demandado. Se fija la suma de \$800.000 M/CTE.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante con la ejecución a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** contra **ARLYN DE JESUS PORTO MARIN**, en los términos señalados en el mandamiento de pago proferido el 2 de junio de 2023.

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** Decrétese el remate, previo avalúo de los bienes que se encuentren gravados en el presente asunto, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito y las costas.

**CUARTO:** Condenar en costas al extremo pasivo, para lo cual se señalan como agencias en derecho la suma de \$800.000,oo. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día  
de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00306 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** SYSTEMGROUP S.A.S  
**DEMANDADO:** EDGAR PINILLA

Téngase presente que durante el término consagrado en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS** nadie hizo presencia. Por lo anterior, se designa como curador *ad litem* de **EDGAR PINILLA** al abogado **LUIS ALFONSO CONTRERAS DIAZ** quien puede ser notificado a través del correo electrónico [lualcodi23@hotmail.com](mailto:lualcodi23@hotmail.com)

Comuníquesele por el medio más expedito y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fuere designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Por otra parte, de acuerdo con los términos pregonados en el artículo 76 del Código General de Proceso, se acepta la renuncia de **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO** como apoderada de la demandante.

A su vez se le pone en conocimiento al profesional del derecho, que la renuncia no surte efectos sino cinco (5) días después haberse presentado el escrito a esta Sede Judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00539 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** CAMPO ALBERCIO VELA BARAJAS

Teniendo en cuenta que el demandado **CAMPO ALBERCIO VELA BARAJAS** fue notificado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (documento 24, exp. digital), y en consideración a que el extremo accionante acreditó el embargo del bien inmueble objeto de garantía (documento 25, exp. digital), se tienen por cumplidos los presupuestos previstos en el artículo 468 del Código General del Proceso, en tanto que el accionado no contestó la demanda dentro del término legal, ni propuso excepciones, lo cual implica que no hubo oposición a las pretensiones, en ese orden de ideas, se dará aplicación a las disposiciones señaladas en el artículo 440 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante con la ejecución a favor **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **CAMPO ALBERCIO VELA BARAJAS**, en los términos señalados en el mandamiento de pago proferido el 1 de noviembre de 2022 y corregido el 8 de mayo de 2023.

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (numeral 3° art. 468 del Código General del Proceso)

**CUARTO:** Condenar en costas al extremo pasivo, para lo cual se señalan como agencias en derecho la suma de \$800.000,00. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado  
el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00598 00  
**PROCESO:** SOLICITUD APREHENSION  
**DEMANDANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEMANDADO:** ANGIE VANESSA PORRAS MUÑOZ

Téngase en cuenta que el presente asunto terminó mediante auto de 11 de agosto de 2023, en el que se ordenó a entrega del vehículo a la parte actora o a quien esta autorizara.

Ahora bien, se observa que la demandada allegó solicitud de requerir al parqueadero J&L, para que liquide el valor del costo de parqueadero con las tarifas ordenadas por el Consejo Superior de la Judicatura. Y señaló la demora de la accionante para enviar la autorización de entrega del vehículo.

Sin embargo, a la fecha, en el expediente no se observa que el acreedor haya autorizado la entrega del vehículo a la deudora.

Al respecto, se recuerdan las normas aplicables para la situación que nos convoca. El artículo 167 de la Ley 769 de 2002 establece que: *“Los vehículos que sean inmovilizados por orden judicial deberán llevarse a parqueaderos cuya responsabilidad será de la Dirección Ejecutiva de la Rama Judicial.”*

De igual manera la Resolución No. DESAJBOR22-6157 de 4 de noviembre de 2022 fijó las tarifas por concepto de cobro de parqueo de los vehículos inmovilizados por orden de autoridad judicial en la ciudad de Bogotá, para la vigencia 2023.

A su vez, el Acuerdo 2586 de 2004<sup>1</sup>, dispuso lo siguiente:

(...)

**QUINTO.** - *El Juzgado, Despacho del Magistrado o Corporación Judicial que tenga a su cargo la disposición del vehículo y haya ordenado su inmovilización, dispondrá en la diligencia de secuestro y antes de colocar el bien a cargo del secuestro, que se cancele la remuneración que corresponde a la utilización del parqueadero. Dichos gastos serán a cargo del demandante, sin perjuicio de convenio entre las partes sobre el particular, así como tampoco de lo referente a la regulación de costas.* (subrayado fuera de texto)

Finalmente, el artículo 68 de la Ley 1676 de 2013 establece que los bienes dados en garantía serán entregados únicamente al acreedor garantizado o quien este autorice.

Entonces, se concluye que los conceptos causados por servicio de parqueadero deben ser en pagados por la parte demandante, en este caso **RCI COLOMBIA** y el vehículo debe ser entregado a esa entidad o a quien autorice. Además, las tarifas señaladas por el parqueadero J&L se deben ajustar a lo establecido en la Resolución No. DESAJBOR22-6157 de 4 de noviembre de 2022.

Por lo anterior, se ordena:

**PRIMERO: PONER** el conocimiento de la demandante **RCI COLOMBIA** las solicitudes de la demandada por el término de (5) días, para que realice las manifestaciones que considere pertinentes.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la demandante **RCI COLOMBIA** para que en el término de cinco (5) días informe al despacho si autoriza a la demandada a retirar el vehículo objeto del proceso.

---

<sup>1</sup> Aclarado mediante Acuerdo PSAA14-10136 de 2014.

**TERCERO: REQUERIR** al parqueadero J&L para que entregue el vehículo a la parte demandante **RCI COLOMBIA** o a quien esta autorice, sin dilación alguna. Oficiese de conformidad.

**CUARTO: REQUERIR** al parqueadero J&L para que liquide el valor del costo de parqueadero en debida forma y acredite a este juzgado que el capital reclamado se encuentra liquidado de conformidad con con lo establecido en la Resolución No. DESAJBOR22-6157 de 4 de noviembre de 2022, mencionando detalladamente las características del vehículo, el valor de la tarifa cobrada por cada día causado y los días que permaneció el vehículo en sus instalaciones. Oficiese de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**



**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN: No. 11 001 40 03 021 2022 00880 00**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: AECSA S.A.**  
**DEMANDADO: JORGE ENRIQUE ROMERO QUINTANA**

Téngase en cuenta que la demandante realizó las diligencias tendientes a la citación del demandado de conformidad con el artículo 291 del C. G del P. a la dirección electrónica con resultados positivos de manera correcta.

En consecuencia, proceda la parte actora para que de conformidad con el numeral 1° del art. 317 del C. G. del P, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de esta providencia, remita el aviso de notificación en la forma que ordena el artículo 292 ibídem en concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, es decir que junto con el aviso deberá enviar el traslado de la demanda y los anexos respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 00905 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS  
**DEMANDADO:** LUIS GERARDO NAVARRO FRANCO

Revisada la documental que obra en el expediente, se tiene por notificado a **LUIS GERARDO NAVARRO FRANCO** en los términos previstos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término previsto en la ley no contestó la demanda, ni propuso excepciones, lo cual implica que no hubo oposición a las pretensiones.

Por otra parte, y previo a continuar con el trámite que en derecho corresponda, se requiere al extremo accionante para que en el término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación del presente proveído, acredite el embargo del bien inmueble objeto de garantía real.

Secretaría controle el término enunciado en el inciso anterior, y una vez vencido ingrese el proceso al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE ,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

JSAP

JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el microsítio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 01044 00

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** LUIS CARLOS PÉREZ DÍAZ

En la demanda, la interesada solicitó se ordenara la orden de pago en contra de **LUIS CARLOS PÉREZ DÍAZ** con base en el título objeto de la acción.

Mediante auto del 9 de junio de 2023, se profirió orden de apremio en la forma solicitada; además, se dispuso el enteramiento del deudor, conforme a los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso o, conforme a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y mediante auto de 23 de mayo de 2023 se corrigió el mandamiento de pago indicando de manera correcta el nombre del demandante.

El 22 de junio de 2023 el extremo actor allegó los documentos por medio de los cuales pretendía demostrar las diligencias de notificación a la parte demandada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, con resultados positivos.

Así, el interpelado fue notificado sin que dentro término contestara la demanda ni hiciera oposición alguna.

Por lo anterior, como el título valor aportado en la demanda cumplen con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio, así como también el artículo 422 ejúsdem al prestar mérito ejecutivo se ordenará seguir adelante la ejecución.

Para cerrar, se condenará en costas a la demandada. Se fija la suma de \$800.000.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO** al demandado **LUIS CARLOS PÉREZ DÍAZ**.

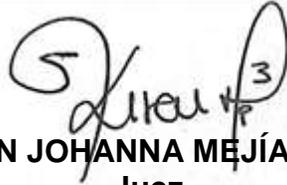
**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Decretar el remate, previo avalúo de los bienes embargados en el presente proceso y los que con posterioridad se llegaren a embargar.

**QUINTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Por secretaria practíquese la correspondiente liquidación de costas, incluyendo la suma de \$800.000 como agencias en derecho.

NOTIFÍQUESE,



**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

**(2)**

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2022 01045 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS EDUARDO PONCE TIQUE

Teniendo en cuenta que el demandado **CARLOS EDUARDO PONCE TIQUE** fue notificado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (documento 12, exp. digital), el Despacho procede a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que, pese a que fue notificado de la orden de apremio, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos, lo que implica que no hubo oposición a las pretensiones.

Por otro lado, es oportuno memorar que el título valor aportado en la demanda cumple con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como también las del artículo 422 ejúsdem, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución. Para cerrar, se condenará en costas al demandado. Se fija la suma de \$800.000 M/CTE.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante con la ejecución a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **CARLOS EDUARDO PONCE TIQUE**, en los términos señalados en el mandamiento de pago proferido el 7 de julio de 2023.

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** Decrétese el remate, previo avalúo de los bienes que se encuentren gravados en el presente asunto, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito y las costas.

**CUARTO:** Condenar en costas al extremo pasivo, para lo cual se señalan como agencias en derecho la suma de \$800.000,00. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día  
de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2023 00253 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADO:** LEYLA LISBETH RODRIGUEZ GOMEZ

Teniendo en cuenta que la demandada **LEYLA LISBETH RODRIGUEZ GOMEZ** fue notificada en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (documento 10, exp. digital), el Despacho procede a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que, pese a que fue notificada de la orden de apremio, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos, lo que implica que no hubo oposición a las pretensiones.

Por otro lado, es oportuno memorar que el título valor aportado en la demanda cumple con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como también las del artículo 422 ejúsdem, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución. Para cerrar, se condenará en costas al demandado. Se fija la suma de \$800.000 M/CTE.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante con la ejecución a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **LEYLA LISBETH RODRIGUEZ GOMEZ**, en los términos señalados en el mandamiento de pago proferido el 23 de junio de 2023.

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** Decrétese el remate, previo avalúo de los bienes que se encuentren gravados en el presente asunto, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito y las costas.

**CUARTO:** Condenar en costas al extremo pasivo, para lo cual se señalan como agencias en derecho la suma de \$800.000,00. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día  
de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2023 00391 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** GRUPO JURIDICO DEUDU S.A.S.  
**DEMANDADO:** DIEGO ANDRES BELTRAN GUTIERREZ

Teniendo en cuenta que el demandado **DIEGO ANDRES BELTRAN GUTIERREZ** fue notificado en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 (documento 12, exp. digital), el Despacho procede a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que, pese a que fue notificado de la orden de apremio, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos, lo que implica que no hubo oposición a las pretensiones.

Por otro lado, es oportuno memorar que el título valor aportado en la demanda cumple con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como también las del artículo 422 ejúsdem, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución. Para cerrar, se condenará en costas al demandado. Se fija la suma de \$800.000 M/CTE.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante con la ejecución a favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.** contra **DIEGO ANDRES BELTRAN GUTIERREZ**, en los términos señalados en el mandamiento de pago proferido el 2 de junio de 2023.

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** Decrétese el remate, previo avalúo de los bienes que se encuentren gravados en el presente asunto, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito y las costas.

**CUARTO:** Condenar en costas al extremo pasivo, para lo cual se señalan como agencias en derecho la suma de \$800.000,00. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día  
de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2023 00393 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** GRUPO JURIDICO DEUDU S.A.S.  
**DEMANDADA:** LUCIA PINILLA VARGAS

Teniendo en cuenta que la demandada **LUCIA PINILLA VARGAS** fue notificada en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (documento 7 y 8, exp. digital), el Despacho procede a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que, pese a que fue notificado de la orden de apremio, no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos, lo que implica que no hubo oposición a las pretensiones.

Por otro lado, es oportuno memorar que el título valor aportado en la demanda cumple con las exigencias previstas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, así como también las del artículo 422 ejúsdem, por lo que se ordenará seguir adelante con la ejecución. Para cerrar, se condenará en costas al demandado. Se fija la suma de \$800.000 M/CTE.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante con la ejecución a favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.** contra **LUCIA PINILLA VARGAS**, en los términos señalados en el mandamiento de pago proferido el 2 de junio de 2023.

**SEGUNDO.** Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO.** Decrétese el remate, previo avalúo de los bienes que se encuentren gravados en el presente asunto, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito y las costas.

**CUARTO:** Condenar en costas al extremo pasivo, para lo cual se señalan como agencias en derecho la suma de \$800.000,00. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO  
ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día  
de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2023 00420 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** LH S.A.S.  
**DEMANDADO:** OSTEOFIX LATINOAMERICA S.A.S.

En cumplimiento a lo ordenado por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en auto de 2 de octubre de 2023 en el que se resolvió el conflicto de competencia entre el Juzgado Sexto (6°) Civil Municipal de Barranquilla y este despacho, asignándolo a este último, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

**(3)**

Algg

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**

Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2023 00420 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** LH S.A.S.  
**DEMANDADO:** OSTEOFIX LATINOAMERICA S.A.S.

Como la demanda ejecutiva singular reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, y ss. del Código General del Proceso, y el documento aportado como base de recaudo del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C. G. del P., el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago, por la vía del proceso Ejecutivo Singular de menor cuantía, en favor de **LH S.A.S.** contra **OSTEOFIX LATINOAMERICA S.A.S.** por las siguientes sumas de dinero solicitadas y causadas a la fecha de la presentación de la demanda:

**1. Pagaré BQ 017**

**1.1. \$ 68.935.712 M/Cte**, por concepto de capital insoluto, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que se causaron, es decir, desde el 27 de septiembre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO: TRAMÍTESE** el presente asunto por la vía del proceso ejecutivo (Libro Tercero, Sección Segunda del Código General del Proceso), **ADVIRTIÉNDOLE** a la parte demandada que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar. Los términos correrán de manera simultánea.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** este proveído al extremo ejecutado, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 290-1 ibídem o, al tenor de lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2313 de 2022, señalándole a la pasiva que cuenta con un término de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito, términos que corren en forma conjunta una vez se surta la notificación.

En caso de hacer uso del método de notificación dispuesta en la Ley 2313 de 2022, remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquese a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr el día siguiente a la notificación.

**CUARTO: RECONOCER** que la abogada **ROSALBA CARRILLO DULCEY**, actúa como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez  
(3)

*Algg*

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**  
El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.  
**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –

[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN: No. 11 001 40 03 021 2023 00824 00**  
**PROCESO: SOLICITUD DE APREHENSIÓN**  
**DEMANDANTE: TOYOTA FINANCIAL SERVICES COLOMBIA S.A.S.**  
**DEMANDADO: JESÚS ARIEL ROBLEDO RODRÍGUEZ**

Encontrándose la anterior demanda al Despacho a fin de proveer sobre su admisión, se advierte, que estrado judicial carece de competencia por el factor territorial.

Lo anterior, teniendo en cuenta que uno de los fines de la ejecución pretendida es el ejercicio de la garantía real o prendaria que recae sobre el vehículo de placas LCV-832, el cual no se encuentra ubicado en esta municipalidad.

Al efecto, dispone el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, *“en los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes”* (Subrayado y negrilla fuera de texto).

Y en el sub examine, el bien sobre el cual recae la prenda base de la acción se ubica en el municipio de Apartadó (Antioquia), tal y como lo mencionó el contrato de garantía mobiliaria en la cláusula octava en la que se indica que como obligaciones de las partes se estipula: *“(…) Mantener el vehículo habitualmente en la dirección indicada en el encabezado del presente contrato”*, siendo esta : CL 95B #84-51, Otros, Apartado, Antioquia, resultando improcedente la atribución de competencia a éste Despacho, en razón de la aludida regla.

Así las cosas, este Despacho no asume conocimiento dentro el presente proceso toda vez que no cumple con los parámetros de competencia por razón del territorio exigidos por la ley, motivo por el cual, se rechazará de plano la presente demanda.

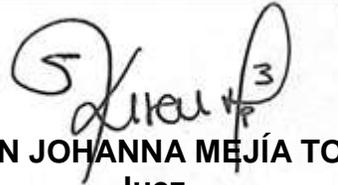
En consecuencia, el Juzgado dispone,

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por falta de competencia, conforme a lo manifestado en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la Oficina de Reparto de esta ciudad para que remita las diligencias en los Juzgados Civiles Municipales de Apartadó - Antioquia. Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** Para efectos estadísticos, **DESCÁRGUESE** la presente demanda de la actividad del Juzgado, teniéndose en cuenta lo dispuesto en el inciso final del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**



**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Cra. 10 # 14-33 Piso 8° Ed. Hernando Morales – Tel. 283 21 21 –  
[cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2023 00832 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA-BBVA  
**DEMANDADO:** JARBEL MORERA CÁRDENAS

Como la demanda ejecutiva singular reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, y ss. del Código General del Proceso, y el documento aportado como base de recaudo del Código de Comercio y presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del C. G. del P., el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago, por la vía del proceso Ejecutivo Singular de menor cuantía, en favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA-BBVA** contra **JARBEL MORERA CÁRDENAS** las siguientes sumas de dinero solicitadas y causadas a la fecha de la presentación de la demanda:

**1. Pagaré 02629600145147**

**1.1. \$54.671.917 M/Cte**, por concepto de capital insoluto, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que se causaron, es decir, desde el 8 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**1.2. \$ 8.425.129 M/Cte**, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados sobre el capital referido en el numeral anterior

**2. Pagaré 02625000490063**

**2.1. \$2.971.798 M/Cte**, por concepto de capital insoluto, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde que se causaron, es decir, desde el 8 de agosto de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.** Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**SEGUNDO: TRAMÍTESE** el presente asunto por la vía del proceso ejecutivo (Libro Tercero, Sección Segunda del Código General del Proceso), **ADVIRTIÉNDOLE** a la parte demandada que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para excepcionar. Los términos correrán de manera simultánea.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** este proveído al extremo ejecutado, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 290-1 ibídem o, al tenor de lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2313 de 2022, señalándole a la pasiva que cuenta con un término de cinco (5) días para que pague la obligación, o en su defecto de diez (10) días para que proponga excepciones de mérito, términos que corren en forma conjunta una vez se surta la notificación.

En caso de hacer uso del método de notificación dispuesta en la Ley 2313 de 2022, remítase la respectiva providencia como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado, junto con los anexos que deban entregarse para el traslado. De igual forma, indíquese a la pasiva que una vez transcurridos 2 días hábiles siguientes al envío del mensaje, se entenderá realizada la misma y los términos empezaran a correr el día siguiente a la notificación.

**CUARTO: RECONOCER** que la abogada **BLANCA FLOR VILLAMIL FLORIAN**, actúa como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karen Mejía Toro', with a circled '3' to the right and a small 'P' below it.

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez  
(2)

**JUZGADO 21 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

El auto anterior se **NOTIFICA** por anotación en **ESTADO ELECTRÓNICO No. 001** fijado en el micrositio del juzgado el día de hoy 11 de enero de 2024.

**NICOLE JOHANA GARCÍA CABARCAS**  
Secretaria