

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**RAD No. 11 001 40 03 021 2020 00228 00**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: JOSÉ ORLANDO PARRA MUÑOZ**

**DEMANDADA: PATRICIA JARABA FIGUEREDO**

Encontrándose la presente demanda Ejecutiva para el Despacho estudiar su admisión o rechazo, de conformidad con los requisitos exigidos por el artículo 82º del Código General del Proceso, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 422 y 424 del mismo Código General del Proceso, se procede a **INADMITIRLA**, en desarrollo de las facultades concedidas por el artículo 90 del Código de General del Proceso, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, en las siguientes irregularidades o defectos:

- 1.) Respecto de la letra de cambio por valor de \$ 31.000. 000.oo Moneda Corriente, aceptada por la Demandada **PATRICIA JARABA FIGUEREDO** y endosada en propiedad al Demandante **JOSÉ ORLANDO PARRA MUÑOZ**, se puede constatar que fue creada el 15 de diciembre de 2017 y su fecha de exigibilidad (fecha de vencimiento), fue el 15 de diciembre de 2018.
- 2.) Del mismo título valor (letra de cambio por \$ 31.000. 000.oo), se desprende que se pactaron intereses corrientes o de plazo, al 1.5% mensual y los de mora, a la tasa máxima permitida por las competentes autoridades.
- 3.) Pero en la demanda, se piden intereses de plazo desde el 15 de diciembre de 2017 al 15 de diciembre de 2019, que según la demanda fue la fecha de exigibilidad de la obligación, cuando en realidad la fecha de exigibilidad de la obligación contenida en la letra por \$ 31.000. 000.oo Moneda Corriente, fue el 15 de diciembre de 2018.
- 4.) Igualmente, en la demanda se solicita el mandamiento de pago por los intereses moratorios de la letra de cambio por \$ 31.000. 000.oo Moneda Corriente, liquidados desde el 15 de diciembre de 2019 hasta la fecha de presentación de la demanda, cuando y de conformidad con el texto del título valor en cuestión, la fecha de exigibilidad de la obligación contenida en dicha letra de cambio es el 15 de diciembre de 2018 y es desde esa fecha que se deberían los intereses moratorios

Las aludidas inconsistencias entre lo contenido en la letra de cambio por \$ 31.000. 000.oo Moneda Corriente (base de la ejecución) y las pretensiones expuestas en la demanda (en lo concerniente al cobro de intereses corrientes o de plazo y al cobro de los intereses de mora), llevan al Juzgado a **INADMITIR** la demanda, para que se corrija y subsane la irregularidad, en el término que antes se indicó, so pena de rechazo.

Del escrito que comporte la subsanación de la demanda, deberá allegarse copia para el traslado a la demandada (al correo electrónico suministrado por el

Demandante) y copia a este Juzgado (al correo institucional de este Despacho judicial).

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<small>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</small>	
Bogotá, D. C.	<b>20 AGOSTO 2020</b>
Notificado por anotación en ESTADO	
No.	<b>026</b> de esta misma fecha.
El Secretario,	
<small>CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ</small>	

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

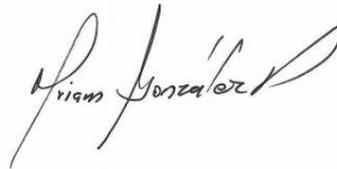
Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**SOLICITUD No.: 11 001 40 03 021 2020 00251 00**  
**GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO (APREHENSIÓN VEHÍCULO)**  
**SOLICITANTE ACREEDOR GARANTIZADO: FINANZAUTO S.A.**  
**DEUDOR GARANTIZADO: MARIA TERESA GONZALEZ MALAMBO**

De conformidad con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente solicitud de **Pago Directo (Aprehensión Vehículo)**, para que la Entidad solicitante, la subsane en el término de cinco (5) días, respecto de la siguiente irregularidad, so pena de rechazo:

Apórtese certificado de tradición del vehículo objeto de la garantía mobiliaria e identificado con la placa **DSK-748** (actualizado o sea con menos de un mes de expedido), con el fin de establecer la propiedad actual del vehículo objeto de la garantía, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor, del respectivo automotor

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA
Bogotá, D.C. <b>20 AGOSTO 2020</b>
Notificado por anotación en ESTADO
No. <b>026</b> de esta misma fecha.
El secretario,
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

## REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

RAD No. 11 001 40 03 021 **2020 00225** 00**PROCESO: EJECUTIVO****DEMANDANTE: FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA****DEMANDADO: CHRONO'S FANTASY S.A.S.**

Una vez estudiados los requisitos que se exigen para decidir la admisión o rechazo de la presente Demanda Ejecutiva instaurada por **FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA**, contra la sociedad **CHRONO'S FANTASY S.A.S.**, contenidos en los artículos 82º, 84º, 85º, 90º y 422º del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve, **RECHAZARLA**, de conformidad con las siguientes consideraciones:

- 1.) No existe una clara y precisa determinación del Demandante. El poder lo otorga el "**FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA**", en la demanda se indica que quien pretende demandar es "**FIDEICOMISO CENTRO EMPRESARIAL TITAN**" y en las pretensiones ejecutivas, se pide mandamiento de pago a favor de "**FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA CENTRO COMERCIAL Y EMPRESARIAL**".
- 2.) No se determina en consecuencia, quien es el acreedor de la obligación que se cobra por medio de esta acción ejecutiva.
- 3.) No se acompañó con la demanda, la calidad en la que actúa la **FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.**, ya que se afirma que lo hace en calidad de vocero del patrimonio autónomo: "**FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA**", o "**FIDEICOMISO CENTRO EMPRESARIAL TITAN**" o "**FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA CENTRO COMERCIAL Y EMPRESARIAL**".
- 4.) Se informa en la demanda que se constituyó el "**FIDEICOMISO CENTRO EMPRESARIAL TITAN**" por medio de un documento privado suscrito el 13 de mayo de 2014. Documento que no se acompañó con la demanda y que por ende no acredita su calidad de demandante, y tampoco su calidad de acreedor en el título ejecutivo que se pretende cobrar a través de esta acción.
- 5.) Respecto del título ejecutivo que se acompañó con la demanda y que pretende hacer las veces de documento para cobrar por esta vía, las sumas dinerarias expresadas como pretensiones, no cumple ninguno de los requisitos que exige el artículo 422 del Código General del Proceso.
- 6.) Ya se dejó claro en numerales precedentes, la confusión y poca claridad respecto del acreedor que pretende cobrar unas sumas de dinero, de un contrato de arrendamiento.
- 7.) La obligación que se cobra en esta demanda, **NO ES EXPRESA**, por cuanto no se deduce en forma diáfana del contrato de arrendamiento suscrito el 03 de octubre de 2018, entre el "**FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA**", o el "**FIDEICOMISO CENTRO EMPRESARIAL TITAN**" o el

“**FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA CENTRO COMERCIAL Y EMPRESARIAL**”, como arrendador y la sociedad **CHRONO’S FANTASY S.A.S.**, como arrendataria de los locales 4-24, 4-25 y 4-26 situados en el Centro Comercial Titán Plaza de Bogotá. Se indica que el canon (¿mensual o anual?), por el primer año de ejecución del contrato de arrendamiento, será de \$ 35.296. 800.00 Moneda Corriente o el 8% de las ventas netas (¿mensuales o anuales?) de los tres locales, la suma que resulte mayor. No denota una suma **EXPRESA** la contenida en el contrato de arrendamiento suscrito el 03 de octubre de 2018, como para ser viable su cobro ejecutivo.

- 8.) La obligación que se cobra en esta acción ejecutiva, **NO ES CLARA**. A la demanda se acompañaron, junto con el contrato de arrendamiento al que se ha hecho referencia, cinco facturas expedidas por una sociedad **MULTIPLIKA S.A.S.**, cobrándole a la sociedad demandada **CHRONO’S FANTASY S.A.S.**, los cánones de arrendamiento por los meses de julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2019, por los locales 4-24, 4-25 y 4-26, la suma de \$ 41.836.592.00 Moneda Corriente, mensuales y sin IVA la suma de \$ 35.156.800.00 Moneda Corriente, mensuales. No es posible deducir del documento acompañado con la demanda para servir de título de ejecución (contrato de arrendamiento o facturas TTR-130, TTR-155, TTR-173, TTR-196 y TTR-214 expedidas por persona distinta al Demandante), de donde surgió el valor cobrado de cada una de las facturas con o sin IVA. Adicionalmente, no es clara la determinación del canon de arrendamiento, pues o surge del capital mínimo garantizado por el primer año de ejecución del contrato (\$ 35.296. 800.00) o del 8% de las ventas netas de los locales 4-24, 4-25 y 4-26, la que resultare mayor. Además de no ser clara, si esa suma es para determinar el canon mensual de arriendo o el canon anual, al igual en lo que hace a las ventas netas del 8%, pues no se aclara si sin mensuales o anuales. No hay **CLARIDAD** alguna en la suma de dinero que se cobra y menos aún no hay precisión en el acreedor de esas sumas de dinero confusas a cobrar (¿¿¿cobra el “**FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA**”, o el “**FIDEICOMISO CENTRO EMPRESARIAL TITAN**” o el “**FIDEICOMISO ARRIENDOS TITAN PLAZA CENTRO COMERCIAL Y EMPRESARIAL**”, o cobra la sociedad **MULTIPLIKA S.A.S.???**).
- 9.) Respecto de la obligación **EXIGIBLE**, que establece el artículo 422 del Código General del Proceso, en el documento que se presenta para cobrar ejecutivamente tal obligación a través de este tipo especial de cobro, menos se observa cumplido el requisito en el contrato de arrendamiento celebrado el 03 de octubre de 2018. Grande confusión surge respecto de este requisito que debe contener la obligación plasmada en el título base del proceso. En su demanda se afirma por la entidad Actora, que el ejecutado (**CHRONO’S FANTASY S.A.S.**), se obligó a pagar la obligación (cánones de arrendamiento), en los primeros diez días de cada mes, pero no existe tal fecha de exigibilidad en ninguna de las cláusulas del cuestionado contrato de arrendamiento. Lo que encuentra el Despacho es una total indefinición respecto de la exigibilidad de suma de dinero alguna, en el contrato de arrendamiento de marras. Se afirma que el término de causación del canon de arriendo (no de exigibilidad) surgiría en la fecha del acta de entrega para realizar adecuaciones en los locales arrendados, previa firma de tal acta de entrega, pero se pacta a continuación que será la causación del canon inicial, la fecha de apertura al público de los locales, que no podrá ser luego de 90 días de entregados, pues de lo contrario, se impondrán multas por la centro comercial y se tendrá como fecha de causación del canon, el día 90 luego de entregados los locales para hacerle adecuaciones. En total una grave confusión e indeterminación en la fecha de exigibilidad de la obligación que se pretende cobrar en este proceso ejecutivo.

En consecuencia, y por todas las consideraciones anteriormente expuestas que conllevan a concluir que el documento que se ha presentado como soporte de la ejecución (contrato de arrendamiento celebrado el 03 de octubre de 2018) carece de todos y cada uno de los requisitos que exige el artículo 422 del Código General del Proceso, para tenerlo como título ejecutivo procedente para una acción ejecutiva, se niega el mandamiento de pago solicitado.

Por lo someramente expuesto el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá D.C.,

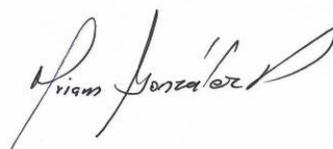
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** el mandamiento de pago requerido en la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Por secretaría devuélvase la demanda y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Para los fines legales consiguientes, comuníquese el rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARÍA	
Bogotá, D.C.	20 AGOSTO 2020
Notificado por anotación en ESTADO	
No. 026 de esta misma fecha.	
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**RADICACION:** 11 001 40 03 021 2020 00234 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADOS:** LUIS ALEXANDER LEON TUNJO

Se encuentran las presentes diligencias contentivas del proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** instaurado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **LUIS ALEXANDER LEON TUNJO**, con el fin de analizar si es viable librar mandamiento de pago, por ello, una vez revisadas las documentales contentivas del plenario, el Despacho de conformidad con lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** el presente tramite sustentado en las siguientes razones:

**PRIMERO:** De acuerdo con lo preceptuado en el numeral 7°. Del artículo 28 del Código General del Proceso, en los procesos donde se ejerciten derechos reales, será competente de modo privativo el Juez del lugar donde se encuentren ubicados los bienes y en el caso en estudio, el bien dado en garantía se encuentra ubicado en la Calle 12 No. 13 01 Torre 1 del **Municipio de Ricaurte (Cundinamarca)**, siendo competente el Juez Civil Municipal de dicho Municipio.

**SEGUNDO:** Por lo anterior, el Despacho **RECHAZA** por **FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**, teniendo en cuenta el lugar de ubicación del bien dado en garantía.

En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente a través de la oficina judicial (reparto), para que sea asignado a los **Juzgados Civiles Municipales de Ricaurte (Cundinamarca)**. Ofíciense.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARÍA	
20 AGOSTO 2020	
Bogotá, D. C., _____	
Notificado por anotación en ESTADO	
No. <u>026</u> de esta misma fecha.	
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

---

**SOLICITUD No.: 11 001 40 03 021 2020 00232 00**  
**GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO (APREHENSIÓN VEHÍCULO)**  
**SOLICITANTE ACREEDOR GARANTIZADO: BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DEUDOR GARANTIZADO: SOLEDAD MARIN PULIDO**

Resuelve el Despacho la solicitud de aprehensión y posterior orden de entrega de un vehículo automotor, dado en prenda abierta sin tenencia del acreedor, en desarrollo y ejecución del Pago Directo de la garantía mobiliaria constituida por el deudor garantizado **SOLEDAD MARIN PULIDO** y a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, sobre el automotor de placas **EQP-288**, marca **FOTON**, modelo **2018**, de carrocería: **FURGON**, clase **CAMION**.

Como la solicitud elevada por el **BANCO D E BOGOTA S.A.**, observa las disposiciones que rigen sobre la materia y en especial lo ordenado en el Decreto Reglamentario 1074 de 2015, el Decreto 1835 de 2015 (artículo 2.2.2.4.2.3) y en los artículos 9°, 10°, 11°, 15°, 22°, 38°, 43°, 57°, 58° y 60° de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión del vehículo automotor de placas **EQP-288**, marca **FOTON**, modelo **2018**, carrocería: **FURGON**, clase **CAMION**.

Oficiese a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que lleve a cabo la orden de aprehensión e inmovilización del automotor antes descrito.

**SEGUNDO: ORDENAR**, luego de efectuada la aprehensión decretada en el numeral anterior, la entrega del vehículo anteriormente descrito debe hacerse al acreedor garantizado **BANCO DE BOGOTA S.A.**, por intermedio de su apoderado judicial.

Para el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos anteriores, oficiese a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que luego de la aprehensión e inmovilización del vehículo, lo lleve al parqueadero indicado por el apoderado judicial del **BANCO DE BOGOTA S.A.** ubicado en la **CARRERA 15 No. 17 A 20 EN BOGOTA**.

**TERCERO:** El apoderado judicial del **BANCO DE BOGOTA S.A.**, deberá informar a este Despacho sobre la efectividad de las órdenes impartidas en esta providencia, para luego continuar con el trámite respectivo (cancelación de la orden de inmovilización, etc.).

**CUARTO: RECONOCER** al abogado **JORGE PORTILLO FONSECA**, como apoderado judicial del **BANCO DE BOGOTA S.A.**, para todos los efectos a que haya lugar, relacionado con esta solicitud de Aprehensión y entrega de vehículo.

**QUINTO:** Notifíquese esta providencia al abogado **JORGE PORTILLO FONSECA**, a la dirección de correo electrónico [notificacionesjudiciales@sonecob.com](mailto:notificacionesjudiciales@sonecob.com)

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</i></p> <p><i>Bogotá, D .C. 20 AGOSTO 2020</i></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i></p> <p><i>No. 026 de esta misma fecha.</i></p> <p><i>El secretario,</i></p> <p><i>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</i></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

---

**SOLICITUD No.: 11 001 40 03 021 2020 00231 00**

**GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO (APREHENSIÓN VEHÍCULO)**

**SOLICITANTE ACREEDOR GARANTIZADO: BANCOLOMBIA S.A.**

**DEUDOR GARANTIZADO: HEINTZ HERNAN DAIVIV PULIDO SANCHEZ**

Resuelve el Despacho la solicitud de aprehensión y posterior orden de entrega de un vehículo automotor, dado en prenda abierta sin tenencia del acreedor, en desarrollo y ejecución del Pago Directo de la garantía mobiliaria constituida por el deudor garantizado **HEINTZ HERNAN DAIVIV PULIDO SANCHEZ** y a favor de **BANCOLOMBIA S. A.**, sobre el automotor de placas **MWZ-423**, marca **AUDI**, modelo **2015**, de color **PLATA HIELO CON NEGRO**, clase: **AUTOMOVIL**.

Como la solicitud elevada por **BANCOLOMBIA S.A.**, observa las disposiciones que rigen sobre la materia y en especial lo ordenado en el Decreto Reglamentario 1074 de 2015, el Decreto 1835 de 2015 (artículo 2.2.2.4.2.3) y en los artículos 9°, 10°, 11°, 15°, 22°, 38°, 43°, 57°, 58° y 60° de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión del vehículo placas **MWZ-423**, marca **AUDI**, modelo **2015**, de color **PLATA HIELO CON NEGRO**; clase: **AUTOMOVIL**.

Ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que lleve a cabo la orden de aprehensión e inmovilización del automotor antes descrito.

**SEGUNDO: ORDENAR**, luego de efectuada la aprehensión decretada en el numeral anterior, la entrega al acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A.**, del vehículo anteriormente descrito.

Para el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos anteriores, ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que luego de la aprehensión e inmovilización del vehículo, lo lleve al parqueadero o parqueaderos designados por **BANCOLOMBIA** en la solicitud de pago directo.

**TERCERO:** La apoderada judicial de **BANCOLOMBIA S.A.**, deberá informar a este Despacho sobre la efectividad de las órdenes impartidas en esta providencia, para luego continuar con el trámite respectivo (cancelación de la orden de inmovilización, etc.).

**CUARTO: RECONOCER** a la abogada **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO**, como apoderado judicial de **BANCOLOMBIA S.A.**, para todos los efectos a que haya lugar, relacionado con esta solicitud de Aprehesión y entrega de vehículo.

**QUINTO:** Notifíquese esta providencia a la abogada DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, a la dirección de correo: [notificacionesprometeo@aecsa.co](mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co)

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARIA	
Bogotá, D. C.	<b>20 AGOSTO 2020</b>
Notificado por anotación en ESTADO	
No. <b>026</b>	de esta misma fecha.
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**RADICACION:** 11 001 40 03 021 2020 00247 00  
**PROCESO:** VERBAL DE IMPUGNACION DE ACTAS  
**DEMANDANTE:** NESTOR BARRERA MARTINEZ  
**DEMANDADA:** VERA COLOMBIA S.A.S.

Se encuentra la presente demanda **VERBAL DE IMPUGNACION DE ACTAS**, instaurada por **NESTOR BARRERA MARTINEZ** contra **VERA COLOMBIA S. A. S.** para estudiar el Despacho su admisión o rechazo.

Una vez revisada y estudiada, el Despacho establece que no es el competente para conocer de esta acción, de conformidad con lo preceptuado en el numeral 8º del artículo 20 del Código General del Proceso, asignando la competencia privativa a los Jueces Civiles del Circuito.

En Consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por falta de competencia de acuerdo con lo previsto en el numeral 8º del artículo 20 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Remitir por Secretaría la demanda con todos sus anexos al señor Juez Civil del Circuito de Bogotá (reparto) para que disponga lo correspondiente.

**TERCERO:** Por Secretaría déjense las constancias a que haya lugar.

**CUARTO:** Comuníquese esta decisión al apoderado del demandante, Doctor **JHORDAN ANDRES MENESES QUINTERO** al correo electrónico: [jhordan817@hotmail.com](mailto:jhordan817@hotmail.com)

**NOTIFIQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
JUEZ

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D. C. <u>20 AGOSTO 2020</u></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <u>026</u> de esta misma fecha.</p> <p>El Secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

RADICACIÓN No. 11 001 40 03 021 2020 00224 00  
PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: CREIVALORES CREDISERVICIOS S.A.  
DEMANDADOS: PAOLA ANDREA FLOREZ BETANCOURT

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA de MENOR** cuantía a favor de **CREIVALORES CREDISERVICIOS S.A.** y en contra **PAOLA ANDREA FLOREZ BETANCOURT** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$61'525.507,00 M/CTE.**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré número 00010200000065564 base de la acción,
2. **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, desde el 01 de agosto de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

3. **Notifíquese** este proveído a la demandada, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y hágasele saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce personería al Doctor **JUAN CARLOS ROLDAN JARAMILLO** como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARÍA	
20 AGOSTO 2020	
Bogotá, D. C., _____	
Notificado por anotación en ESTADO	
No. <u>026</u> de esta misma fecha.	
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2020 00243 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADA:** JOHN WILSON PALACIOS NIAMPIRA

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo. 422 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago, por la vía Ejecutiva de **MENOR CUANTÍA** en favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **JOHN WILSON PALACIOS NIAMPIRA**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- Por la suma de **\$64'701.378,00 M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de la acción.

2.- **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre un capital de **\$51.613. 991.00**, desde el **11 de febrero del 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

3.- **Notifíquese** este proveído al demandado, en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce al Doctor **EDUARDO GARCÍA CHACON** como apoderado judicial de la parte Demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARÍA Bogotá, D. C. <b>20 AGOSTO 2020</b> Notificado por anotación en ESTADO No. <b>026</b> de esta misma fecha. El secretario, CESAR CAMILO VARGAS DIAZ
---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPALBogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**RADICACION** No. 11 001 40 03 021 2020 00399 00  
**PROCESO:** MONITORIO  
**DEMANDANTE:** VICTOR MAURICIO MARTÍNEZ VARGAS  
**DEMANDADO:** ROBERTO CARLOS PRIETO CAMELO

Se encuentran las presentes diligencias contentivas del proceso **MONITORIO** instaurado por **VICTOR MAURICIO MARTÍNEZ VARGAS** contra **ROBERTO CARLOS PRIETO CAMELO**, con el fin de analizar si es viable su admisión o rechazo, y es por ello, que el Despacho de conformidad con lo ordenado en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, en concordancia con lo preceptuado en el artículo 419 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda sustentado en las siguientes razones:

**PRIMERO:** El artículo 419 del Código General del Proceso señala: “Quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible **QUE SEA DE MÍNIMA CUANTÍA**, podrá promover proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este capítulo”

**SEGUNDO:** Ordena el numeral primero (1º) del artículo 17º del Código General del Proceso que los Jueces Civiles Municipales conocerán en única instancia de los **PROCESOS CONTENCIOSOS DE MÍNIMA CUANTÍA**, con la excepción según su párrafo que, si en el lugar existe **juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple**, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1º, 2º y 3º del mismo artículo.

**TERCERO:** Mediante Acuerdo PCSJ18-11127 del 12 de octubre de 2018, se crearon los **Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** en la ciudad de Bogotá, a quienes en virtud de lo antes expuesto les corresponde conocer del **PROCESO MONITORIO**, ya que por expresa norma legal, sus pretensiones deben ser de **MÍNIMA CUANTÍA**, razón por la cual se dispondrá la remisión del expediente a dichos operadores judiciales.

Por lo expuesto y tratándose de un **PROCESO MONITORIO**, cuyas pretensiones deben ser de **MÍNIMA CUANTÍA**, el Despacho **RECHAZA por COMPETENCIA** el presente **PROCESO MONITORIO**.

En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente a través de la Oficina Judicial (reparto), para que sea asignado a los **Juzgados Municipales de**

**Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C. –**  
Oficiése.

**Notifíquese** esta decisión a la parte demandante, señor **VICTOR MAURICIO MARTÍNEZ VARGAS,** al correo electrónico: [cruzgomezabogados@hotmail.com](mailto:cruzgomezabogados@hotmail.com)

Déjense las constancias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 20 AGOSTO 2020

Notificado por anotación en ESTADO

No. 026 de esta misma fecha.

El Secretario,

CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C. 19 AGOSTO 2020

**PROCESO:** VERBAL - REIVINDICATORIO  
**RADICADO** 11 001 40 03 021 2020 00407 00  
**DEMANDANTE:** CORPORACION DE ABASTOS DE BOGOTA –  
CORABASTOS S.A.  
**DEMANDADOS:** BLANCA NIEVES BRICEÑO GOMEZ

Se encuentra la presente demanda Declarativa (reivindicatoria) promovida por la **CORPORACIÓN DE ABASTOS DE BOGOTÁ- CORABASTOS S.A.** contra **BLANCA NIEVES BRICEÑO GÓMEZ**, para estudiar su admisión o rechazo, y en concreto examinar si cumple con los requisitos que se exigen por el artículo 82° del Código General del Proceso, así como los exigidos para este tipo especial de procesos Declarativos.

El Despacho, de conformidad con lo ordenado en el artículo 90° del Código General del Proceso, **ADMITE** la presente demanda, toda vez que encuentra que cumple con los requisitos exigidos en el artículo 82° del Código General del Proceso.

- 1.) En consecuencia, se admite la Demanda Declarativa (reivindicatoria) instaurada por la **CORPORACIÓN DE ABASTOS DE BOGOTÁ- CORABASTOS S.A.** contra **BLANCA NIEVES BRICEÑO GÓMEZ**.
- 2.) Imprimir a esta demanda el trámite previsto para el proceso verbal, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 368 del Código General del Proceso.
- 3.) Notificar a la Demandada **BLANCA NIEVES BRICEÑO GÓMEZ**, de este proveído, tal y como lo ordenan los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso.
- 4.) Correr traslado de esta demanda a la Demandada **BLANCA NIEVES BRICEÑO GÓMEZ**, por el término de veinte (20) días, como lo ordena el artículo 369 del Código General del Proceso.
- 5.) De conformidad con lo ordenado en el numeral 2° del artículo 590 del Código General del Proceso y por haber solicitado la entidad Demandante, como medida cautelar, la inscripción de la presente demanda en la respectiva Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, fíjese como caución que deberá prestar el Demandante, la suma de \$ 22.000. 000.oo Moneda Corriente, para responder por las costas y perjuicios derivados de la práctica de esta cautela.
- 6.) Reconocer a la abogada **VICTORIA ANDREA GARZÓN NIÑO**, como apoderada judicial de la Parte Demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<p style="font-size: small;">JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p style="font-weight: bold;">Bogotá, D.C. <u>20 AGOSTO 2020</u></p> <p style="font-size: x-small;">Notificado por anotación en ESTADO</p> <p style="font-size: x-small;">No. <u>026</u> de esta misma fecha.</p> <p style="font-size: x-small;">El secretario,</p> <p style="font-size: x-small; text-align: center;">CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 19 AGOSTO 2020

**ASUNTO:** SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
**RADICACIÓN** No 11 001 40 03 021 2020 00431 00  
**SOLICITANTE ACREEDOR GARANTIZADO:** FINANZAUTO S.A.  
**DEUDOR GARANTIZADO:** ESMEL SABOGAL RUBIO

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior solicitud, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el Solicitante Acreedor Garantizado, la subsane con respecto a las siguientes irregularidades:

Apórtese certificado de tradición del vehículo objeto de la garantía mobiliaria e identificado con la placa **UBY 488 MARCA MAZDA 3 LINEA AUTOMOVIL**, con el fin de establecer la propiedad actual de la motocicleta objeto de la garantía, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor, del respectivo automotor

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARÍA	
Bogotá, D.C.,	<b>20 AGOSTO 2020</b>
Notificado por anotación en ESTADO	
No. <b>026</b> de esta misma fecha.	
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C. 19 AGOSTO 2020**

---

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE GARANTÍA REAL  
**RADICADO** 11 001 40 03 021 2020 00404 00  
**DEMANDANTE:** MARÍA FERNANDA VALERO SALAS  
**DEMANDADA:** SOLUCIONES SANY S.A.S.

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la Demandante, la subsane con respecto a la siguiente irregularidad:

**PRIMERO:** Del certificado de libertad del inmueble ubicado en: apartamento 301 de la carrera 40 A No. 19-77 Sur de Bogotá y al que le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria 50S-40649366 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá (zona Sur), aparece (anotación 7<sup>o</sup>), que sobre dicho inmueble pesa y está inscrito y registrado un embargo por cuenta de un Proceso Ejecutivo con Acción Real (hipotecario), que cursa en el Juzgado 63<sup>o</sup> Civil Municipal de Bogotá, en donde la Demandante es **MARIA FERNANDA VALERO SALAS** y la Demandada la sociedad **SOLUCIONES SANY S.A.S.** (**Proceso 2016-0702**)

**SEGUNDO:** Deberá cancelarse la anotación 7<sup>a</sup> del folio de matrícula inmobiliaria del inmueble antes descrito (50S-40649366), puesto que se refiere a un embargo de un proceso ejecutivo con acción real (hipotecario), cuando del mismo certificado de libertad de ese folio, no aparece registrada otra hipoteca (escritura pública No. 5461 del 2 de septiembre de 2014, de la Notaría 9<sup>a</sup> de Bogotá) o gravamen distinto al que se pretende hacer efectivo en este proceso para la efectividad de la garantía real (que figura en la anotación 3<sup>o</sup> del folio de matrícula inmobiliaria 50S-40649366).

**TERCERO:** En consecuencia, se **INADMITE** la presente demanda, para que se corrija, en lo expresado con precisión y claridad en el numeral **SEGUNDO** de este proveído.

**Notifíquese** esta decisión al apoderado judicial de la demandante, doctor **RAUL RODRÍGUEZ CARVAJAL**, al correo electrónico: [raulabog604@hotmail.com](mailto:raulabog604@hotmail.com).

Cumplido lo anterior ingrese nuevamente al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**



MYRIAM GONZALEZ PARRA  
JUEZ

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D .C., <b>20 AGOSTO 2020</b></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i></p> <p>No. <b>026</b> de esta misma fecha.</p> <p>El Secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

RADICACIÓN No. 11 001 40 03 021 2020 00423 00  
PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: OMAR ANGEL RODRIGUEZ

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo. 422 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de **OMAR ANGEL RODRIGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- Por la suma de **\$16.964.889.32**, por concepto de capital, contenido en el pagaré número 7005529500, base de la presente ejecución.

2.- Por la suma de **\$2.669.585.13** por concepto de intereses corrientes desde el 16 de agosto de 2019 al 16 de marzo de 2020, correspondiente a siete cuotas dejadas de cancelar.

3.- **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4.- Por la suma de **\$39. 002.00** por concepto de capital, contenido en el pagaré número 4041770000605601, base de esta ejecución.

5.- **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 4º de este proveído, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

6. Por la suma de **\$39.344. 825.00** por concepto de capital, contenido en el pagaré número 207419278670, base de esta ejecución.

7. Por la suma de **\$5.559.364.60** por concepto de intereses corrientes desde el 16 de mayo de 2019 al 16 de marzo de 2020, correspondiente a diez cuotas dejadas de cancelar.

8. **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 6º de este proveído, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

9. Por la suma de **\$46. 663.00** por concepto de capital, contenido en el pagaré número 54712290002194799, base de esta ejecución.

**10. Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 9º de este proveído, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad procesal. -

**11.- Notifíquese** este proveído al demandado, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágaseles saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

**12.-** A raíz de ser presentada esta demanda ejecutiva con los anexos incluidos, (entre los que se cuentan, los títulos valores que prestan mérito ejecutivo) por medio electrónico como lo ordena el artículo 6º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, la Parte Actora o su apoderado judicial, **deberá** allegar a este Despacho, el original de los títulos valores (pagares) base de esta ejecución, (como requisito previo) antes de que se profiera sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, según el caso.

Se reconoce personería al Doctor **ELIFONSO CRUZ GAITAN**, quien actúa como apoderada judicial de la parte Demandante.

**NOTIFÍQUESE (2).**-



**MYRIAM GONZALEZ PARRA**  
**JUEZ. -**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA
Bogotá, D.C. <b>20 AGOSTO 2020</b>
Notificado por anotación en ESTADO
No. <b>026</b> de esta misma fecha.
El Secretario,
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

---

**SOLICITUD No.: 11 001 40 03 021 2020 00432 00**  
**GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO (APREHENSIÓN VEHÍCULO)**  
**SOLICITANTE ACREEDOR GARANTIZADO: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEUDOR GARANTIZADO: NICOLAS DEL VALLE**

Resuelve el Despacho la solicitud de aprehensión y posterior orden de entrega de un vehículo automotor, dado en prenda abierta sin tenencia del acreedor, en desarrollo y ejecución del Pago Directo de la garantía mobiliaria constituida por el deudor garantizado **NICOLAS DEL VALLE** y a favor de **BANCOLOMBIA S. A.**, sobre el automotor de **placas EGZ-657, marca NISSAN, modelo 2018, color ROJO.**

Como la solicitud elevada por **BANCOLOMBIA S.A.**, observa las disposiciones que rigen sobre la materia y en especial lo ordenado en el Decreto Reglamentario 1074 de 2015, el Decreto 1835 de 2015 (artículo 2.2.2.4.2.3) y en los artículos 9°, 10°, 11°, 15°, 22°, 38°, 43°, 57°, 58° y 60° de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión del vehículo **placas EGZ-657, marca NISSAN, modelo 2018, de color ROJO.**

Ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que lleve a cabo la orden de aprehensión e inmovilización del automotor antes descrito.

**SEGUNDO: ORDENAR**, luego de efectuada la aprehensión decretada en el numeral anterior, la entrega al acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A.**, del vehículo anteriormente descrito.

Para el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos anteriores, ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que luego de la aprehensión e inmovilización del vehículo, lo lleve al parqueadero o parqueaderos designados por **BANCOLOMBIA** en la solicitud de pago directo.

**TERCERO:** El apoderado judicial de **BANCOLOMBIA S.A.**, deberá informar a este Despacho sobre la efectividad de las órdenes impartidas en esta providencia, para luego continuar con el trámite respectivo (cancelación de la orden de inmovilización, etc.).

**CUARTO: RECONOCER** al abogado **EFRAIN DE J. RODRIGUEZ PERILLA**, como apoderado judicial de **BANCOLOMBIA S.A.**, para todos los efectos a que haya lugar, relacionado con esta solicitud de Aprehesión y entrega de vehículo.

**QUINTO:** Notifíquese esta providencia al abogado EFRAIN DE J. RODRIGUEZ PERILLA, a la dirección de correo: efraindej@erpoasesorias.com

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA	
Bogotá, D. C. <u>20 AGOSTO 2020</u>	
Notificado por anotación en ESTADO	
No. <u>026</u> de esta misma fecha.	
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**RAD** No. 11 001 40 03 021 2020 00428 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
"AECSA"  
**DEMANDADOS:** MARTÍN HORACIO CARRILLO GÓMEZ

Reunidas como se encuentran las exigencias de los Artículos 82 y 422 del C. G. del P., el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago, por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA** en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA** contra **MARTÍN HORACIO CARRILLO GÓMEZ**.

**1.- Por la suma de \$35.834.880.79** por concepto de capital, contenido en el Pagaré número 4358895, base de la ejecución, con fecha de vencimiento 30 de junio del 2020.

**2.- Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago total. -

Sobre costas se resolverá en oportunidad procesal. -

**3.** Notifíquese este proveído al demandado, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágaseles saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

**4.** A raíz de ser presentada esta demanda ejecutiva con los anexos incluidos, (entre los que se cuentan, el título valor que presta mérito ejecutivo) por medio electrónico como lo ordena el artículo 6º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, la Parte Actora o su apoderado judicial, **deberá** allegar a este Despacho, el original del título valor (**pagaré**) base de esta ejecución, (como requisito previo) antes de que se profiera sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, según el caso.

Se reconoce personería a la Doctora **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, quien es la Representante Legal y Abogada de la Entidad Demandante.

Notifíquese, (2)



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 20 AGOSTO 2020

Notificado por anotación en ESTADO

No. 026 de esta misma fecha.

El secretario,

CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

RAD No. 11 001 40 03 021 2020 00233 00

**PROCESO: DECLARATIVO-PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: DESIDERIO QUEVEDO ACERO**

**DEMANDADOS: JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL DEL BARRIO EL ROSARIO y PERSONAS INDETERMINADAS**

Como quiera que la demanda de **PERTENENCIA**, por prescripción adquisitiva de dominio, instaurada por **DESIDERIO QUEVEDO ACERO**, contra la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL DEL BARRIO EL ROSARIO** y contra **PERSONAS INDETERMINADAS**, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 82º, 83º, 84º, y 375º del Código General del Proceso, el Juzgado

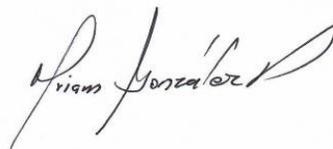
**RESUELVE:**

- 1.) **ADMITIR** la demanda de declaración de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio promovida por **DESIDERIO QUEVEDO ACERO** contra la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL DEL BARRIO EL ROSARIO** y contra demás **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien objeto del litigio.
- 2.) **IMPRIMIR** a esta demanda, el trámite previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso (proceso verbal).
- 3.) **NOTIFICAR** al Representante Legal o quien haga sus veces de la **JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL DEL BARRIO EL ROSARIO**, en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.
- 4.) **ORDENAR** el emplazamiento a **LAS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien objeto del presente litigio (numeral 6º del artículo 375 del Código General del Proceso). El emplazamiento aquí ordenado, deberá cumplir con los requisitos exigidos en el artículo 108 del Código General del Proceso. La respectiva publicación del emplazamiento se efectuará por una sola vez, en uno de los periódicos de amplia circulación nacional, como El Tiempo, la República o El Espectador. La publicación en cualquiera de estos medios escritos y de conformidad con lo ordenado en el artículo 108 del Código General del Proceso, se deberá llevar a cabo el día domingo.
- 5.) **ORDENAR**, tal como lo dispone el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos: a.) La denominación del Juzgado que

adelanta el proceso; b.) El nombre del Demandante; c.) El nombre de los demandados; d.) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f.) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g.) La identificación del predio. Los anteriores datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a 7.00 centímetros de alto por 5.00 centímetros de ancho. Luego de instalada la valla, el Demandante deberá aportar fotografías del inmueble en que se observe el contenido de los datos atrás descritos. La valla deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

- 6.) **ORDENAR** al demandante aportar al proceso, las fotografías de las vallas en la forma que dispone la ley y la transcripción de las mismas en un archivo digital formato PDF, con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.
- 7.) **ORDENAR** la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-32396 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá (zona sur), folio que corresponde al inmueble de mayor extensión que comprende el inmueble objeto de este proceso de pertenencia (Calle 38 C Sur No. 92-B-32 MJ de Bogotá). **OFÍCIESE** a la competente Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para que proceda de conformidad.
- 8.) **ORDENAR** correr traslado de esta demanda, a los Demandados, por el término de veinte (20) días, el cual empezará a correr al día siguiente de la notificación que de este proveído se les haga.
- 9.) **OFICIAR** a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Agencia Nacional de Tierras, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, con el objeto de informarles acerca de la existencia de este proceso y para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar, en el ámbito de sus funciones. Para el efecto, la parte Demandante deberá tramitar los respectivos oficios adjuntando copia de la demanda.
- 10.) **RECONOCER** personería al doctor **BRANDÓN NICOLÁS DIAZ SILVA**, como apoderado judicial del Demandante **DESIDERIO QUEVEDO ACERO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<small>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARÍA</small> <b>20 AGOSTO 2020</b> <small>Bogotá, D. C.</small> <small>Notificado por anotación en ESTADO</small> <small>No. <u>026</u> de esta misma fecha.</small> <small>El Secretario,</small> <small>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</small>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

RAD No. 11 001 40 03 021 2020 00346 00  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.  
DEMANDADO: ORLANDO SEPULVEDA CELY

Encontrándose la presente demanda ejecutiva instaurada por **CONSTRUVAL INGENIERÍA S.A.S.** contra **ORLANDO SEPÚLVEDA CELY**, para resolver sobre su admisión o rechazo, el Juzgado en ejercicio de las facultades consagradas en el artículo 90 del Código General del Proceso, resuelve **INADMITIRLA**, para que sea corregida y se subsane de las irregularidades o defectos que a continuación se indicarán con precisión, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

- 1.) Dispone el numeral 4º del artículo 82º del Código General del Proceso, que uno de los requisitos de toda demanda, es la formulación de **lo que se pretenda, expresado con claridad y precisión.**
- 2.) Ordena el numeral 9º del artículo 82º del Código General del Proceso, que en toda demanda se deberá indicar **la cuantía del proceso, cuando su estimación sea necesaria para determinar la competencia** o el trámite.
- 3.) Ordena igualmente el artículo 424 del Código General del Proceso que, tratándose de la ejecución por sumas de dinero, **la demanda podrá versar sobre el capital y los intereses desde que se hicieron exigibles**, hasta que el pago se efectúe.
- 4.) Expresa con absoluta claridad el segundo inciso del mismo artículo 424 del Código General del Proceso, que es lo que debe entenderse por cantidad líquida, **siendo ella una cifra numérica precisa** o que sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas.
- 5.) Señala el numeral 1º del artículo 26º del Código General del Proceso, que **la cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda**, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.

Examinando la demanda y en concreto las pretensiones expuestas en ella, el Juzgado observa que no se cuantificaron con precisión y claridad las peticiones relativas a los intereses moratorios exigibles desde la fecha de vencimiento de las ocho facturas cambiarias que prestan mérito de ejecución, hasta la fecha de presentación de la demanda, como lo ordena el numeral 1º del artículo 26º del Código General del Proceso.

Solamente se cuantificó la pretensión relativa al capital adeudado por el Demandado **ORLANDO SEPULVEDA CELY** (que arrojó un total capital de \$

29.060. 330.00 Moneda Corriente) y no se cuantificaron en forma precisa, los intereses moratorios adeudados de ese capital representado en las ocho facturas que sirven de título ejecutivo para la presente demanda.

Se incumple con lo exigido en los numerales 4º y 9º del artículo 82 del Código General del Proceso, ya que no se expresaron con claridad y pretensión las pretensiones de la demanda (en cuanto al monto de los intereses moratorios adeudados a la fecha de presentación de la demanda) y no se indicó con igual precisión la cuantía total de las pretensiones.

Tal cuantificación de la totalidad de las pretensiones al tiempo de presentación de la demanda es de importante trascendencia para determinar la competencia de este asunto, que bien puede estar radicada (de tratarse de un asunto de mínima cuantía), en los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, o radicada la competencia en los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (si se trata de un asunto de menor cuantía).

Confusión que se advierte en el texto de la demanda ejecutiva presentada por el Representante Legal de la sociedad demandante, cuando en unos apartes de tal escrito, estima la cuantía en “mínima” y en otros apartes de esta, la determina como “menor”.

En consecuencia y como se indicó en forma precedente, se **INADMITE** la presente demanda, para que se corrija, indicando con precisión el valor de las pretensiones de la misma, que deberán incluir el valor exacto del capital cobrado, así como el valor exacto de los intereses moratorios de cada una de las facturas que se cobran ejecutivamente, liquidados desde su fecha de exigibilidad hasta la fecha de presentación de esta demanda.

Tal exigencia, además de cumplir con los requisitos de todas las demandas, tiene por finalidad, precisar la cuantía del proceso y con ella, la competencia del Operador Judicial respectivo.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <i>SECRETARIA</i></p> <p>Bogotá, D .C. <u>20 AGOSTO 2020</u></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i></p> <p>No. <u>026</u> de esta misma fecha.</p> <p><i>El secretario,</i></p> <p><i>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</i></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

---

**RAD** No. 11 001 40 03 021 2020 00430 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** PABLO EMILIO OLIVEROS SORIA  
**DEMANDADOS:** LEIDY JHOANNA CIFUENTES GÓMEZ

Reunidas como se encuentran las exigencias de los Artículos 82 y 422 del C. G. del P., el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago, por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**; en favor de **PABLO EMILIO OLIVEROS SORIA** contra **LEIDY JHOANNA CIFUENTES GÓMEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$25'000.000,00 M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la Letra de Cambio No. 0002 allegada como base esta acción.
2. Por los intereses de plazo pactados, a partir del 03 de febrero de 2017, hasta el 02 de enero de 2018.
3. **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, desde el 03 de enero de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total.

Sobre costas se resolverá oportunamente

4. **Notifíquese** este proveído a la demandada y hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.
5. Emplazar a la demandada **LEIDY JHOANNA CIFUENTES GÓMEZ** en la forma y términos establecidos en el artículo 10º del Decreto 806 del 4 de Julio de 2020, en concordancia con el artículo 108 del Código General del Proceso.

Por secretaría procédase a registrar el emplazamiento en el Registro Nacional de Emplazados, y contrólense el término para que la persona emplazada comparezca al proceso y se notifique.

6. A raíz de ser presentada esta demanda ejecutiva con los anexos incluidos, (entre los que se cuentan, el título valor que presta mérito ejecutivo) por medio electrónico como lo ordena el artículo 6º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, la Parte Actora o su apoderado judicial, **deberá** allegar a este Despacho, el original del título valor (letra de cambio) base de esta ejecución, (como requisito previo) antes de que se profiera sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, según el caso.

Téngase en cuenta que el Demandante **PABLO EMILIO OLIVEROS SORIA** actúa en nombre propio.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

Bogotá, D. C. **20 AGOSTO 2020**

Notificado por anotación en ESTADO

No. **026** de esta misma fecha.

El Secretario,

CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**EJECUTIVO: 11 001 40 03 021 2020 00437 00**

**DEMANDANTE: AGRUPACION DE VIVIENDA URBANIZACION MAZUREM 6  
PROPIEDAD HORIZONTAL**

**DEMANDADOS: DIEGO FERNANDO CHAMORRO REVELO Y BYRUM EDISON  
CHAMORRO REVELO**

Se encuentran las presentes diligencias contentivas del proceso **EJECUTIVO** instaurado por la **AGRUPACION DE VIVIENDA URBANIZACION MAZUREM 6 PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **DIEGO FERNANDO CHAMORRO REVELO Y BYRUM EDISON CHAMORRO REVELO**, con el fin de analizar si es viable admitir la presente demanda.

Por ello, una vez revisadas los documentos contentivos de la demanda y en especial la determinación de la cuantía que se hace en las pretensiones del libelo introductorio, el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo (2º) del artículo 90º del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda, por carecer de competencia, de conformidad con las siguientes consideraciones:

**PRIMERO:** Señala el numeral primero (1º) del artículo 17º del Código General del Proceso que los Jueces Civiles Municipales conocerán en única instancia de los procesos contenciosos de Mínima Cuantía, con la excepción según su parágrafo, relativa a la existencia en el lugar de un **juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple**, corresponderán a dichos jueces, los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 del mismo artículo 17º del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Para determinar la competencia en razón al factor objetivo de la cuantía, el artículo 25 *ídem*, indica que son de **MÍNIMA**, aquellos procesos cuya cuantía verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV), que para la fecha, asciende a la suma de \$35.112.080, 00 Moneda Corriente.

Son de **MENOR** cuando excedan los 40 SMLMV sin sobrepasar el equivalente a 150 SMLMV, (o sea, \$131.670.300, 00), y son de **MAYOR** cuantía, cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a 150 SMLMV.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta lo indicado en el numeral anterior así como la fijación de la cuantía de las pretensiones de la demanda instaurada por la **AGRUPACION DE VIVIENDA URBANIZACION MAZUREM 6 PROPIEDAD HORIZONTAL**, que es de **SEIS MILLONES NOVENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS PESOS ( \$6.098.600.00)**, **MONEDA CORRIENTE**, el Despacho concluye que la demanda bajo examen, tiene una cuantía en sus pretensiones, que se clasifica como de **MÍNIMA CUANTÍA**, pues sus peticiones, como se indicó, no superan los 40 SMLMV conforme a la norma enunciada en punto anterior.

**CUARTO:** Mediante **Acuerdo PCSJ18-11127 del 12 de octubre de 2018**, se crearon los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá**, a quienes en virtud de lo antes expuesto le corresponde conocer de la demanda en cuestión, razón por la cual se dispondrá la remisión del

expediente a dichos operadores judiciales.

Por lo anterior, el Despacho **RECHAZA por FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda **EJECUTIVA** por el factor objetivo de “la cuantía”, de las pretensiones económicas.

En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente a través de la oficina judicial (reparto), para que sea asignado a los **Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C.** Ofíciense.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese** esta decisión a la apoderada judicial de la parte Demandante, Doctora **LUZ ESPERANZA CUERVO GRISALES**, al correo electrónico: **direccióncuerycuervoconsultores@hotmail.com**

**NOTIFIQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <i>SECRETARIA</i></p> <p><i>Bogotá, D .C. 20 AGOSTO 2020</i></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i></p> <p><i>No. 026 de esta misma fecha.</i></p> <p><i>El Secretario,</i></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C. 19 AGOSTO 2020**

---

**PROCESO:** DECLARATIVO-PERTENENCIA  
**RADICADO:** 11 001 40 03 021 2020 00418 00  
**DEMANDANTE:** SALOMÓN SIERRA SÁNCHEZ  
**DEMANDADOS:** HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ALFREDO SIERRA PACHÓN, HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ BETANCUR Y PERSONAS INDETERMINADAS

De conformidad con lo establecido en los artículos 82º, 84º, 85º, 90º y 375º del Código General del Proceso, se **INADMITE** la demanda instaurada por SALOMÓN SIERRA SÁNCHEZ contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS ALFREDO SIERRA PACHÓN, contra HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARIA DEL CARMEN SÁNCHEZ BETANCUR y contra PERSONAS INDETERMINADAS, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante, la subsane con respecto a las siguientes falencias:

**PRIMERO:** Apórtese el certificado de libertad y tradición expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, correspondiente al folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-254169, del inmueble situado en la Carrera 13 F Bis No. 35-A-04 Sur de Bogotá.

**SEGUNDO:** Alléguese certificación catastral, donde se indique claramente, el avalúo catastral del inmueble objeto del litigio para el presente año 2020, con el fin de determinar la cuantía de la pretensión.

**Notifíquese** esta decisión a la apoderada judicial del demandante, doctora **LADY FERNANDA CÁRDENAS PORTILLA**, al correo electrónico: [proyectorafaeluribe@cundinamarca.gov.co](mailto:proyectorafaeluribe@cundinamarca.gov.co).

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<small>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</small> <small>SECRETARÍA</small> <b>20 AGOSTO 2020</b> <small>Bogotá, D.C.</small> <small>Notificado por anotación en ESTADO</small> <small>No. <b>026</b> de esta misma fecha.</small> <small>El Secretario,</small> <small>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</small>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

RAD No. 11 001 40 03 021 **2020 00244** 00

**PROCESO: DECLARATIVO (RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL)**

**DEMANDANTE: ELIECER GINE PÉREZ OSPINO**

**DEMANDADA: CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Se encuentra la presente demanda **DECLARATIVA (DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL)**, instaurada por **ELIECER GINE PÉREZ OSPINO**, contra la sociedad **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, para decidir su admisión, inadmisión o rechazo, según las voces del artículo 90º del Código General del Proceso.

De conformidad con lo establecido en el artículo antes mencionado, se **INADMITE** la anterior demanda declarativa, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora lleve a cabo la corrección pertinente y la subsane, respecto de las siguientes falencias u omisiones:

1. Deberá acompañar el Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que es la entidad que acredita tanto la existencia como la representación legal de las compañías Aseguradoras.
2. De conformidad con lo ordenado en el inciso segundo del artículo 89º del Código General del Proceso, alléguese copia de la demanda y sus anexos como mensaje de datos (medio magnético) y en físico, para el traslado a la parte demandada y para el archivo del Juzgado.
3. De acuerdo con lo preceptuado en el numeral 6º del artículo 90º del Código General del Proceso y en lo ordenado en el artículo 206 del Código General del Proceso, preséntese el "**JURAMENTO ESTIMATORIO**", en los términos mencionados en la última norma indicada.
4. Del escrito que subsane la demanda, alléguese copia para el traslado y para el archivo del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARÍA	
Bogotá, D. C.,	<b>20 AGOSTO 2020</b>
Notificado por anotación en ESTADO	
No. <b>026</b>	de esta misma fecha.
El Secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00397 00  
**PROCESO:** DECLARATIVO DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE PÚBLICA DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA  
**DEMANDANTE:** GRUPO DE ENERGÍA DE BOGOTÁ ESP S.A.  
**DEMANDADOS:** MARÍA ESTHER BALLÉN RODRÍGUEZ y JOSÉ PABLO ANTONIO MONTAÑO ROJAS

Se encuentran las presentes diligencias contentivas del proceso **DECLARATIVO DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE PÚBLICA DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** instaurado por **GRUPO DE ENERGÍA DE BOGOTÁ ESP S.A.**, contra **MARÍA ESTHER BALLÉN RODRÍGUEZ y JOSÉ PABLO ANTONIO MONTAÑO ROJAS**, con el fin de analizar si este Juzgado es competente para avocar conocimiento y continuar con el trámite del mismo, que inició el Juzgado Promiscuo Municipal de Tausa (Cundinamarca) y que remitió a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (reparto), por considerar dicho Despacho Judicial, no ser competente para conocer de ese proceso, según auto AC-140-2020 del 24 de enero de 2020 de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, que consideró la competencia de este tipo especial de procesos, según el numeral 10º del artículo 28º del Código General del Proceso, de forma privativa, radicada en el juez del domicilio de la entidad territorial (de derecho público) o entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, que sea parte en dichos procesos contenciosos.

Como la entidad Demandante, **GRUPO DE ENERGÍA DE BOGOTÁ ESP S.A.**, tiene su domicilio en la ciudad de Bogotá (Según el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá), el proceso se remitió por competencia a estos Juzgados civiles Municipales de la Capital.

Pero previamente a avocar conocimiento del proceso de la referencia, este Juzgado indica que el numeral primero (1º) del artículo 17 del Código General del Proceso que los Jueces Civiles Municipales conocerán en única instancia de los procesos contenciosos de mínima cuantía, con la excepción según su parágrafo, que, si en el lugar existe **juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple**, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 del mismo artículo.

Para determinar la competencia en razón de la cuantía, el artículo 25 del Código General del Proceso, indica que son de **MÍNIMA** cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios

mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV), que para la fecha asciende a la suma de \$35.112.080, oo.

Teniendo en cuenta lo anterior y que la cuantía determinada para este proceso especial, (imposición de servidumbre) la fija el numeral 7º del artículo 26º del Código General del Proceso, en el avalúo catastral del predio sirviente y tal avalúo catastral, para el predio objeto de litigio, arrojó una cantidad de \$ 22.587.000.oo Moneda Corriente (según certificado de avalúo catastral obrante al folio 26 del expediente), se tiene como un proceso de **MÍNIMA CUANTÍA** (no supera los 40 SMLMV conforme a la norma enunciada anteriormente).

Mediante **Acuerdo PCSJ18-11127 del 12 de octubre de 2018**, se crearon los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá**, a quienes en virtud de lo antes expuesto le corresponde conocer de procesos de **MÍNIMA CUANTÍA**, razón por la cual se dispondrá la remisión del expediente a dichos operadores judiciales.

Corolario de lo anterior, el Despacho **NO AVOCA** conocimiento **por FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda **DECLARATIVA DE IMPOSICION DE SERVIDUMBRE PÚBLICA DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA**.

En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente a través de la oficina judicial (reparto), para que sea asignado a los **Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C.** – Ofíciase.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

Bogotá, D .C. **20 AGOSTO 2020**

Notificado por anotación en ESTADO

No. **026** de esta misma fecha.

El Secretario,

CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 19 AGOSTO 2020

ASUNTO: SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
RADICACIÓN No 11 001 40 03 021 2020 00434 00  
SOLICITANTE ACREEDOR GARANTIZADO: BANCOLOMBIA S. A.  
DEUDOR GARANTIZADO: JUAN CAMILO ARANGO TORO

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la anterior solicitud, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el Solicitante Acreedor Garantizado, la subsane con respecto a las siguientes irregularidades:

Apórtese certificado de tradición del vehículo objeto de la garantía mobiliaria e identificado con la placa **MHW687, MARCA MAZDA3, LINEA AUTOMOVIL, MODELO 2013, COLOR GRIS**, con el fin de establecer la propiedad actual de la motocicleta objeto de la garantía, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor, del respectivo automotor

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA
Bogotá, D.C. 20 AGOSTO 2020
Notificado por anotación en ESTADO
No. 026 de esta misma fecha.
El secretario,
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**RAD No. 11 001 40 03 021 2020 00202 00**  
**PROCESO: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**  
**DEMANDANTE: LIBARDO ALFONSO VERANO VERANO**

Como el Despacho observa que se han cumplido con los requisitos exigidos en el proveído de fecha de marzo de 2020 e igualmente con los establecidos en los artículos 82º, 84º y 578º del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA** (Corrección de partida o de registro civil de nacimiento) promovida por **LIBARDO ALFONSO VERANO VERANO**.

**SEGUNDO: IMPRÍMASELE** a este proceso el trámite indicado para los procesos de jurisdicción voluntaria, previsto en los artículos 577 a 580 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Una vez en firme este proveído, se procederá con el decreto y práctica de pruebas y si es del caso, a proferir la correspondiente sentencia.

**CUARTO:** Se reconoce personería al Doctor **JHON JAIRO PULIDO ROJAS** como apoderado judicial del demandante en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA
Bogotá, D. C. 20 AGOSTO 2020
Notificado por anotación en ESTADO
No. 026 de esta misma fecha.
El secretario,
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 19 AGOSTO 2020

**DECLARATIVO: 11 001 40 03 021 2020 00421 00**

**DEMANDANTES: JAIRO RODOLFO Y ÁNGELA ROSA VILLAMIZAR BERNAL**

**DEMANDADA: OLGA LILIANA CHERY LEAL**

Se encuentran las presentes diligencias contentivas del proceso **DECLARATIVO (DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL)** instaurado por **JAIRO RODOLFO Y ÁNGELA ROSA VILLAMIZAR BERNAL** contra **OLGA LILIANA CHERY LEAL**, con el fin de analizar si es viable admitir la presente demanda.

Por ello, una vez revisadas los documentos contentivos de la demanda y en especial la determinación de la cuantía que se hace en las pretensiones del libelo introductorio, el Despacho de conformidad con lo reglado en el inciso segundo (2º) del artículo 90º del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda, por carecer de competencia, de conformidad con las siguientes consideraciones:

**PRIMERO:** Señala el numeral primero (1º) del artículo 17º del Código General del Proceso que los Jueces Civiles Municipales conocerán en única instancia de los procesos contenciosos de Mínima Cuantía, con la excepción según su parágrafo, relativa a la existencia en el lugar de un **juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple**, corresponderán a dichos jueces, los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 del mismo artículo 17º del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Para determinar la competencia en razón al factor objetivo de la cuantía, el artículo 25 *ídem*, indica que son de **MÍNIMA**, aquellos procesos cuya cuantía verse sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV), que para la fecha, asciende a la suma de \$35.112.080,00 Moneda Corriente.

Son de **MENOR** cuando excedan los 40 SMLMV sin sobrepasar el equivalente a 150 SMLMV, (o sea, \$131.670.300,00), y son de **MAYOR** cuantía, cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a 150 SMLMV.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta lo indicado en el numeral anterior así como la fijación de la cuantía de las pretensiones de la demanda instaurada por **JAIRO RODOLFO Y ÁNGELA ROSA VILLAMIZAR BERNAL**, que es de **VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS ( \$23.466.738.00)**, **MONEDA CORRIENTE**, el Despacho concluye que la demanda bajo examen, tiene una cuantía en sus pretensiones, que se clasifica como de **MÍNIMA CUANTÍA**, pues sus peticiones, como se indicó, no superan los 40 SMLMV conforme a la norma enunciada en punto anterior.

**CUARTO:** Mediante **Acuerdo PCSJ18-11127 del 12 de octubre de 2018**, se crearon los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá**, a quienes en virtud de lo antes expuesto le corresponde conocer de la demanda en cuestión, razón por la cual se dispondrá la remisión del expediente a dichos operadores judiciales.

Por lo anterior, el Despacho **RECHAZA por FALTA DE COMPETENCIA** el presente proceso **DECLARATIVO** por el factor objetivo de “la cuantía”, de las pretensiones económicas.

En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente a través de la oficina judicial (reparto), para que sea asignado a los **Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C.** Oficiese.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese** esta decisión a la apoderada de los demandantes, Dra. **MARÍA DOLORES VILLAMIZAR BERNAL**, al correo electrónico: [lolavillamizar@gmail.com](mailto:lolavillamizar@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
Bogotá, D .C. **20 AGOSTO 2020**  
Notificado por anotación en ESTADO  
No. **026** de esta misma fecha.  
El Secretario,  
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 021 CIVIL MUNICIPAL  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 026

Fecha: 20/08/2020

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 2020	40 03 021 00202	Sin clase de proceso LIBARDO ALFONSO VERANO VERANO	REGISTRADURIA NACIOPNAL DEL ESTADO CIVIL	Auto admite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00224	Ejecutivo Singular CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.S.	PAOLA ANDREA FLORES BETANCOURT	Auto libra mandamiento ejecutivo Y EMBARGO	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00225	Ejecutivo Singular FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A.	CHRONOS FANTASY SAS	Auto niega mandamiento ejecutivo	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00228	Ejecutivo Singular JOSE ORLANDO PARRA MUÑOZ	PATRICIA DEL CARMEN JARABA FIGUEREDO	Auto inadmite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00231	Medidas Cautelares BANCOLOMBIA S.A.	HEINTZ HERNAN PULIDO SANCHEZ	Auto decreta retención vehículos MWZ423	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00232	Medidas Cautelares BANCO DE BOGOTA S.A.	SOLEDAD MARIN PULIDO	Auto decreta retención vehículos EQP288	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00233	Ordinario DESIDERIO QUEVEDO ACERO	JUNTA DE ACCION COMUNAL DEL BARRIO ROSARIO	Auto admite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00234	Ejecutivo Singular BANCO DE OCCIDENTE S.A.	LUIS ALEXANDER LEON TUNJO	Auto declaración de incompetencia y ordena remisión al competente	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00243	Ejecutivo Singular BANCO DE OCCIDENTE S.A.	JOHN WILSON PALACIOS NIAMPIRA	Auto libra mandamiento ejecutivo Y EMBARGO	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00244	Ordinario ELIECER GINE PEREZ OSPINO	CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.	Auto inadmite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00247	Abreviado NESTOR BARRERA MONTAÑEZ	VERA COLOMBIA SAS	Auto declaración de incompetencia y ordena remisión al competente	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00251	Medidas Cautelares FINANZAUTO S.A.	MARIA TERESA GONZALEZ MALAMBO	Auto inadmite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00346	Ejecutivo Singular CONSTRUVAL INGENIERIA S.A.S.	ORLANDO SEPULVEDA CELY	Auto inadmite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 00397	Abreviado GRUPO DE ENERGIA BOGOTA S.A. ESP	JOSE PABLO ANTONIO ROJAS	Auto declaración de incompetencia y ordena remisión al competente	19/08/2020	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 2020	40 03 021 Especiales	VICTOR MAURICIO MARTINEZ VARGAS	ROBERTO CARLOS PRIETO	Auto declaración de incompetencia y ordena remisión al competente	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Ejecutivo con Título Hipotecario	MARIA FERNANDA VALERO SALAS	SOLUCIONES SANY SAS	Auto inadmite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Verbal	CORABASTOS S.A. CORPORACION DE ABASTOS	BLANCA NIEVES BRICEÑO GOMEZ	Auto admite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Ordinario	SALOMON SIERRA SANCHEZ	LUIS ALFREDO SIERRA PACHON	Auto inadmite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Verbal	JAIRO RODOLFO VILLAMIZAR BERNAL	ANGELA ROSA VILLAMIZAR BERNAL	Auto declaración de incompetencia y ordena remisión al competente	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Ejecutivo Singular	BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.	OMAR ANGEL RODRIGUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo Y EMBARGO	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Ejecutivo Singular	AECSA S.A. ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.	MARTIN HORACIO CARRILLO GOMEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo Y EMBARGO	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Ejecutivo Singular	LUIS JAIME CIFUENTES ALAYON	LEIDY JHOANNA CIFUENTES GOMEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Medidas Cautelares	FINANZAUTO S.A.	RUBIO ESMEL SABOGAL	Auto inadmite demanda	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Medidas Cautelares	BANCOLOMBIA S.A.	NICOLAS DEL VALLE	Auto decreta retención vehículos EGZ657	19/08/2020	
11001 2020	40 03 021 Medidas Cautelares	BANCOLOMBIA S.A.	JUAN CAMILO ARANGO TORO	Auto inadmite demanda	19/08/2020	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 20/08/2020 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

CÉSAR CAMILO VARGAS DIAZ  
SECRETARIO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Carrera 10 No. 14 – 33 Piso 8 - Telefax: 2 83 21 21 - Bogotá - Colombia  
Email: [cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl21bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

## **INFORME SECRETARIAL**

En cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, No se insertarán en el Estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad Judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal.

Para Obtener copia del auto, sírvase requerirlo al siguiente correo:

[cvargasd@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cvargasd@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ**

Secretario.