

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C. 07 DICIEMBRE 2020

**Asunto: SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
RADICACIÓN No 11 001 40 03 021 2020 00683 00  
ACREEDOR GARANTIZADO: MOVIAVAL SAS  
DEUDOR GARANTE: JULIO CÉSAR CARREÑO MANJARRES**

Se encuentran las diligencias contentivas de la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA**, instaurada por **MOVIAVAL SAS** contra **JULIO CÉSAR CARREÑO MANJARRES**, para analizar su admisión, pero el Juzgado la INADMITIRÁ, teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso consonante con el artículo 84 *ibídem*, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, proceda a corregirla, de la siguiente forma:

**PRIMERO:** Apórtese certificado de tradición del vehículo (motocicleta) objeto de la garantía mobiliaria e identificada con la placa **JHE36E**, con el fin de establecer la propiedad actual de la misma, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor.

**SEGUNDO:** Alléguese poder especial, claramente determinadas las facultades que se le otorgan a la apoderada e identificando plenamente el vehículo (motocicleta), cuya aprehensión y posterior entrega se requiere. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 74 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 5o del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020 (expedido con ocasión de la pandemia por el covid-19).

**TERCERO:** Alléguese el Certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio respectiva, de la sociedad MOVIAVAL SAS.

**CUARTO:** Alléguese el Certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio respectiva, de la sociedad CRÉDITOS ORBE S.A.S.

**QUINTO:** Alléguese certificación o constancia expedida por el representante legal de CRÉDITOS ORBE S.A.S., acerca del pago que como avalista le hizo de la totalidad de la deuda contraída por **JULIO CÉSAR CARREÑO MANJARRES**, a la sociedad **MOVIAVAL SAS**, para legitimarse esta última como acreedor prendario (y subrogarse en la deuda inicialmente conferida por **CRÉDITOS ORBE S.A.S.**).

**SEXTO:** La apoderada judicial de la entidad solicitante deberá dar aplicación al numeral 10 del artículo 82 del Código General de proceso, e indicar el correo electrónico en donde se le podrá notificar de las decisiones de este Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 09 DIC 2020

Notificado por anotación en ESTADO

No. 059 de esta misma fecha.

El secretario,

CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00678 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADOS:** ANYELA MARCELA COMBITA GONZÁLEZ

Reunidas como se encuentran los requisitos que trata los Artículos 82 y 422 del C. G. del P., el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago, por la vía Ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**; en favor de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra **ANYELA MARCELA COMBITA GONZALEZ**, por las siguientes sumas

1. Por de **\$59'560.493,00 M/CTE.**, por concepto de capital contenido dentro del pagaré No. 009005206819, allegado como base de la acción
2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, a partir del 16 de mayo 2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

3. Notifíquese este proveído a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágaseles saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se les haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

4. A raíz de ser presentada esta demanda ejecutiva con los anexos incluidos, (entre los que se cuentan, los títulos valores que prestan mérito ejecutivo) por medio electrónico como lo ordena el artículo 6º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, la Parte Actora o su apoderado judicial, deberá allegar a este Despacho, los originales del título valor (pagaré) base de esta ejecución, (como requisito previo) antes de que se profiera sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, según el caso.

Se reconoce personería al Doctor **ALFONSO GARCÍA RUBIO**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE, (2)**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <i>SECRETARIA</i></p> <p>Bogotá, D.C. <u>09 DIC 2020</u></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i></p> <p>No. <u>059</u> de esta misma fecha.</p> <p><i>El secretario,</i></p> <p><i>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</i></p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C. 07 DICIEMBRE 2020**

---

**PROCESO: EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**

**RADICADO 11 001 40 03 021 2020 00673 00**  
**DEMANDANTE: SGIP S.A.S.**  
**DEMANDADO: PETROLEUM UNITED BUSINESS CORP SUCURSAL COLOMBIA.**

Como quiera que la demanda ejecutiva reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago, por la vía Ejecutiva de **MENOR CUANTIA** en favor de **SGIP S.A.S.** contra **PETROLEUM UNITED BUSINESS CORP SUCURSAL COLOMBIA**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$24.839.483.00 M/cte.**, por concepto de saldo a capital contenido en la Factura No. 1006 con fecha de vencimiento 10 de septiembre de 2020-
2. **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, **desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.**
3. Por la suma de **\$70.042.716.00 Mcte.**, por concepto de capital contenido en la Factura No. 1007 con fecha de vencimiento 10 de septiembre de 2020-
4. **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 3º de este proveído, **desde el 10 de septiembre de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.**

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese este proveído a la Entidad Demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce personería a la Doctora **ANA DEL CARMEN LOZANO BARRAGAN**, como apoderada judicial de la sociedad Demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE, (2)**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <i>SECRETARIA</i></p> <p>Bogotá, D.C. <b>09 DIC 2020</b></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i></p> <p>No. <b>059</b> de esta misma fecha.</p> <p><i>El secretario,</i></p> <p><b>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</b></p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA****RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020**

**DECLARATIVO (PERTENENCIA): 11 001 40 03 021 2020 0647 00**

**DEMANDANTES: MARÍA DEL CARMEN GARCÍA DE ORDUZ y  
ARISTÓBULO ORDUZ**

**DEMANDADOS: HEREDEROS INDETERMINADOS DE ADÁN LEGUIZAMÓN  
CAMARGO y BÁRBARA ORDUZ DE LEGUIZAMÓN y PERSONAS  
INDETERMINADAS**

Se encuentra la presente Demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, instaurada por **MARÍA DEL CARMEN GARCÍA DE ORDUZ y ARISTÓBULO ORDUZ** contra, **HEREDEROS INDETERMINADOS DE ADÁN LEGUIZAMÓN CAMARGO y BÁRBARA ORDUZ DE LEGUIZAMÓN** y contra **PERSONAS INDETERMINADAS**, para el Despacho analizar su admisibilidad, inadmisibilidad o rechazo.

El Juzgado, siguiendo las directrices de lo ordenado en los artículos 90 y 375 del Código General del Proceso, **INADMITE**, la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, proceda a corregirla o subsanarla, so pena de rechazo, de conformidad con las siguientes irregularidades u omisiones:

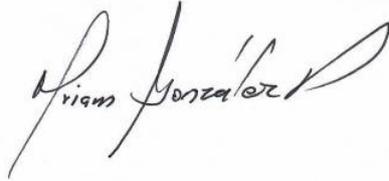
**PRIMERO:** Apórtese el Certificado de tradición y libertad del inmueble situado en la carrera 12 G No. 40-C-40 Sur de Bogotá, al que le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40068292 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá (Zona Sur), debidamente actualizado.

**SEGUNDO:** Apórtese el certificado catastral del inmueble situado en la carrera 12 G No. 40-C-40 Sur de Bogotá, al que le corresponde el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40068292, ya que el certificado catastral que se acompañó con la demanda no corresponde al inmueble objeto de este proceso judicial.

**TERCERO:** Apórtese el registro civil de defunción de **BÁRBARA ORDUZ DE LEGUIZAMÓN**, ya que se afirma en la demanda, que falleció el 17 de enero de 1983.

**CUARTO:** Apórtese copia del plano predial del inmueble a usucapir, elaborado por la **EMPRESA INMOBILIARIA DE SERVICIOS LOGISTICOS DE CUNDI-NAMARCA**, que se anuncia en la demanda como anexo, pero que no se acompañó con ella.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA Bogotá, D.C. <b>09 DIC 2020</b> Notificado por anotación en ESTADO No. <b>059</b> de esta misma fecha. El secretario, CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C. 07 DICIEMBRE 2020

**Asunto:** SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
**RADICACIÓN** No 11 001 40 03 021 2020 00690 00  
**SOLICITANTE:** RESPALDO FINANCIERO S.A.A.- RESFIN S.A.S.  
**DEUDOR GARANTE:** YESSICA PAOLA SANTOS SUAREZ

Se encuentran las diligencias contentivas de la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA**, instaurada por **RESPALDO FINANCIERO S.A.S. - RESFIN S.A.S.** contra **YESSICA PAOLA SANTOS SUAREZ**, para analizar su admisión, pero el Juzgado la INADMITIRÁ, teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso consonante con el artículo 84 *ibídem*, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de éste proveído, proceda a corregirla, de la siguiente forma:

**PRIMERO:** Alléguese poder especial, claramente determinadas las facultades que se le otorgan a la apoderada e identificando plenamente el vehículo (motocicleta), cuya aprehensión y posterior entrega se requiere. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 74 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 5o del Decreto Legislativo 806 del 04 de Junio de 2020 (expedido con ocasión de la pandemia por el covid-19).

**SEGUNDO:** Alléguese el Certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio respectiva, de la sociedad CRÉDITOS ORBE S.A.S.

**TERCERO:** Alléguese certificación o constancia expedida por el representante legal de CRÉDITOS ORBE S.A.S., acerca del pago que como avalista le hizo de la totalidad de la deuda contraída por **YESSICA PAOLA SANTOS SUAREZ**, la sociedad **RESPALDO FINANCIERO S.A.S.- RESFIN S.A.S.**, para legitimarse esta última como acreedor prendario (y subrogarse en la deuda inicialmente conferida por CRÉDITOS ORBE S.A.S.).

**CUARTO:** La apoderada judicial de la entidad solicitante deberá dar aplicación al numeral 10° del artículo 82 del Código General del Proceso, e indicar el correo electrónico en donde se le podrá notificar de las decisiones de este Despacho.

**QUINTO:** Apórtese certificado de tradición del vehículo objeto de la garantía mobiliaria e identificado con la placa **AIS-92F**, con el fin de establecer la propiedad actual del mismo, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor, toda vez, que en lo allegado no aparece.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <i>SECRETARIA</i> <b>09 DIC 2020</b> <i>Bogotá, D.C.</i></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i> No. <b>059</b> <i>de esta misma fecha.</i></p> <p><i>El Secretario,</i>  <i>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</i></p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C. 07 DICIEMBRE 2020

**Asunto:** SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
**RADICACIÓN** No 11 001 40 03 021 2020 00689 00  
**ACREEDOR GARANTIZADO:** **MOVIAVAL SAS**  
**DEUDOR GARANTE:** **MIYER ALEXIS FERNANDEZ GÓMEZ**

Se encuentran las diligencias contentivas de la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA**, instaurada por **MOVIAVAL SAS** contra **MIYER ALEXIS FERNANDEZ GÓMEZ**, para analizar su admisión, pero el Juzgado la INADMITIRÁ, teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso consonante con el artículo 84 *ibídem*, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de éste proveído, proceda a corregirla, de la siguiente forma:

**PRIMERO:** Apórtese certificado de tradición del vehículo (motocicleta) objeto de la garantía mobiliaria e identificada con la placa **DOG09F**, con el fin de establecer la propiedad actual de la misma, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor.

**SEGUNDO:** Alléguese poder especial, claramente determinadas las facultades que se le otorgan a la apoderada e identificando plenamente el vehículo (motocicleta), cuya aprehensión y posterior entrega se requiere. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 74 del Código General del Proceso, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 5o del Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020 (expedido con ocasión de la pandemia por el covid-19).

**TERCERO:** Alléguese el Certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio respectiva, de la sociedad **CREDITOS ORBE S.A.S.**

**CUARTO:** Alléguese certificación o constancia expedida por el representante legal de **CRÉDITOS ORBE S.A.S.**, acerca del pago que como avalista le hizo de la totalidad de la deuda contraída por **MIYER ALEXIS FERNÁNDEZ GÓMEZ** a la sociedad **MOVIAVAL SAS**, para legitimarse esta última como acreedor prendario (y subrogarse en la deuda inicialmente conferida por **CRÉDITOS ORBE S.A.S.**).

**QUINTO:** La apoderada judicial de la entidad solicitante deberá dar aplicación al numeral 10 del artículo 82 del Código General de proceso, e indicar el correo electrónico en donde se le podrá notificar de las decisiones de este Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <small>SECRETARÍA</small> <b>09 DIC 2020</b> <i>Bogotá, D.C.</i>
<i>Notificado por anotación en ESTADO</i> No. <b>059</b> de esta misma fecha.
<i>El secretario,</i> <b>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN:** No. 11 001 4003 021 2020 00682 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A.  
**DEMANDADOS:** OMAR VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ

Como la demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** reúne los requisitos legales y del documento aportado como base de esta ejecución, se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo del Demandado, el Juzgado,

**RESULEVE:**

Librar mandamiento de pago, por la vía del proceso **Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real** de menor cuantía; en favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **OMAR VELÁSQUEZ RODRÍGUEZ.**

1. Por la suma de **\$2'989.799,36 M/CTE.**, por concepto de capital vencido descrito en el pagaré 199200430933 y Escritura Pública No. 3221 del 10 de septiembre de 2012 de la Notaría 62 del Círculo de Bogotá, allegados como base de la acción, que corresponden a las siguientes cuotas:

No. CUOTA	VENCIMIENTO	CAPITAL VENCIDO
1	16/11/2019	\$234.766,55
2	16/12/2019	\$237.257,09
3	16/01/2020	\$239.774,06
4	16/02/2020	\$242.317,72
5	16/03/2020	\$244.888,37
6	16/04/2020	\$247.486,30
7	16/05/2020	\$250.111,78
8	16/06/2020	\$252.765,11
9	16/07/2020	\$255.446,60
10	16/08/2020	\$258.156,53
11	16/09/2020	\$260.895,21
12	16/10/2020	\$265.934,04

2. Por los intereses moratorios de las anteriores cuotas, vencidos y que se venzan a la tasa de una y media vez la pactada, sin que supere el máximo permitido, a partir del día siguiente al vencimiento de cada una de ellas, hasta cuando se verifique el pago total.

3. Por la suma de **\$35'847.954,27 M/CTE.**, por concepto de capital acelerado respecto del pagaré 199200430933 y Escritura Pública No. 3221 del 10 de septiembre de 2012 de la Notaría 62 del Círculo de Bogotá.

4. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media vez la pactada, sin que supere el máximo permitido, sobre el capital a que se refiere el numeral 3º de este proveído, desde el 28 de octubre 2020 fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente

5. Notifíquese este proveído a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágaseles saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se les haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

6. A raíz de ser presentada esta demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real con los anexos incluidos, (entre los que se cuentan, la escritura y el título valor que prestan mérito ejecutivo) por medio electrónico como lo ordena el artículo 6º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, la Parte Actora o su apoderado judicial, deberá allegar a este Despacho, los originales de los citados documentos (pagaré y escritura) base de esta ejecución, (como requisito previo) antes de que se profiera sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, según el caso.

7. **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40428370.

Oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur, indicando el número de Cédula del Demandado.

**TRAMITAR** el presente asunto en la forma prevista en el artículo 468 del Código General del Proceso.

Se reconoce personería a la Doctora **GLADYS MARIA ACOSTA TREJOS** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA 09 DIC 2020 Bogotá, D .C. _____ Notificado por anotación en ESTADO No. <u>059</u> de esta misma fecha. El secretario, CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN:** 11 001 40 03 021 2020 00673 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** SGIP S.A.S.  
**DEMANDADA:** PETROLEUM UNITED BUSINESS CORP SUCURSAL  
COLOMBIA

Teniendo en cuenta la petición presentada por la Representante Legal de la Sociedad Demandante y lo dispuesto en el numeral 10º del artículo 593 del Código General del Proceso, el Juzgado:

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta corriente, de ahorro o a cualquier título bancario posea la Entidad Demandada **PETROLEUM UNITED BUSINESS CORP SUCURAL COLOMBIA, NIT número 901.339.727-0**, en las Entidades Bancarias relacionadas en el escrito de medidas cautelares.

Líbrese Oficio a los Bancos, con el fin de que pongan a disposición de este Despacho, por intermedio de Banco Agrario, los dineros retenidos.

**LIMÍTESE ESTA MEDIDA A LA SUMA DE \$190.000.000.00**

2. **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que, en cuenta de ahorro, cuenta corriente, o a cualquier título bancario posea la Demandada **PETROLEUM UNITED BUSINESS CORP SUCURAL COLOMBIA, NIT número 901.339.727-0**, en BANCOLOMBIA.

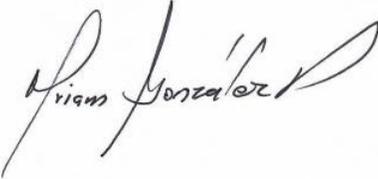
Líbrese Oficio a BANCOLOMBIA, con el fin de que pongan a disposición de este Despacho, por intermedio de Banco Agrario, los dineros retenidos.

**LIMÍTESE ESTA MEDIDA A LA SUMA DE \$90.000. 000.oo**

3. **DECRETAR** el embargo de la razón social denominada **PETROLEUM UNITED BUSINESS CORP SUCURAL COLOMBIA, NIT número 901.339.727-0, MATRICULA No. 03189774.**

Líbrese oficio a la Cámara de Comercio de Bogotá, con el fin de que inscriba la medida cautelar aquí decretada.

**NOTIFÍQUESE (2).**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D. C. <u>09 DIC 2020</u></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <u>059</u> de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00678 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADOS:** ANYELA MARCELA COMBITA GONZÁLEZ

De conformidad con la petición elevada por la parte demandante en el escrito que antecede y teniendo en cuenta lo preceptúalo en los numerales 1º. Y 10º. Del artículo 593 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

1º.- Decretar el embargo y retención preventiva de los dineros que de propiedad de la demandada **ANYELA MARCELA COMBITA GONZÁLEZ** identificada con la **C.C. No. 53.131.675**, se encuentren depositados en las cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT, en las entidades financieras relacionadas en el escrito de cautelas.

Limítese esta medida a la suma de \$100'000.000,00.

Ofíciase a las Entidades Bancarias mencionadas, con el fin de que pongan a disposición de este Juzgado y para el presente asunto, los dineros retenidos, por intermedio del Banco Agrario.

2º.- Decretar el embargo preventivo del bien inmueble que de propiedad de la demandada **ANYELA MARCELA COMBITA GONZÁLEZ con C.C. No. 53.131.675**, se identifica con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50C-1832966.

Líbrese oficio al Señor Registrador de Instrumentos Públicos Zona Centro, a efectos de la inscripción de la medida cautelar aquí ordenada.

3º.- Una vez tramitados los embargos decretados en los numerales anteriores, se resolverá sobre la viabilidad de las demás medidas cautelares solicitadas.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARÍA	
Bogotá, D. C.	09 DIC 2020
Notificado por anotación en ESTADO	
No. 059 de esta misma fecha.	
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.** 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00657 00  
**PROCESO:** DECLARATIVO VERBAL (RESCISIÓN DE CONTRATO)  
**DEMANDANTE:** LUIS ALEJANDRO TARAZONA BAUTISTA  
**DEMANDADO:** JOHN ELVER JAIMES MORALES

Se encuentra la presente demanda (**DECLARATIVA VERBAL**) que busca la rescisión de un contrato de obra, instaurada por **LUIS ALEJANDRO TARAZONA BAUTISTA** contra **JOHN ELVER JAIMES MORALES**, para el Despacho, siguiendo los preceptos de los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, decidir su admisión, inadmisión o rechazo.

El Juzgado, de conformidad con lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** la demanda impetrada por **LUIS ALEJANDRO TARAZONA BAUTISTA**, con fundamento en los siguientes argumentos:

El Demandante **LUIS ALEJANDRO TARAZONA BAUTISTA**, ha instaurado una acción judicial, para pedirle al Órgano Jurisdiccional del Estado, la resolución o rescisión de un contrato de obra (fabricación e instalación de un ascensor camillero de tres paradas de 10 pasajeros), donde ha demandado a **JOHN ELVER JAIMES MORALES**.

Examinando el Despacho el contrato de obra (fabricación e instalación de un ascensor camillero de tres paradas de 10 pasajeros) cuya resolución o rescisión se solicita, no encuentra que el Demandante hubiere celebrado tal contrato de obra.

En efecto, el contrato de obra celebrado el 02 de mayo de 2019, aparece suscrito como contratante, por la sociedad **FAHEM S.A.S.** y como contratista, eso si, quien figura como demandado en esta demanda, o sea, **JOHN ELVER JAIMES MORALES**.

El poder otorgado al profesional del derecho que debía instaurar la demanda fue conferido por **LUIS ALEJANDRO TARAZONA BAUTISTA**, no siendo él, parte alguna en el contrato cuya resolución o rescisión se requiere del Órgano Judicial competente.

La demanda instaurada por el apoderado designado para ello se promovió en nombre de **LUIS ALEJANDRO TARAZONA BAUTISTA** y se buscó unas declaraciones y condenas en su favor, cuando como se ha insistido, dicho demandante, no suscribió el contrato de obra (fabricación e instalación de un ascensor camillero de tres paradas de 10 pasajeros), cuyos efectos jurídicos por el incumplimiento del contratista, se pretenden judicialmente.

La conciliación prejudicial llevada a cabo en la Cámara de Comercio de Bogotá, (Centro de Conciliación y Arbitraje) se adelantó como solicitante y convocante, la sociedad **FAHEM S.A.S.** y como convocado **JOHN ELVER JAIMES MORALES**.

La póliza de seguro de cumplimiento para particulares expedida por **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, correspondiente a la 64-45-101012593, figuró como asegurado y beneficiario, la entidad **FAHEM S.A.S.** y como tomador/garantizado **JOHN ELVER JAIMES MORALES** (como contratista del contrato de obra descrito).

Por lo expuesto y analizando el Despacho, que el Demandante en este proceso y quien solicita la declaratoria de rescisión o resolución de un contrato de obra, del cual no es parte contratante ni contratista, resuelve **RECHAZAR** la demanda, por no cumplir con los requisitos exigidos en el artículo 82 del Código General del Proceso.

Por Secretaría devuélvase la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose. Déjense las constancias a que haya lugar.

Notifíquese esta decisión al apoderado de la parte Demandante **EDILSON MENDEZ BEDOYA**, al correo electrónico: [edilsonmendez@hotmail.com](mailto:edilsonmendez@hotmail.com) o [mendezabogados2@gmail.com](mailto:mendezabogados2@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<p style="text-align: center;">JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARÍA</p> <p style="text-align: center;">09 DIC 2020</p> <p>Bogotá, D. C. _____</p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <u>058</u> de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p style="text-align: center;">CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN No. 11 001 40 03 021 2020 00022 00**

**Proceso:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO PICHINCHA S.A.  
**DEMANDADOS:** JOSE FRANCISCO VERA FORERO Y BLANCA NIEVES ACOSTA BARAHONA

De conformidad con la petición elevada en escrito allegado vía correo electrónico por el señor apoderado de la Entidad Demandante, Dr. **JOSE WILSON PATIÑO FORERO**, y reunidos los requisitos exigidos en el artículo 461 del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo de Menor Cuantía, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que se encuentren vigentes.

Líbrese los oficios pertinentes.

**TERCERO.** De existir embargo de remanentes, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente Juzgado. Oficiese.

**CUARTO.** Por secretaría archívese el expediente, previo desglose de los documentos aportados como base de la acción con las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARIA	
Bogotá, D.C.	09 DIC 2020
Notificado por anotación en ESTADO	
No.	059
de esta misma fecha.	
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**ASUNTO:** SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00632 00  
**SOLICITANTE ACREEDOR:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**DEUDOR GARANTIZADO:** EDWIN HERVEY LEON TRIGOS

De conformidad con la petición elevada por la apoderada de la Sociedad **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, Doctora **CAROLINA ABELLO OTALORA**, en escrito allegado vía correo electrónico, quien tiene facultad para desistir y reunidos los requisitos legales, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Dar por terminada la presente Ejecución de la Garantía Mobiliaria, por desistimiento (artículo 314 del Código General del Proceso).

**SEGUNDO.** Por secretaría archívense las diligencias, previo desglose de los documentos a la Entidad Acreedora, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA Bogotá, D.C. 09 DIC 2020 Notificado por anotación en ESTADO No. 059 de esta misma fecha. El secretario, CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN**            **No. 11 001 40 03 021 2020 00066 00**

**Proceso:**                **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**

**DEMANDANTE:**        **ENCÍSAR EFRAÍN ARAUJO**

**DEMANDADOS:**        **UNODOT S.A.S.**

De conformidad con la petición elevada en escrito allegado vía correo electrónico por el señor apoderado actor JAIME EDUARDO BRAVO CONTRERAS, y reunidos los requisitos exigidos en el artículo 312 del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Dar por terminado el presente proceso de Restitución de Inmueble Arrendado, por transacción.

**SEGUNDO.** Por secretaría archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA <b>09 DICIEMBRE 2020</b> Bogotá, D.C. _____ Notificado por anotación en ESTADO No. <b>059</b> de esta misma fecha. El secretario, CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACION** No. 11 001 40 03 021 2020 00380 00  
**ASUNTO:** DESPACHO COMISORIO No. 0289  
**JUZGADO ORIGEN:** TREINTA Y SIETE (37) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
**DEMANDANTE:** BANCO DAVIVIENDA S.A.  
**DEMANDADO:** JULIAN ALEXANDER TANGARIFE NOVOA  
**ASUNTO:** DILIGENCIA DE SECUESTRO BIENES INMUEBLES

El Juzgado, en desarrollo de lo dispuesto en los artículos 38 y 39 del Código General del Proceso y en lo ordenado en los artículos 1º, 2º, y 3º de la Ley 2030 del 27 de Julio de 2020,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para llevar a cabo la diligencia de secuestro encomendada por el Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá dentro del proceso en referencia sobre los bienes inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria No. 50N-20751811, 50N-20728241 y 50N-20751895, se subcomisiona al señor Alcalde Local de la zona respectiva (reparto) de esta ciudad, conforme a lo establecido en el artículo 38 del Código General del Proceso, adicionado por la Ley 2030 de Julio 27 de 2020. Con amplias facultades inclusive la de subcomisionar. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.

Líbrese Despacho Comisorio, con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C. 09 DIC 2020</p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. 059 de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS</p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C. 07 DICIEMBRE 2020**

**PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO 11 001 40 03 021 2020 00601 00  
DEMANDANTE: RAQUEL VARELA ALVARADO  
DEMANDADO: TRANSPORTES DE SERVICIOS TEUSACA S.A.**

Se encuentra la presente demanda ejecutiva instaurada por **RAQUEL VARELA ALVARADO**, a través de Procurador Judicial para el efecto, contra la Sociedad **TRANSPORTES DE SERVICIOS TEUSACA S.A.**, para resolver su admisión al trámite procesal respectivo, teniendo como título fundamento de la ejecución, según la demanda, una sentencia de segunda instancia proferida por el Juzgado 26 Civil del Circuito de Bogotá, proferida dentro del proceso Ordinario de Resolución de Contrato cuya demandante es la señora **RAQUEL VARELA ALVARADO** y demandada la sociedad **TRANSPORTES DE SERVICIOS TEUSACA S.A.S.** con número de radicación 2018-785, del cual conoció en primera instancia esta Sede Judicial.

El Juzgado luego de analizar los citados documentos, allegados con la demanda, ha determinado **NEGAR** el mandamiento de pago requerido, con fundamento en las siguientes consideraciones jurídicas:

1. Según lo preceptuado en el artículo 422 del Código General del Proceso, podrán demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él.
2. En el presente asunto, la parte demandante, no allegó título ejecutivo alguno del cual se desprenda la obligación a cargo de la sociedad Demandada **TRANSPORTES DE SERVICIOS TEUSACA S.A.S.** en los términos que trata el artículo 422 del Código General del Proceso.
3. Así las cosas, ante la ausencia de título ejecutivo que soporte la obligación, en consonancia con lo preceptuado en el artículo 422 del Código General del Proceso, se puede predicar la falta de plena prueba de la obligación a cargo del Deudor.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO:** Por secretaría devuélvase la demanda y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Para los fines legales consiguientes, comuníquese el rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002.

**NOTIFÍQUESE:**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 09 DIC 2020

Notificado por anotación en ESTADO

No. 59 de esta misma fecha.

El secretario,

**CESAR CAMILO VARGAS DIAZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN:** No. 11 001 4003 021 2020 00603 00  
**PROCESO:** DECLARATIVO VERBAL (RESOLUCIÓN DE CONTRATO)  
**DEMANDANTE:** FREDEMAN BARRERA ESPITIA  
**DEMANDADO:** ARBLITEC S.A.S.

Se encuentra la presente demanda **DECLARATIVA-VERBAL** de **RESOLUCIÓN DE CONTRATO**, instaurada por **FREDEMAN BARRERA ESPITIA** contra la sociedad **ARBLITEC S.A.S.**, para resolver el Despacho, su admisión, inadmisión o rechazo, según lo dispuesto en los artículos 82, 90 y 368 y siguientes del Código General del Proceso.

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho **INADMITE** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días, sea subsanada de los defectos e irregularidades que a continuación se precisan, so pena de rechazo.

- 1.) Deberá presentar el Demandante, el **juramento estimatorio** a que hace referencia el artículo 206 del Código General del Proceso, ya que, entre las peticiones de la demanda, se pretende el reconocimiento de indemnización, mejoras o frutos, por lo que deberá estimar razonadamente cada uno de los conceptos de sus pretensiones. Tal exigencia la establece el numeral 6° del artículo 90 del Código General del Proceso.
- 2.) Deberá acreditarse y anexarse con la demanda, el acta en donde conste que se agotó el requisito de conciliación prejudicial, como **requisito de procedibilidad**. Lo anterior, por expresa exigencia del numeral 7° del artículo 90 del Código General del Proceso y siguiendo lo dispuesto en auto de esta misma fecha, que declara totalmente improcedente, la medida cautelar solicitada (embargo de dineros en cuentas corrientes bancarias de la entidad Demandada).

**NOTIFÍQUESE (2)**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARÍA	
Bogotá, D. C.,	09 DIC 2020
Notificado por anotación en ESTADO	
No. 059	de esta misma fecha.
El Secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACION: No. 11 001 40 03 021 2020 00507 00**  
**GARANTÍA MOBILIARIA- PAGO DIRECTO (APREHENSION VEHICULO)**  
**SOLICITANTE ACREEDOR GARANTIZADO: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**DEUDOR GARANTE: JULIO ARCESIO BARÓN DÍAZ**

El Despacho no le da tramite al anterior escrito de la parte Demandante, por cuanto no corresponde al presente asunto, se trata de un oficio dirigido al Banco Davivienda

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D. C. <u>09 DIC 2020</u></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <u>059</u> de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**ASUNTO:** SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00622 00  
**SOLICITANTE ACREEDOR:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEUDOR GARANTIZADO:** CAROLINA GÓMEZ URREGO

De conformidad con la petición elevada por el apoderado del BANCO FINANDINA S.A., Doctor GERARDO ALEXIS PINZON RIVERA, en escrito allegado vía correo electrónico, quien tiene facultad para desistir y reunidos los requisitos legales, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Dar por terminada la presente Ejecución de la Garantía Mobiliaria, por desistimiento (artículo 314 del Código General del Proceso).

**SEGUNDO.** Por secretaría archívense las diligencias, previo desglose de los documentos a la Entidad Acreedora, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C. <u>09 DIC 2020</u></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <u>059</u> de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN:** No. 11 001 4003 021 2020 00603 00  
**PROCESO:** DECLARATIVO VERBAL (RESOLUCIÓN DE CONTRATO)  
**DEMANDANTE:** FREDEMAN BARRERA ESPITIA  
**DEMANDADO:** ARBLITEC S.A.S.  
**ASUNTO:** MEDIDAS CAUTELARES

Solicita la Parte Demandante en el proceso que se ha dejado descrito en la referencia, la práctica de la medida cautelar de embargo y retención de dineros o saldos que posea la entidad demandada, en diferentes establecimientos bancarios de la ciudad. Con ello, busca evitar la realización de la audiencia de conciliación prejudicial, a que alude el Parágrafo 1° del artículo 590 del Código General del Proceso.

El Juzgado **NIEGA** de plano (sin necesidad de fijar monto de la caución para proceder a decretar la medida cautelar requerida), la solicitud formulada por el Demandante a través de su apoderado judicial.

La razón para tal negativa consiste en la total improcedencia de la medida cautelar solicitada, en procesos Declarativos.

En efecto, el artículo 590 del Código General del Proceso, establece con absoluta precisión, las únicas medidas cautelares que proceden en procesos declarativos, no encontrándose en ellas, la solicitada por el apoderado de la Parte Actora (embargo de saldos de cuentas corrientes o de ahorros que la sociedad demandada posea en entidades bancarias de la ciudad).

El numeral 1°, literal a) del citado artículo 590 del Código General del Proceso, es claro al permitir como medida cautelar en procesos declarativos, como el que aquí se ventila, la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal.

El literal b) del mismo artículo 590 del Código General del Proceso, permite como medida cautelar en procesos declarativos, la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del Demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual.

No permite la legislación procedimental, ninguna otra medida cautelar, tratándose de procesos declarativos.

En consecuencia y como se indicó al inicio de esta providencia, se **NIEGA** la petición de medida cautelar requerida por la parte actora, por los argumentos que se han dejado expuestos.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <i>SECRETARIA</i> <b>09 DIC 2020</b> <i>Bogotá, D.C.</i></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i> <b>059</b> <i>No. de esta misma fecha.</i></p> <p><i>El secretario,</i> <b>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN:** No. 11 001 4003 021 2020 00404 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** MARÍA FERNANDA VALERO  
**DEMANDADO:** SOLUCIONES SANY S.A.S.

De conformidad con la petición elevada por la parte demandante en el escrito que antecede, y reunidos los requisitos del artículo 286 del C.G. del P., el Despacho Resuelve:

1º.- Corrijase la providencia de fecha primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020), en el sentido de reconocerle personería al Doctor **RAUL RODRÍGUEZ CARVAJAL** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado, y no como quedo consignado en dicho proveído.

Lo demás queda incólume.

2º.- Notifíquese el presente proveído junto con el aquí corregido, y en la forma allí dispuesta.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D. C. <u>09 DIC 2020</u></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <u>059</u> de esta misma fecha.</p> <p>El Secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2020 00528 00

**Asunto:** SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
**SOLICITANTE:** FINANZAUTO S.A.  
**DEUDOR GARANTE:** ALVARO HERNAN SÁNCHEZ CARRILLO

De conformidad con la petición elevada por el señor apoderado de la parte demandante Doctor **GERARDO ALEXIS PINZÓN RIVERA**, en escrito allegado vía correo electrónico, y reunidos los requisitos legales, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Dar por terminada la presente Ejecución de la Garantía Mobiliaria, por desistimiento.

**SEGUNDO.** En consecuencia, se ordena el levantamiento y cancelación de la orden de inmovilización que pesa sobre el vehículo automotor de placas **KFZ 489**.

Líbrese el oficio pertinente a la POLICÍA NACIONAL – SIJIN SECCIÓN DE AUTOMOTORES, con el fin de que proceda a dicha cancelación.

**TERCERO.** Por secretaría archívense las diligencias, previo desglose de los documentos a la parte demandante dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA 09 DIC 2020 Bogotá, D.C. _____ Notificado por anotación en ESTADO No. <u>059</u> de esta misma fecha. El secretario, CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RAD No. 11 001 40 03 021 2018 00533 00**

**PRUEBA ANTICIPADA: INTERROGATORIO DE PARTE**

**SOLICITANTE: JAIME ENRIQUE MERCHAN SUAREZ**

**CONVOCADOS: LUZ MYRIAM PEÑA ROZO Y ANGIE LIZETH GALLEGO PEÑA**

Encontrándose las diligencias contentivas de la solicitud de la prueba anticipada de “Interrogatorio de Parte”, para LUZ MYRIAM PEÑA ROZO y ANGIE LIZETH GALLEGO PEÑA, para el Despacho calificar el cuestionario que en sobre cerrado allegó la apoderada especial del solicitante JAIME ENRIQUE MERCHÁN SUAREZ y proceder a darle aplicación a lo ordenado en el artículo 205 del Código General del Proceso, se encontró y consideró que las convocadas a absolver la prueba anticipada pedida, no fueron notificadas en debida forma a la citada audiencia donde debían responder el interrogatorio requerido.

En efecto, el solicitante no cumplió con lo ordenado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en lo que hace a la notificación personal a las convocadas para que concurrieran a la diligencia en comento.

Tanto para la citación a las convocadas (art. 291 del Código General del Proceso), como para “el aviso” exigido en el artículo 292 del mismo estatuto procedimental, se hace necesario indicar en los respectivos documentos, el que se incluya la fecha de la providencia a notificar, que no es otro que el proveído proferido por el Juzgado que informa la fecha y hora en la que se debe llevar a cabo la respectiva diligencia de interrogatorio.

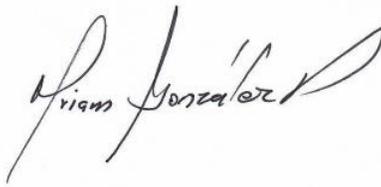
En el caso bajo examen, en “la citación” (art. 291 ibidem) como en “el aviso” (art. 292 del Código General del Proceso), la fecha que se le informaba a las convocadas fue la del auto que admitió la solicitud para la práctica de la prueba, no siendo esa la requerida y exigida por las normas procesales que rigen la materia.

Todo ese errado proceder, atenta contra el derecho de defensa y de contradicción de la prueba, a más del debido proceso que les asiste a las convocadas, lo que hace completamente inválida toda la actuación irregularmente surtida y que lleva a este Despacho, en primer término, a dejar sin efecto ni validez toda la actuación erradamente adelantada, desde la

providencia que señaló como fecha para practicar la diligencia, el 05 de diciembre de 2019. Tal providencia se profirió el 31 de octubre de 2019 y se notificó por estado el 1º de noviembre de 2019 (visto a folio 98 del expediente).

El Juzgado para subsanar la irregularidad a la que se ha hecho alusión en esta providencia, en proveído de esta misma fecha, fijará día y hora exacta para llevar a cabo el interrogatorio a las convocadas, siendo tal auto el que se debe notificar e informar a dichas convocadas, siguiendo los parámetros y directrices de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE.**



**MYRIAM GONZALEZ PARRA  
JUEZ**

<p style="text-align: center;"><small>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</small></p> <p>Bogotá, D. C. <b>09 DIC 2020</b></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <b>059</b> de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p style="text-align: center;"><small>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</small></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**ASUNTO:** PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE  
**RADICADO** 11 001 40 03 021 2018 00 533 00  
**SOLICITANTE:** JAIME ENRIQUE MERCHANT  
**CONVOCADOS:** LUZ MYRIAM PEÑA ROZO Y LIZETH GALLEGO PEÑA

Con el fin de llevar a cabo el interrogatorio de parte como prueba anticipada ordenada en proveído de esta misma fecha, el Juzgado

**RESUELVE:**

:

**PRIMERO:** Cítese a las señoras **LUZ MYRIAM PEÑA ROZO Y LIZETH GALLEGO PEÑA**, para que en audiencia virtual que se realizará a la hora de las **10:00 A.M. del día VEINTICUATRO (24) DE FEBRERO DEL 2021**, absuelvan interrogatorio de parte que les formulará la apoderada judicial del señor **JAIME ENRIQUE MERCHANT**.

Téngase en cuenta que la audiencia se celebrará de manera virtual y oportunamente se les comunicará a todas las partes intervinientes en esta prueba anticipada, el medio a través del cual deberán conectarse.

Notifíquese este proveído personalmente a las absolventes tal como lo dispone el artículo 183 del Código General de Proceso, en concordancia con los artículos 291 y 292 del mismo estatuto Procedimental...

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá, D.C. <u>09 DIC 2020</u>
Notificado por anotación en ESTADO
No. <u>059</u> de esta misma fecha
El secretario,
CESR CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN No. 11 001 40 03 021 2018 00808 00**

**Proceso: EJECUTIVO ACUMULADO POR COSTAS**  
**DEMANDANTES: LA NUBE S.A.S. Y JOHN HENRY QUICENO GONZALEZ**  
**DEMANDADA: TERMOVAL S.A.S.**

Encontrándose el proceso al Despacho para continuar el trámite de la demanda ejecutiva acumulada, se observa la siguiente irregularidad:

En auto de agosto 15 del 2019, se libró mandamiento de pago por las costas a que fue condenada la parte Demandante **TERMOVAL S.A.S.** (en la demanda principal) y se ordenó la notificación a la Entidad Demandada en la forma prevista en el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso.

El artículo 306 del Código General del Proceso, establece que cuando se trata de una ejecución a continuación de un proceso que se llevó a cabo en el mismo Juzgado y si la solicitud fue presentada dentro de los términos previstos en dicha norma, la notificación del mandamiento de pago deberá hacerse mediante anotación en estado.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado atendiendo lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

1. **COREGIR** la providencia de fecha 15 de agosto del 2019, en el sentido de ordenar la notificación del mandamiento de pago a los Demandados **LA NUBE S.A.S. Y JOHN HENRY QUICENO GONZALEZ**, en la forma prevista en el artículo 295 Ibidem, y no como quedó consignado en dicho auto.
2. En los demás sin modificación alguna.
3. Secretaría controle términos e ingrese el expediente en oportunidad el proceso al Despacho, para continuar con el trámite que corresponda.

**NOTIFIQUESE.**

**MYRIAM GONZALEZ PARRA**  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA
Bogotá, D.C. <u>09 DIC 2020</u>
Notificado por anotación en ESTADO
No. <u>059</u> de esta misma fecha.
El secretario,
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**RADICACIÓN:** 11 001 40 03 021 2019 0584 00  
**PROCEDIMIENTO:** LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE DEUDOR PERSONA  
NATURAL NO COMERCIANTE  
**DEUDOR:** ANDRÉS FELIPE MOYA MUÑOZ  
C.C. No. 1.037.593.424

Encontrándose las presentes diligencias para el Juzgado señalar fecha para llevar a cabo la audiencia de adjudicación (artículo 568 del Código General del Proceso) y teniendo en cuenta el nuevo trabajo de adjudicación que se le ordenó rehacer a la liquidadora designada en este procedimiento, el Despacho encuentra en ese nuevo trabajo de adjudicación, falencias e irregularidades, que le impiden señalar la fecha y hora para la realización de la audiencia de adjudicación, pero que lo llevan a ordenarle a la liquidadora designada (**CLARA YESMINT RODRÍGUEZ DUARTE**), que nuevamente realice y elabore el proyecto de adjudicación, observando para ello, las correcciones y observaciones que a continuación se le indican:

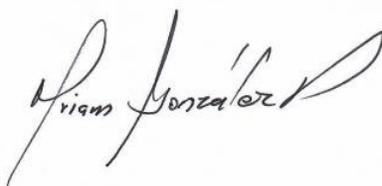
- 1.) En el trabajo de adjudicación que volvió a realizar, en la relación de acreedores y el valor de su acreencia, incluyó a **SCOTIA BANK COLPATRIA**, con una acreencia de \$ 38.152. 325.00 Moneda Corriente.
- 2.) Pero en la graduación y prelación de créditos (folio 287 del expediente), como de la quinta (5ª) clase, **NO INCLUYÓ** el crédito de **SCOTIA BANK COLPATRIA**, no existiendo razón o justificación válida alguna, para haberlo excluido.
- 3.) En el trabajo de “**DISTRIBUCIÓN DE LOS ACTIVOS A ADJUDICAR**”, **NO INCLUYÓ** la adjudicación del crédito de **SCOTIA BANK COLPATRIA** (folio 288 del expediente), no existiendo razón o justificación alguna para excluir dicho crédito de quinta clase, en la adjudicación de los activos del deudor **MOYA MUÑOZ**.
- 4.) En el trabajo o proyecto de adjudicación que se volvió a realizar, la Liquidadora **RODRÍGUEZ DUARTE**, adjudica a los seis (6) créditos reconocidos de la quinta clase, el saldo del valor del vehículo objeto de adjudicación (de placas HSY-604), a todos por iguales valores (\$ 416.636.40 Moneda Corriente a cada uno), contrariando lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 570 del Código General del Proceso, que dice: “...3.) Respetará la igualdad entre los acreedores, **ADJUDICANDO EN LO POSIBLE A TODOS Y CADA UNO DE LA MISMA CLASE, EN PROPORCIÓN A SU RESPECTIVO CRÉDITO.....**”.
- 5.) La Liquidadora hace énfasis en que los créditos de quinta clase están comprendidos por garantías reales, como son los pagarés firmados por el deudor. Se le recuerda que un pagaré **NO** es una garantía real y es por tal

razón que está calificado como crédito de quinta clase, pues de lo contrario y de considerarse garantía real, estaría comprendido y calificado en créditos de segunda clase.

Se le concede a la Liquidadora designada **CLARA YESMINT RODRÍGUEZ DUARTE**, un término de diez (10) días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que nuevamente elabore el proyecto de adjudicación, observando rigurosamente todas las instrucciones y observaciones que se le han dado en este proveído, como en la audiencia llevada a cabo el 27 de febrero de 2020.

Una vez presentado el nuevo proyecto de adjudicación, el Despacho señalará hora y fecha para llevar a cabo la audiencia a que hace referencia el artículo 570 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C. <b>09 DIC 2020</b></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <b>059</b> de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D. C., 07 DICIEMBRE 2020

**DECLARATIVO (PERTENENCIA): 11 001 40 03 021 2020 0259 00**  
**DEMANDANTES: JOSÉ ALFREDO RIVERA MATIZ y OTROS**  
**DEMANDADOS: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE CONCHA GALINDO DE VANEGAS y PERSONAS INDETERMINADAS.**

Se encuentra la presente Demanda de pertenencia (prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio), **instaurada por JOSE ALFREDO RIVERA MATIZ, ROSA ELSA RIVERA MATIZ, PATRICIA RIVERA MATIZ, MAGDALENA RIVERA MATIZ, MARTHA PILAR RIVERA MATIZ, SANDRA MÓNICA BELTRÁN CÓRDOBA y ROCÍO ALEXANDRA BELTRÁN CÓRDOBA** contra **HEREDEROS DETERMINADOS DE CONCHA GALINDO DE VANEGAS, HEREDEROS INDETERMINADOS DE CONCHA GALINDO DE VANEGAS y** contra **PERSONAS INDETERMINADAS**, para el Despacho, siguiendo las directrices de los artículos 82 y 375 del Código General del Proceso, examinar su admisión, inadmisión o rechazo.

El Juzgado, siguiendo las disposiciones de lo ordenado en el artículo 90° del Código General del Proceso, **INADMITE**, la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, proceda a corregirla o subsanarla, de conformidad con las siguientes irregularidades o defectos:

**PRIMERO:** Apórtese el Certificado de tradición y libertad correspondiente al folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-390433 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá (zona Sur) que pertenece al inmueble objeto de usucapión, situado en la carrera 23 C No. 45-64 Sur de Bogotá, debidamente actualizado.

**SEGUNDO:** Apórtese la autoliquidación del impuesto predial del inmueble situado en la carrera 23 C No. 45-64 Sur de Bogotá, por el año gravable del 2020.

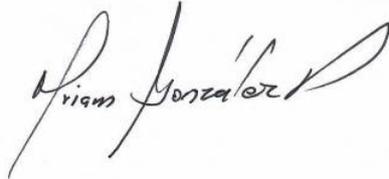
**TERCERO:** Apórtese el certificado catastral del inmueble situado en la carrera 23 C No. 45-64 Sur de Bogotá, debidamente actualizado.

**CUARTO:** Apórtese el certificado especial a que hace referencia el numeral 5° del artículo 375 del Código General del Proceso, expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá, debidamente actualizado.

**QUINTO:** Corrijase la demanda en su Declaración Primera, ya que se solicita la declaración de pertenencia sobre un inmueble **“en sus porcentajes de adjudicación en sucesión”**, siendo esa pretensión improcedente tratándose de

pertenencia sobre un inmueble, por varios demandantes. Corrijase la pretensión, de acuerdo con los poderes otorgados por todos los Demandantes (prescripción adquisitiva sobre todo el inmueble). No es procedente ni viable prescripción adquisitiva de dominio, sobre derechos de un inmueble.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

Bogotá, D .C. 09 DIC 2020

Notificado por anotación en ESTADO

No. 059 de esta misma fecha.

El Secretario,

CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 021 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No.

**059**

Fecha: 09/12/2020

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 021 <b>2018 00533</b>	Interrogatorio de parte	JAIME ENRIQUE MERCHAN SUAREZ	LUZ MIRIAM PEÑA ROZO	Auto pone en conocimiento	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2018 00533</b>	Interrogatorio de parte	JAIME ENRIQUE MERCHAN SUAREZ	LUZ MIRIAM PEÑA ROZO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia 24 FEB 2021 - 10.00AM	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2018 00808</b>	Ejecutivo Singular	TERMOVAL SAS	JHON HENRRY QUINCENO GONZALEZ	Auto resuelve corrección providencia OFICIAR	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2019 00584</b>	Insolvencia persona natural no comerciante	ANDRES FELIPE MOYA MUÑOZ	PERSONAS INDETERMINADAS	Auto pone en conocimiento ORDENA REHACER Y OFICIAR	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00022</b>	Ejecutivo Singular	BANCO PICHINCHA S.A.	BLANCA NIEVES ACOSTA BARAHONA	Auto termina proceso por Pago	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00066</b>	Abreviado	ANCIZAR EFRAIN ARAUJO GARCES	UNODOT SAS	Auto termina proceso por Transacción	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00259</b>	Ordinario	JOSE ALFREDO RIVERA MATIZ	CONCHA GALINDO	Auto inadmite demanda	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00380</b>	Despachos Comisorios	BANCO DAVIVIENDA S.A.	JULIAN ALEXANDER TANGARIFE NOVOA	Auto ordena auxiliar y devolver comisorio SUBCOMISIONAR	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00404</b>	Ejecutivo con Título Hipotecario	MARIA FERNANDA VALERO SALAS	SOLUCIONES SANY SAS	Auto resuelve corrección providencia	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00507</b>	Medidas Cautelares	RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	JULIO ARCESIO BARON DIAZ	Auto pone en conocimiento NO DA TRAMITE A SOLICITUD	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00528</b>	Medidas Cautelares	FINANZAUTO S.A.	GERARDO ALEXIS PINZON RIVERA	Auto termina proceso por Desistimiento	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00601</b>	Ejecutivo Singular	RAQUEL VARELA ALVARADO	TRANSPORTES DE SERVICIOS TEUSACA	Auto niega mandamiento ejecutivo	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00603</b>	Ordinario	FREDEMAN BARRERA ESPITIA	ARBLITEC SAS	Auto inadmite demanda Y NIEGA MEDIDA	07/12/2020	
11001 40 03 021 <b>2020 00622</b>	Medidas Cautelares	BANCO FINANDINA S.A.	CAROLINA GOMEZ URREGO	Auto termina proceso por Desistimiento	07/12/2020	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 021 2020 00632	Medidas Cautelares	RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	EDWIN HERVEY LEON TRIGOS	Auto termina proceso por Desistimiento	07/12/2020	
11001 40 03 021 2020 00647	Ordinario	MARIA DEL CARMEN GARCIA DE ORDUZ	ADAN CAMARGO LEGUIZAMON	Auto inadmite demanda	07/12/2020	
11001 40 03 021 2020 00657	Ordinario	LUIS ALEJANDRO TARAZONA BAUITISTA	JOHN ELVER JAIMES MORALES	Auto rechaza demanda	07/12/2020	
11001 40 03 021 2020 00673	Ejecutivo Singular	SGIP SAS	PETROLEUM UNITED BUSINESS CORP SUCURAL COLOMBIA	Auto libra mandamiento ejecutivo Y EMBARGO	07/12/2020	
11001 40 03 021 2020 00678	Ejecutivo Singular	ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.	ANYELA MARCELA COMBITA GONZALEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo Y EMBARGO	07/12/2020	
11001 40 03 021 2020 00682	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	OMAR VELASQUEZ RODRIGUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo Y EMBARGO	07/12/2020	
11001 40 03 021 2020 00683	Medidas Cautelares	MOVIAVAL SAS	JULIO CESAR CARREÑO MANJARRES	Auto inadmite demanda	07/12/2020	
11001 40 03 021 2020 00689	Medidas Cautelares	MOVIAVAL SAS	MIYER ALEXIS FERNANDEZ GOMEZ	Auto inadmite demanda	07/12/2020	
11001 40 03 021 2020 00690	Medidas Cautelares	RESPALDO FINANCIERO SAS	YESSICA PAOLA SANTOS SUAREZ	Auto inadmite demanda	07/12/2020	

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS

ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA

09/12/2020

Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL

TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

CÉSAR CAMILO VARGAS DÍAZ

SECRETARIO