

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C. 21 ENERO 2021**

---

**PROCESO: PERTENENCIA**

**RADICADO 11 001 40 03 021 2020 00512 00**

**DEMANDANTE: JOSÉ BERNARDO GIRALDO GÁLVEZ**

**DEMANDADOS: HERNANDO AUGUSTO RIVEROS DE SÁNCHEZ,  
CARLOS WILLIAM RIVEROS SÁNCHEZ,  
GERMÁN ALFREDO RIVEROS SÁNCHEZ,  
EDGAR JAIME RIVEROS SÁNCHEZ Y DEMAS  
PERSONAS INDETERMINADAS**

Como quiera que la demanda de **PERTENENCIA**, por prescripción adquisitiva de dominio, instaurada por **JOSE BERNARDO GIRALDO GALVEZ**, contra **HERNARDO AUGUSTO RIVEROS DE SANCHEZ, CARLOS WILLIAM RIVEROS SANCHEZ, GERMAN ALFREDO RIVEROS SANCHEZ, EDGAR JAIME RIVEROS SANCHEZ Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 82º, 83º, 84º, y 375º del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda declarativa de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** del bien inmueble ubicado en la Diagonal 32 C bis A sur No. 12 J- 24 de esta ciudad, identificado con el CHIP AAA0010ZSBR, que hace parte del de mayor extensión identificado con el F.M.I. 50S-236239, promovido por **JOSÉ BERNARDO GIRALDO GÁLVEZ** contra **HERNARDO AUGUSTO RIVEROS DE SANCHEZ, CARLOS WILLIAM RIVEROS SANCHEZ, GERMAN ALFREDO RIVEROS SANCHEZ, EDGAR JAIME RIVEROS SANCHEZ Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, que se crean con derechos sobre el bien que se reclama en pertenencia.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda, el trámite previsto en los artículos 368 a 375 del Código General del Proceso (proceso verbal).

**TERCERO: ORDÉNASE**, como medida cautelar, la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble ubicado, en la Diagonal 32 C bis A sur No. 12 J- 24 de esta ciudad, identificado con el CHIP AAA0010ZSBR, que hace parte del de mayor extensión identificado con el F.M.I. 50S-236239.

Líbrese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur.

**CUARTO: ORDENAR** correr traslado de esta demanda a los Demandados **HERNANDO AUGUSTO RIVEROS DE SÁNCHEZ, CARLOS WILLIAM RIVEROS SÁNCHEZ, GERMÁN ALFREDO RIVEROS SÁNCHEZ, EDGAR JAIME RIVEROS SÁNCHEZ, y demás PERSONAS INDETERMINADAS**, por el término de veinte (20) días, como lo ordena el artículo 369 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** el emplazamiento de las **PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN QUE SE RECLAMA EN PERTENENCIA**, en la forma prevista en el artículo 10º del Decreto 806 del 2020.

**SEXTO: ORDENAR** emplazamiento de los demandados **HERNANDO AUGUSTO RIVEROS DE SÁNCHEZ, CARLOS WILLIAM RIVEROS SÁNCHEZ, GERMÁN ALFREDO RIVEROS SÁNCHEZ, EDGAR JAIME RIVEROS SÁNCHEZ**, en la forma prevista en el artículo 10º. Del Decreto 806 del 2020.

**SEPTIMO: ORDENAR**, tal como lo dispone el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos: a.) La denominación del Juzgado que adelanta el proceso; b.) El nombre del Demandante; c.) El nombre de los demandados; d.) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f.) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurren al proceso; g.) La identificación del predio. Los anteriores datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a 7.00 centímetros de alto por 5.00 centímetros de ancho. Luego de instalada la valla, el Demandante deberá aportar fotografías del inmueble en que se observe el contenido de los datos atrás descritos. La valla deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

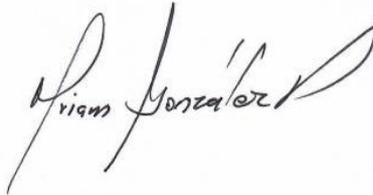
**OCTAVO: ORDENAR** a la demandante aportar al proceso, las fotografías de las vallas en la forma que dispone la ley y la transcripción de estas en un archivo digital formato PDF, con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

**NOVENO: OFICIAR** a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incodor), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Agencia Nacional de Tierras, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, con el objeto de informarles acerca de la existencia de este proceso y para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar, en el ámbito de sus funciones. Para el efecto, la parte

Demandante deberá tramitar los respectivos oficios adjuntando copia de la demanda.

Se reconoce personería a la Doctora **LADY FERNANDA CÁRDENAS PORTILLA** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE:**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

*JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA*

*Bogotá, D.C. 22 ENERO 2021*

*Notificado por anotación en ESTADO*

*No. 007 de esta misma fecha.*

*El secretario,*

*CESAR CAMILO VARGAS DIAZ*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D. C., 21 ENERO 2021

RADICACIÓN No. 11 001 40 03 021 2020 00523 00

Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
DEMANDANTE: FONDO DE EMPLEADOS DE LOS TRABAJADORES Y  
PENSIONADOS DE ECOPETROL S.A CAVIPETROL  
DEMANDADO: ISMAEL ANTONIO ALVARADO

De conformidad con la petición elevada por el apoderado judicial de la Entidad Demandante en escrito allegado vía correo electrónico, y reunidos los requisitos del artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**SEGUNDO.** - Cumplido lo anterior, archívese el expediente, dejando las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**

**Juez**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARÍA
Bogotá, D. C., <u>22 ENERO 2021</u>
Notificado por anotación en ESTADO
No. <u>007</u> de esta misma fecha.
El secretario,
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.** 21 ENERO 2021

**PROCESO:** PERTENENCIA  
**RADICADO** 11 001 40 03 021 2020 00533 00

**DEMANDANTE:** MARTHA ROCIO LEON RODRIGUEZ

**DEMANDADOS:** PRIMITIVO CORREDOR BERNAL Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS

Como quiera que la demanda de **PERTENENCIA**, por prescripción adquisitiva de dominio, instaurada por **MARTHA ROCIO LEON RODRIGUEZ**, contra **PRIMITIVO CORREDOR BERNAL y contra PERSONAS INDETERMINADAS**, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 82º, 83º, 84º, y 375º del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda declarativa de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** del bien inmueble Casa-lote ubicado en la Carrera 7 Este No. 43-05 Sur Barrio La Gloria de Bogotá, identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50S-343590 y CHIP AAA0004MXLF, promovida por **MARTHA ROCIO LEON RODRIGUEZ** contra **PRIMITIVO CORREDOR BERNAL y contra PERSONAS INDETERMINADAS**, que se crean con derechos sobre el bien que se reclama en pertenencia.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda, el trámite previsto en los artículos 368 a 375 del Código General del Proceso (proceso verbal).

**TERCERO: ORDÉNAR**, como medida cautelar, la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble Casa-lote ubicado en la Carrera 7 Este No. 43-05 Sur Barrio La Gloria de Bogotá, identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50S-343590 y CHIP AAA0004MXLF. Oficiése de conformidad.

**CUARTO: ORDENAR** correr traslado de esta demanda al Demandado **PRIMITIVO CORREDOR BERNAL**, por el término de veinte (20) días, como lo ordena el artículo 369 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** emplazamiento del demandado **PRIMITIVO CORREDOR BERNAL**, en la forma prevista en el artículo 10º. Del Decreto 806 del 2020.

**SEXTO: ORDENAR** el emplazamiento de las **PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHOS SOBRE EL BIEN QUE SE RECLAMA EN PERTENENCIA**, en la forma prevista en el artículo 10º del Decreto 806 del 2020.

**SEPTIMO: ORDENAR**, tal como lo dispone el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos: a.) La denominación del Juzgado que adelanta el proceso; b.) El nombre del Demandante; c.) El nombre de los demandados; d.) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f.) El

emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g.) La identificación del predio. Los anteriores datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a 7.00 centímetros de alto por 5.00 centímetros de ancho. Luego de instalada la valla, el Demandante deberá aportar fotografías del inmueble en que se observe el contenido de los datos atrás descritos. La valla deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**OCTAVO: ORDENAR** a la demandante aportar al proceso, las fotografías de las vallas en la forma que dispone la ley y la transcripción de estas en un archivo digital formato PDF, con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia.

**NOVENO: OFICIAR** a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Agencia Nacional de Tierras, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, con el objeto de informarles acerca de la existencia de este proceso y para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar, en el ámbito de sus funciones. Para el efecto, la parte Demandante deberá tramitar los respectivos oficios adjuntando copia de la demanda.

Se reconoce personería a la Doctora **SAGIRA PARDO OTALORA**, como apoderada de la Demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE:**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**

**Juez**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA	
Bogotá, D.C. <b>21 ENERO 2021</b>	
Notificado por anotación en ESTADO	
No. <b>007</b> de esta misma fecha.	
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C. 21 ENERO 2021

**PROCESO:** **PERTENENCIA**

**RADICADO** **11 001 40 03 021 2020 00564 00**

**DEMANDANTE:** **FANNY GUTIÉRREZ GARCÍA**

**DEMANDADOS:** **HEREDEROS INDETERMINADOS DE CLEMENTE MONTILLA ZORNOSA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

Como quiera que la demanda de **PERTENENCIA**, por prescripción adquisitiva de dominio, instaurada por **FANNY GUTIERREZ GARCIA**, contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE CLEMENTE MONTILLA ZORNOSA y contra PERSONAS INDETERMINADAS**, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 82º, 83º, 84º, y 375º del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda declarativa de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** del bien inmueble ubicado en la Carrera 11 K No. 40 A – 61 Sur MJ 4 de esta ciudad, identificado con el CHIP AAA0008YYZM, que hace parte del de mayor extensión identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50S–40033983, promovido por **FANNY GUTIÉRREZ GARCÍA** contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE CLEMENTE MONTILLA ZORNOSA, y demás PERSONAS INDETERMINADAS**, que se crean con derechos sobre el bien que se reclama en pertenencia..

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda, el trámite previsto en los artículos 368 a 375 del Código General del Proceso

**TERCERO: ORDÉNASE**, como medida cautelar, la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble ubicado, en la Carrera 11 K No. 40 A – 61 Sur MJ 4 de esta ciudad, identificado con el CHIP AAA0008YYZM, que hace parte del de mayor extensión identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria 50S–40033983. Oficiese de conformidad.

**CUARTO: ORDENAR** correr traslado de esta demanda a los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE CLEMENTE MONTILLA ZORNOSA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, por el término de veinte (20) días, como lo ordena el artículo 369 del Código General del Proceso.

**QUINTO: EMPLAZAR** a los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE CLEMENTE MONTILLA ZORNOSA y demás PERSONAS INDETERMINADAS**, que se crean con derecho sobre el bien que se reclama en pertenencia, en la forma prevista en el artículo 10º del Decreto 806 del 2020.

**SEXTO: ORDENAR**, tal como lo dispone el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos: a.) La denominación del Juzgado que adelanta el proceso; b.) El nombre del Demandante; c.) El nombre de los demandados; d.) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f.) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g.) La identificación del predio. Los anteriores datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a 7.00 centímetros de alto por 5.00 centímetros de ancho. Luego de instalada la valla, el Demandante deberá aportar fotografías del inmueble en que se observe el contenido de los datos atrás descritos. La valla deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**SEPTIMO: ORDENAR** a la demandante aportar al proceso, las fotografías de las vallas en la forma que dispone la ley y la transcripción de estas en un archivo digital formato PDF, con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

**OCTAVO: OFICIAR** a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Agencia Nacional de Tierras, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, con el objeto de informarles acerca de la existencia de este proceso y para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar, en el ámbito de sus funciones. Para el efecto, la parte Demandante deberá tramitar los respectivos oficios adjuntando copia de la demanda.

Se reconoce personería a la Doctora **LADY FERNANDA CÁRDENAS PORTILLA** como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE:**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p><b>22 ENERO 2021</b></p> <p>Bogotá, D . C. _____</p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i></p> <p>No. <b>007</b> de esta misma fecha.</p> <p><i>El secretario,</i></p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 21 ENERO 2021

**ASUNTO: PRUEBA ANTICIPADA- INTERROGATORIO DE PARTE**  
**RADICADO: 11 001 4003 021 2020 00583 00**  
**SOLICITANTE: JOSÉ LUIS ARAMBURO RESTREPO**  
**ABSOLVENTE: ANA EDELCIR ESPINO DUQUE**

Como quiera que la parte Solicitante no dio cumplimiento a lo dispuesto en el proveído de fecha 18 de noviembre de 2020, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado **RECHAZA** la presente solicitud de Prueba Anticipada – Interrogatorio de Parte.

En consecuencia, por secretaría devuélvase la Prueba anticipada y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

Para los fines legales consiguientes, comuníquese el rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad a lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C. <u>22 ENERO 2021</u></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <u>007</u> de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p><b>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</b></p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C. 21 ENERO 2021

---

**PROCESO:** DECLARATIVO VERBAL – NULIDAD ABSOLUTA PODER Y ESCRITURA PUBLICA Y SIMULACION ABSOLUTA DEL NEGOCIO JUDIRICO.

**RADICADO** 11 001 40 03 021 2020 00609 00

**DEMANDANTE:** JORGE ENRIQUE FLOREZ AREVALO

**DEMANDADAS:** CARMEN YANITH FLOREZ ERAZO Y LUISA EUGENIA FLOREZ ERAZO

Una vez subsanada la demanda de las irregularidades advertidas por el Juzgado en providencia del 03 de diciembre de 2020 y como quiera que se cumple con los requisitos exigidos en los artículos 82º, 83º, 84º, y 368 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda, Declarativa Verbal (nulidad absoluta poder y escritura pública y simulación absoluta del negocio jurídico), instaurada por **JORGE ENRIQUE FLOREZ AREVALO** contra **CARMEN YANITH FLOREZ ERAZO Y LUISA EUGENIA FLOREZ ERAZO**.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda el trámite previsto para el Proceso Verbal, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO: NOTIFICAR** a las Demandadas **CARMEN YANITH FLOREZ ERAZO Y LUISA EUGENIA FLOREZ ERAZO**, este proveído, tal y como lo ordenan los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 8º. Del Decreto 806 de junio 04 del 2020.

**CUARTO:** Correr traslado de esta demanda a las Demandadas **CARMEN YANITH FLOREZ ERAZO Y LUISA EUGENIA FLOREZ ERAZO**, por el término de veinte (20) días, como lo ordena el artículo 369 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** De conformidad con lo ordenado en el numeral 2º del artículo 590 del Código General del Proceso y por haber solicitado la Parte Demandante, como medida cautelar, la inscripción de la presente demanda en la respectiva Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, fíjese como caución que deberá prestar la Parte Actora, la suma de \$ 8.000. 000.oo Moneda Corriente, para responder por las costas y perjuicios derivados de la práctica de esta cautela.

**SEXTO:** Reconocer al abogado **CARLOS HUGO OVALLE GARCIA**, como apoderado judicial de **JORGE ENRIQUE FLOREZ AREVALO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARÍA <b>22 ENERO 2021</b> Bogotá, D.C. _____ Notificado por anotación en ESTADO No. <u>007</u> de esta misma fecha.  El secretario, CESAR CAMILO VARGAS DIAZ.</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 21 ENERO 2021

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00614 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADOS:** MARIA GRACIELA ARIAS VELANDIA

Reunidas como se encuentran las exigencias de los Artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago, por la vía **Ejecutiva de Menor Cuantía**; en favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **MARIA GRACIELA ARIAS VELANDIA**.

1. Por la suma de **\$8'333.328,00 M/CTE.**, por concepto de capital vencido descrito en el pagaré **No. 2150092747** allegado como base de la acción, que corresponden a las siguientes cuotas:

No. CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO	CAPITAL VENCIDO
30	19/04/2020	\$1.388.888,00
31	19/05/2020	\$1.388.888,00
32	19/06/2020	\$1.388.888,00
33	19/07/2020	\$1.388.888,00
34	19/08/2020	\$1.388.888,00
35	19/09/2020	\$1.388.888,00

1.1. Por los intereses moratorios de las anteriores cuotas, vencidos y que se venzan a la tasa máxima legal permitida y certificada mes a mes por la Superintendencia Financiera, a partir del día siguiente al vencimiento de cada una de ellas, hasta cuando se verifique el pago total.

1.2. Por la suma de **\$603.295,00 M/CTE.**, por concepto de saldo insoluto de capital acelerado respecto del pagaré **No. 2150092747** allegado como base de la acción.

**1.3.** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida, y certificado mes a mes por la Superintendencia Financiera, a partir de la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total.

**2.** Por la suma de **\$8'333.328,00 M/CTE.**, por concepto de capital vencido descrito en el pagaré **No. 2150096221** adosado como base de la acción, que corresponden a las siguientes cuotas:

<b>No. CUOTA</b>	<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>	<b>CAPITAL VENCIDO</b>
02	19/04/2020	\$1.388.888,00
03	19/05/2020	\$1.388.888,00
04	19/06/2020	\$1.388.888,00
05	19/07/2020	\$1.388.888,00
06	19/08/2020	\$1.388.888,00
07	19/09/2020	\$1.388.888,00

**2.1.** Por los intereses moratorios de las anteriores cuotas, vencidos y que se venzan a la tasa máxima legal permitida y certificada mes a mes por la Superintendencia Financiera, a partir del día siguiente al vencimiento de cada una de ellas, hasta cuando se verifique el pago total.

**2.2.** Por la suma de **\$40'180.383,00 M/CTE.**, por concepto de saldo insoluto de capital acelerado respecto del pagaré **No. 2150096221** adosado como base de la acción, más los intereses moratorios vencidos y que se venzan a la tasa máxima legal permitida, y certificado mes a mes por la Superintendencia Financiera, a partir de la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total.

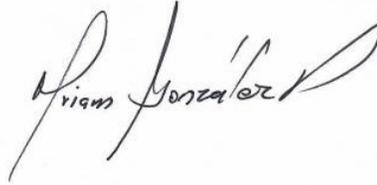
Sobre costas se resolverá oportunamente.

**3.** Notifíquese este proveído a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágaseles saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se les haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

**4.** A raíz de ser presentada esta demanda ejecutiva con los anexos incluidos, (entre los que se cuentan, los títulos valores que prestan mérito ejecutivo) por medio electrónico como lo ordena el artículo 6º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, la Parte Actora o su apoderado judicial, deberá allegar a este Despacho, los originales de los títulos valores (pagarés) base de esta ejecución, (como requisito previo) antes de que se profiera sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, según el caso.

Se reconoce personería al Doctor **NELSON MAURICIO CASAS PINEDA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE, (2)**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <i>SECRETARIA</i> Bogotá, D.C. <b>22 ENERO 2021</b> <i>Notificado por anotación en ESTADO</i> No. <b>007</b> de esta misma fecha. <i>El secretario,</i> <b>CESAR CAMILO VAR</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 21 ENERO 2021

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00614 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADOS:** MARIA GRACIELA ARIAS VELANDIA

De conformidad con la petición elevada por la parte demandante en el escrito que antecede y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 593 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

1º.- Decretar el embargo y retención preventiva, de los dineros que de propiedad de la demandada **MARIA GRACIELA ARIAS VELANDIA identificada con la C.C. No. 39.800.241**, se encuentren depositados en las cuentas corrientes, de ahorro y/o CDT en BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO POPULAR, BANCO BBVA, BANCO PICHINCHA y BANCO FALABELLA;

Limítese esta medida a la suma de suma de \$90'000.000,00.

Ofíciense a dichas Entidades para que pongan a disposición de este Juzgado y para el presente proceso, los dineros retenidos, a través del Banco Agrario de Colombia. .

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C. <u>22 ENERO 2021</u></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <u>007</u> de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C. 21 ENERO 2021

---

**Asunto: SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN**  
**RADICACIÓN No 11 001 40 03 021 2020 00618 00**  
**ACREEDOR GARANTIZADO: FINANZAUTO S.A.**  
**DEUDOR GARANTE: NOHEMI MORENO MARÍN**

Resuelve el Despacho la solicitud de aprehensión y posterior orden de entrega de un vehículo automotor, dado en garantía mobiliaria (prenda abierta sin tenencia del acreedor), en desarrollo y ejecución del Pago Directo de la garantía mobiliaria constituida por la deudora garante **NOHEMI MORENO MARÍN**, y a favor de **FINANZAUTO S.A.**, sobre el automotor de **placas DQN 311, marca JAC, línea S2(HFC7151EAV), modelo 2018, de color ROJO, servicio PARTICULAR, clase: CAMIONETA.**

Como la solicitud elevada por **FINANZAUTO S.A.**, observa las disposiciones que rigen sobre la materia y en especial lo ordenado en el Decreto Reglamentario 1074 de 2015, el Decreto 1835 de 2015 (artículo 2.2.2.4.2.3) y en los artículos 9°, 10°, 11°, 15°, 22°, 38°, 43°, 57°, 58° y 60° de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión del **vehículo marca: JAC, línea S2(HFC7151EAV); de placas: DQN 311, servicio: PARTICULAR, color: ROJO, modelo: 2018, clase CAMIONETA.**

Ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que lleve a cabo la orden de aprehensión e inmovilización del automotor antes descrito.

**SEGUNDO: ORDENAR**, luego de efectuada la aprehensión decretada en el numeral anterior, la entrega al acreedor garantizado **FINANZAUTO S.A.**, del vehículo anteriormente descrito.

Para el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos anteriores, ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que luego de la aprehensión e inmovilización del vehículo, lo lleve al parqueadero o parqueaderos (de conformidad al lugar o ciudad a donde se hubiere producido la inmovilización) que hubiere designado **FINANZAUTO S.A.**

**TERCERO:** El apoderado judicial de **FINANZAUTO S.A.**, deberá informar a este Despacho sobre la efectividad de las órdenes impartidas en esta providencia, para luego continuar con el trámite respectivo (cancelación de la orden de inmovilización, etc.).

**CUARTO: RECONOCER** al Doctor **ANTONIO JOSÉ RESTREPO LINCE**, como apoderado judicial de **FINANZAUTO S.A.**, para todos los efectos a que haya lugar, relacionado con esta solicitud de Aprehesión y entrega de vehículo.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. **22 ENERO 2021**

Notificado por anotación en ESTADO

No. **007** de esta misma fecha.

El secretario,

CESAR CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 21 ENERO 2021

**RADICACIÓN:** No. 11 001 4003 021 2020 00621 00  
**ASUNTO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO  
**DEMANDADO:** DAMARIS BELEÑO NIETO Y ANGELMIRO GALVAN LOPEZ

Como la demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** reúne los requisitos legales y del documento aportado como base de esta ejecución, se desprende una obligación clara, expresa y exigible a cargo del Demandado, el Juzgado,

**RESULEVE:**

Librar mandamiento de pago, por la vía **ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real** de menor cuantía; en favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **DAMARIS BELEÑO NIETO Y ANGELMIRO GALVAN LOPEZ**.

1. Por la suma equivalente a **279.135.8901 UNIDADES CON FRACCIONES DE UNIDAD DE VALOR REAL (UVR)**, que a la fecha de presentación de la demanda equivalían a la suma de **\$76.644.099.90 M/CTE.**, por concepto del saldo insoluto de capital respecto de la Obligación contenida en la Escritura Pública 2822 del 01 de octubre de 2013 de la Notaría 25 del Círculo de Bogotá D. C., y Pagaré No. 5117413 allegados como base de la acción.

2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa de una y media vez la pactada, sin que supere el máximo permitido, sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación

3. Por la suma equivalente a **3.702.7454 UNIDADES CON FRACCIONES DE UNIDAD DE VALOR REAL (UVR)**, que a la fecha de presentación de la demanda equivalían a la suma de **\$1.016.686.13 M/CTE**, por concepto de capital vencido respecto de la Obligación contenida en la Escritura Pública 2822 del 01 de octubre de 2013 de la Notaría 25 del Círculo de Bogotá D. C., y Pagaré No. 5117413 allegados como base de la acción, que corresponden a las siguientes cuotas:

No. CUOTA	VENCIMIENTO	VALOR UVR	VALOR PESOS
1	15/04/2020	622.0932	\$170.812.05
2	15/05/2020	620.1028	\$170.265.53

3	15/06/2020	618.1144	\$169.719.56
4	15/07/2020	616.1283	\$169.174.23
5	15/08/2020	614.1443	\$168.629.47
6	15/09/2020	612.1624	\$168.085.29

4. Por los intereses moratorios de las anteriores cuotas, vencidos y que se venzan a la tasa del uno punto cinco veces el interés pactado, sin que sobrepase el máximo legal permitido para esta clase de asuntos, a partir del día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de ellas, hasta cuando se verifique el pago total.

5. Por la suma **de 10.503.3131 UNIDADES CON FRACCIONES DE UNIDAD DE VALOR REAL (UVR)**, que a la fecha de presentación de la demanda equivalían a la suma de **\$2.883.960.87 M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes pactados de la Obligación contenida en la Escritura Pública 2822 del 01 de octubre de 2013 de la Notaría 25 del Círculo de Bogotá D. C., y Pagaré No. 5117413 allegados como base de la acción, causados hasta a la presentación de la demanda, así:

No. CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO	VALOR DE PLAZO EN UVR	VALOR INTERESES DE PLAZO EN PESOS
1	15/04/2020	1752.0241	\$481.064.30
2	15/05/2020	1799.4914	\$494.097.70
3	15/06/2020	1774.557	\$487.251.29
4	15/07/2020	1750.413	\$480.621.93
5	15/08/2020	1725.7085	\$473.838.66
6	15/09/2020	1701.1191	\$467.086.99

Sobre costas se resolverá oportunamente

6. Notifíquese este proveído a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágaseles saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se les haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

7. A raíz de ser presentada esta demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real con los anexos incluidos, (entre los que se cuentan, la escritura y el título valor que prestan mérito ejecutivo) por medio electrónico como lo ordena el artículo 6º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, la Parte Actora o su apoderado judicial, deberá allegar a este Despacho, los originales de los citados documentos (pagaré y escritura) base de esta ejecución, (como requisito previo) antes de que se profiera sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, según el caso.

**8. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20703978, ubicado en la Carrera 130 No. 129 B 57 Casa 1 de Bogotá (Dirección Catastral).

Oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur, indicando el número de Cédula de los Demandados.

**TRAMITAR** el presente asunto en la forma prevista en el artículo 468 del Código General del Proceso.

Se reconoce personería al Doctor **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <i>SECRETARIA</i></p> <p>Bogotá, D.C. <b>22 ENERO 2021</b></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i> <b>007</b></p> <p>No. <u>      </u> de esta misma fecha.</p> <p><i>El secretario,</i></p> <p><i>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</i></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D. C., 21 ENERO 2021

**RAD No. 11 001 40 03 021 2020 00638 00**

**DECLARATIVO: (NULIDAD DEL TRABAJO DE PARTICION)**

**DEMANDANTES: MARIA ELOISA CACERES IBAÑEZ**

**MARIA ANTONIA CACERES IBAÑEZ**

**RAIMUNDO CACERES IBAÑEZ**

**DEMANDADO: BASILIO SUESCUN BARRERA**

Para adoptar la decisión que en derecho corresponda en este estadio procesal y, una vez revisado el contenido de la demanda y la providencia, de fecha septiembre 24 de 2020, que emitió el Juzgado 12 Civil del Circuito de Bogotá en el proceso verbal determinado en la referencia, se hace necesario destacar los siguientes aspectos:

1.- La parte demandante, en la demanda, impetra la nulidad absoluta del proceso notarial de la sucesión y liquidación de la sociedad conyugal de María Georgina Ibáñez de Suescún, tramitada en la Notaría 51 de Bogotá y, subsidiariamente, que se condene al demandado – Basilio Suescún Barrera – a reconocer y a pagar a los demandantes el 50% del valor comercial del bien inmueble - \$250.000.000,00 – como gananciales de la cónyuge fallecida - María Georgina Ibáñez de Suescún -; Igualmente, se condene al demandado a reconocer y pagar los perjuicios causados a los demandantes; así mismo, que se le ordene al demandado a rendir cuentas de la administración del bien inmueble objeto de los gananciales.

2.- En el acápite de la demanda rotulado “**JURAMENTO ESTIMATORIO**”, se determina el valor de las pretensiones de la demanda; constatándose que la sumatoria de los rubros, en forma amplia, supera los 150 SMLMV (\$131.670.450.00).

3.- Siendo las cosas de la manera antes resaltada, para determinar y aclarar lo atinente a la competencia, emerge lo siguiente:

3.1.- Por razón del factor de la cuantía, este proceso verbal, es de “mayor cuantía”, pues, en forma amplia, supera los 150 SMLMV (\$131.670.450.00). En tal virtud, el conocimiento no está atribuido a los jueces civiles municipales sino a los jueces de familia en primera instancia;

3.2.- Atendiendo la naturaleza del asunto, es decir, la controversia planteada en este proceso verbal es evidente que, igualmente, es del conocimiento de los jueces de familia en primera instancia, de las nulidades de las sucesiones por causa de muerte y de las liquidaciones de las sociedades conyugales conforme lo establece el numeral 19 del artículo 22 del C.G.P. La situación procesal antes indicada, se ratifica ineludiblemente, de conformidad con lo estatuido en el numeral 16 del artículo 22 ibídem, pues se controvierte la propiedad de un bien inmueble como perteneciente a la sociedad conyugal que en vida conformó por el demandado - Basilio Suescún Barrera – y la causante - María Georgina Ibáñez de Suescún -.

4.- Con apoyo en lo anteriormente examinado, el Juzgado 12 Civil del Circuito de Bogotá, actuando conforme al imperio de la ley procesal, debió ordenar remitir este proceso verbal al juez de familia de Bogotá por competencia.

En mérito a todo lo expuesto, se dispone remitir toda la actuación al JUZGADO DE FAMILIA DE BOGOTA – REPARTO para que decida lo que en derecho corresponde.

En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente a través de la oficina judicial (reparto), para que sea asignado a los **Juzgados de Familia de Bogotá**. Ofíciase.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese** esta decisión a la apoderada de los demandantes, Dra. DURLANDY ORREGO FLOREZ, al correo electrónico: [durlandyorregoflorez@gmail.com](mailto:durlandyorregoflorez@gmail.com)

**NOTIFIQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA Bogotá, D.C. <b>22 ENERO 2021</b> Notificado por anotación en ESTADO No. <b>007</b> de esta misma fecha. El secretario, CESAR CAMILO VARGAS DIAZ
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá, D.C. 21 ENERO 2021

**ASUNTO:** SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
**RADICACIÓN** No 11 001 40 03 021 2020 00640 00  
**ACREEDOR GARANTIZADO:** MOVIAVAL S.A.S.  
**DEUDOR GARANTE:** JORGE ALEJANDRO GIL CASTRO

Resuelve el Despacho la solicitud de aprehensión y posterior orden de entrega de un vehículo tipo motocicleta, dado en garantía mobiliaria (prenda abierta sin tenencia del acreedor), en desarrollo y ejecución del Pago Directo de la garantía mobiliaria constituida por el deudor garante **JORGE ALEJANDRO GIL CASTRO** y a favor de **MOVIAVAL S.A.S.**, sobre la **motocicleta de placa DHA31E, marca BAJAJ, modelo 2016, de color NEGRO NEBULOSA**, toda vez que dicha solicitud fue subsanada en tiempo por la apoderada judicial de la Entidad Acreedora.

Como la solicitud elevada por **MOVIAVAL S.A.S.**, observa las disposiciones que rigen sobre la materia y en especial lo ordenado en el Decreto Reglamentario 1074 de 2015, el Decreto 1835 de 2015 (artículo 2.2.2.4.2.3) y en los artículos 9°, 10°, 11°, 15°, 22°, 38°, 43°, 57°, 58° y 60° de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la aprehensión del vehículo Motocicleta **marca: BAJAJ; de placa: DHA31E, color: NEGRO NEBULOSA, modelo: 2016.**

Oficiese a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que lleve a cabo la orden de aprehensión e inmovilización del automotor antes descrito.

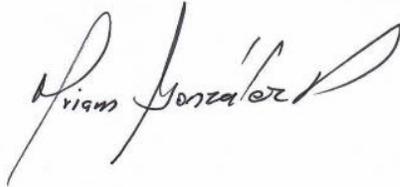
**SEGUNDO: ORDENAR**, luego de efectuada la aprehensión decretada en el numeral anterior, la entrega al acreedor garantizado **MOVIAVAL S.A.S.**, del vehículo anteriormente descrito.

Para el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos anteriores, oficiese a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que luego de la aprehensión e inmovilización del vehículo, lo lleve al parqueadero o parqueaderos (de conformidad al lugar o ciudad a donde se hubiere producido la inmovilización) que hubiere designado **MOVIAVAL S.A.S.**

**TERCERO:** La apoderada judicial de **MOVIAVAL S.A.S.**, deberá informar a este Despacho sobre la efectividad de las órdenes impartidas en esta providencia, para luego continuar con el trámite respectivo (cancelación de la orden de inmovilización, etc.).

**CUARTO: RECONOCER** a la Doctora **ANGÉLICA MARÍA ZAPATA CASTILLO** como apoderada de la entidad demandante, para todos los efectos a que haya lugar, relacionado con esta solicitud de Aprehensión y entrega de vehículo.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

*JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA*

*Bogotá, D .C. 22 ENERO 2021*

*Notificado por anotación en ESTADO*

*No. 007 de esta misma fecha.*

*El Secretario,*

*CESAR CAMILO VARGAS DIAZ*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 21 ENERO 2021

---

**RAD: 11 001 40 03 021 2020 00642 00**

**PROCESO: DECLARATIVO VERBAL SUMARIO**

**DEMANDANTE: CLAUDIA MILENA MUÑOZ ATEHORTÚA**

**DEMANDADO: ELVER NORBERTO PINEDA PEÑA**

Se encuentra la presente demanda al Despacho, para resolver la admisión, inadmisión o rechazo al trámite correspondiente, frente a la acción Declarativa Verbal instaurada por **CLAUDIA MILENA MUÑOZ ATEHORTÚA**, quien obrando en su propio nombre, promueve la acción indicada en la referencia, contra **ELVER NORBERTO PINEDA PEÑA**, pretendiendo la primera citada, que el vendedor del apartamento 302 del Edificio Buena Vista de Bogotá, situado en la carrera 92 No. 75-69, le aclare la venta de una zona de parqueo (la número 4), que se le adjudicó conjuntamente con la venta del apartamento 302, para el parqueo y estacionamiento de un vehículo, toda vez que no ha sido posible parquear el vehículo de propiedad de la Demandante, en la zona asignada, dada la dificultad y lo estrecho de dicha zona de parqueo. La Demanda en consecuencia, se dirige contra el vendedor del apartamento 302 quien fue **ELVER NORBERTO PINEDA PEÑA**.

Pide en la demanda que, de no aclararse y facilitarse el parqueo en la zona asignada, se le adjudique y asigne otra zona de parqueo para su vehículo y si ello no es posible que se le reconozca, en forma económica, un valor por los perjuicios causados, al vendersele una zona de parqueo que ella no puede utilizar.

El Juzgado luego de analizar la demanda Declarativa Verbal interpuesta por **CLAUDIA MILENA MUÑOZ ATEHORTÚA**, contra **ELVER NORBERTO PINEDA PEÑA RECHAZA** tal demanda Declarativa Verbal, por las siguientes breves consideraciones:

1. La demanda en cuestión no cumple con el requisito exigido en el numeral 2° del artículo 82 del Código General del Proceso (Nombre y domicilio de las partes).
2. La demanda bajo análisis no cumple con el requisito exigido en el numeral 3° del artículo 82 del Código General del Proceso (el nombre del apoderado judicial de la demandante).
3. La demanda examinada no cumple con el requisito exigido en el numeral 4° del artículo 82 del Código General del Proceso (las pretensiones expresadas con claridad y precisión).
4. La demanda analizada no cumple con el requisito exigido en el numeral 5° del artículo 82 del Código General del Proceso, (la relación detallada de hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados).
5. La demanda bajo análisis no cumple con lo ordenado en el numeral 6° del artículo 82 del Código General del Proceso (No se solicitaron pruebas ni se acompañaron documentos que tuviere el demandado, ni que la demandante tuviere para sustentar sus pretensiones).

6. La demanda no cumple con el requisito exigido en el numeral 7° del artículo 82 del Código General del Proceso, ya que no se presentó el juramento estimatorio existiendo una petición de perjuicios, ante el evento de no solucionarse la zona de parqueo de la compradora y demandante.
7. La demanda analizada no cumple con el requisito exigido en el numeral 9° del artículo 82 del Código General del Proceso, ya que no se indicó la cuantía de las pretensiones, para poder determinar con ella, el Juez competente para conocer del litigio.

Siguiendo las directrices del artículo 90 del Código General del Proceso, y como anteriormente se indicó, se **RECHAZA** la demanda por no cumplir con todos los requisitos indicados arriba, además de no acreditarse que se agotó la conciliación prejudicial, como requisito de procedibilidad (numeral 7° del artículo 90 del Código General del Proceso).

Comuníquesele a la demandante **MUÑOZ ATEHORTÚA**, esta decisión al correo electrónico suministrado por ella: [mimu37@hotmail.com](mailto:mimu37@hotmail.com)

Devuélvase los anexos que se acompañaron con la demanda, sin necesidad de desglose.

Déjense las constancias a que haya lugar.

Para los fines legales consiguientes, comuníquese el rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</i>
<i>Bogotá, D.C. 22 ENERO 2021</i>
<i>Notificado por anotación en ESTADO</i>
<i>No. 007 de esta misma fecha.</i>
<i>El secretario,</i>
<b>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 21 ENERO 2021

**RADICACIÓN:** No. 11 001 40 03 021 2020 00644 00

**ASUNTO:** GARANTÍA MOBILIARIA - PAGO DIRECTO  
(APREHENSIÓN VEHÍCULO)

**ACREEDOR GARANTIZADO:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.

**DEUDOR GARANTE:** JOSÉ VLADIMIR GARCÍA ROMERO

Como quiera que la parte Demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído de fecha 26 de Noviembre de 2020, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado RECHAZA la presente solicitud ordenen aprehensión.

En consecuencia, por secretaría devuélvase la solicitud y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

Para los fines legales consiguientes, comuníquese el rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad a lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D .C. <u>22 ENERO 2021</u></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <u>007</u> de esta misma fecha.</p> <p>El Secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 21 ENERO 2021

**RAD** No. 11 001 40 03 021 2020 00660 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**DEMANDADOS:** CARLOS ERNESTO GARZÓN MONGUY

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** y en contra de **CARLOS ERNESTO GARZÓN MONGUY**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- Por la suma de **\$34'085.781.00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en el pagaré No. 155486381 base de esta ejecución, con fecha de vencimiento **octubre 06 de 2020**.

2.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, desde el **07 de octubre de 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3.- Por la suma de **\$21'858.000.00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en el pagaré **No. 79763965** base de esta ejecución, con fecha de vencimiento **octubre 06 de 2020**.

4.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 3º de este proveído, desde el **07 de octubre de 2020** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

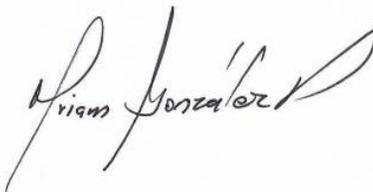
Sobre costas se resolverá oportunamente.

5.- Notifíquese este proveído al demandado, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágaseles saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

**6.-** A raíz de ser presentada esta demanda ejecutiva con los anexos incluidos, (entre los que se cuentan, el título valor que presta mérito ejecutivo) por medio electrónico como lo ordena el artículo 6° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, la Parte Actora o su apoderado judicial, deberá allegar a este Despacho, el original del título valor (pagaré) base de esta ejecución, (como requisito previo) antes de que se profiera sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, según el caso.

Se reconoce personería al Doctor **ENRIQUE GAMBA PEÑA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL</i> <i>SECRETARIA</i></p> <p><i>Bogotá, D.C. 22 ENERO 2021</i></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i></p> <p><i>No. 007 de esta misma fecha.</i></p> <p><i>El secretario,</i></p> <p><i>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</i></p>
--

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 21 ENERO 2021

**RADICACIÓN** No. 11 001 40 03 021 2020 0066100  
**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA AGENTARIA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** EDUARDO GUTIÉRREZ VARGAS en calidad de heredero determinado y herederos indeterminados del causante GERMÁN GUTIÉRREZ TURRIAGO.

Encontrándose la presente demanda Ejecutiva Singular, para el Despacho estudiar su admisión o rechazo, de conformidad con los requisitos exigidos por el artículo 82º del Código General del Proceso, en concordancia con lo preceptuado en los artículos 422 y 424 del mismo estatuto procedimental, se procede a **INADMITIRLA**, en desarrollo de las facultades concedidas por el artículo 90 del Código de General del Proceso, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, en la siguiente irregularidad o defecto:

Teniendo en cuenta que en la demanda se solicita se libre mandamiento de pago en contra el señor **EDUARDO GUTIERREZ VARGAS**, como heredero determinado del causante **GERMAN GUTIERREZ TURRIAGO (q, e.p.d.)** la Demandante deberá acompañar el documento que lo acredite como heredero, aportando el registro civil de nacimiento, toda vez que, examinandos los documentos que se anexaron con la demanda, este Despacho no encuentra la prueba suficiente (y necesaria) que acredite tal calidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL	
SECRETARIA	
Bogotá, D.C	Notificado por anotación en ESTADO
No. <u>007</u>	de esta misma fecha. 22 ENERO 2021
El secretario,	
CESAR CAMILO VARGAS DIAZ	

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C. 21 ENERO 2021**

---

**DECLARATIVO VERBAL:** 11 001 40 03 021 2020 00666 00  
**DEMANDANTES:** MARTHA INÉS RUBIO GRILLO, MIGUEL ANTONIO  
CUADROS ROMÁN y TORRES & TORRES ASOCIADOS  
INVERSIONES INMOBILIARIAS S.A.S.  
**DEMANDADA:** ANDREA ONELIA RODRÍGUEZ ROA

Se encuentra la presente demanda contentiva de un proceso **DECLARATIVO VERBAL** (para el cobro de unos cánones de arrendamiento- frutos civiles) instaurada por **MARTHA INÉS RUBIO GRILLO, MIGUEL ANTONIO CUADROS ROMÁN y TORRES & TORRES ASOCIADOS INVERSIONES INMOBILIARIAS S.A.S.** contra **ANDREA ONELIA RODRÍGUEZ ROA**, para analizar la admisión, inadmisión o rechazo de la misma.

Como este Despacho advierte de la demanda instaurada por los Demandantes antes señalados, que lo que se pretende con la misma, es la condena al pago de unos cánones de arrendamiento (frutos civiles) por el 50% de los derechos que la demandada (**ANDREA ONELIA RODRÍGUEZ ROA**), supuestamente ha usufructuado sobre dos inmuebles (apartamento 502 y parqueadero 25 del edificio DAVID P.H., situado en la calle 45 C Bis No. 24-27 de Bogotá) y siguiendo los preceptos consagrados en el artículo 90° del Código General del Proceso, el Juzgado **INADMITE**, la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, proceda a corregirla y subsanarla, de conformidad con las siguientes irregularidades o defectos:

**PRIMERO:** Los Demandantes deberán allegar el contrato de arrendamiento suscrito inicialmente entre **MARTHA INÉS RUBIO GRILLO y MIGUEL ANTONIO CUADROS ROMÁN** y la Demandada **ANDREA ONELIA RODRÍGUEZ ROA**, respecto de los derechos del 50% que los Demandantes tienen, sobre el apartamento 502 y el parqueadero 25 del edificio DAVID P.H., situado en la calle 45 C Bis No. 24-27 de Bogotá, y allegar el contrato de arrendamiento celebrado entre la sociedad demandante **TORRES & TORRES ASOCIADOS INVERSIONES INMOBILIARIAS S.A.S**, con la demandada **ANDREA ONELIA RODRÍGUEZ ROA**, sobre los mismos derechos del 50% de los inmuebles anteriormente descritos.

Lo anterior, puesto que se pretende el cobro de unos cánones de arrendamiento, pero no se acompaña con la demanda, el contrato en el cual se dé cuenta de la obligación que ha adquirido la demandada **ANDREA ONELIA RODRÍGUEZ ROA**, de haber recibido de los demandantes enunciados anteriormente, inmuebles o derechos de inmuebles, en calidad de arrendamiento y como arrendataria e igualmente y como consecuencia, tampoco se ha aportado contrato o documento alguno en donde se compruebe la obligación adquirida por la demandada **ANDREA ONELIA RODRÍGUEZ ROA**, de pagarle a los demandantes, cánones alguno por derechos sobre inmuebles o sobre inmueble alguno.

Todo ello, de conformidad con las pretensiones de la demanda, cuales son la de declarar la existencia de una obligación dineraria y ordenar el pago de las sumas de dinero, a título de cánones de arrendamiento (frutos civiles), supuestamente adeudadas por la demandada **ANDREA ONELIA RODRÍGUEZ ROA**, a los

demandantes **MARTHA INÉS RUBIO GRILLO, MIGUEL ANTONIO CUADROS ROMÁN y TORRES & TORRES ASOCIADOS INVERSIONES INMOBILIARIAS S.A.S.**

**SEGUNDO:** Acreditar el envío a la demandada **ANDREA ONELIA RODRÍGUEZ ROA**, por medio electrónico, tanto del escrito de subsanación como de los anexos a tal escrito.

**Notifíquese** esta decisión a la apoderada de los demandantes, doctora **SANDER SENEY SIERRA CORREDOR**, al correo electrónico:

**NOTIFÍQUESE.**

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</p> <p>Bogotá, D.C. <b>22 ENERO 2021</b></p> <p>Notificado por anotación en ESTADO</p> <p>No. <b>007</b> de esta misma fecha.</p> <p>El secretario,</p> <p>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C. 21 ENERO 2021**

---

**DECLARATIVO VERBAL: 11 001 40 03 021 2020 00684 00**

**DEMANDANTE: BERENICE SALAZAR SAAVEDRA**

**DEMANDADOS: ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S.-EN REORGANIZACIÓN  
y SEGUROS MUNDIAL S.A.**

Se encuentra la presente Demanda de Responsabilidad Civil Contractual promovida por **BERENICE SALAZAR SAAVEDRA** contra la **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S.-EN REESTRUCTURACIÓN** y contra **SEGUROS MUNDIAL S.A.**, para resolver el Despacho, su admisión, inadmisión o rechazo de conformidad con lo preceptuado en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso.

Observa el Juzgado irregularidades o defectos de que adolece el escrito introductorio del litigio, que llevan al Despacho a **INADMITIRLA**, para que en el término de cinco (5) días, como lo ordena el artículo 90 del Código General del Proceso, se subsane, respecto de los siguientes defectos:

- 1.) Deberá acompañarse un Certificado de Cámara de Comercio de Bogotá, de la sociedad **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S.-EN REESTRUCTURACIÓN**, con fecha más reciente y actualizado, toda vez que el presentado con la demanda, tiene como fecha de expedición, el 29 de julio de 2019.
- 2.) Deberá acompañarse un certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, de la sociedad **SEGUROS MUNDIAL S.A.**, toda vez que el certificado que se anexó con la demanda, no indica la persona que ejerce la representación legal de la misma y el nombre de **ANDRÉS HUMBERTO GARCÍA RODRÍGUEZ**, no figura como Representante Legal de dicha Aseguradora, como lo expresa la Demandante a través de su apoderada.
- 3.) Deberá acompañarse con la demanda, la póliza de seguro de Responsabilidad Civil Contractual No. 2000021758 expedida por la Compañía **SEGUROS MUNDIAL S.A.**, siendo asegurado la **ORGANIZACIÓN SUMA S.A.S.-EN REESTRUCTURACIÓN**, en donde figure como uno de sus vehículos asegurados el bus de placas WNS-065.
- 4.) La demanda deberá corregirse tanto en el monto de las pretensiones de condena, como en el valor del “juramento estimatorio” realizado en el texto de la misma. Es que, en la demanda, se pide como pretensión condenatoria a los dos demandados, en letras, la suma de **CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS DOCE MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS**, pero en números, se indica la cantidad de **\$ 40.812. 420.oo Moneda Corriente**.
- 5.) Igual anomalía se configura en el “juramento estimatorio”, de la demanda, ya que se expresa como valor de los perjuicios estimados, en letras, la suma de **CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS DOCE MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS**, pero en números, se indica la cantidad de **\$ 40.812. 420.oo Moneda Corriente**.

Deberá aclararse y corregirse tales errores, que son determinantes para fijar tanto la cuantía como la competencia de este Despacho, para adelantar este trámite procesal.

Una vez corregido este error, y para tener por subsanada la demanda, deberá presentarse nuevamente la totalidad de la misma, integrada con las pretensiones y el "juramento estimatorio" corregidos.

Notifíquese esta providencia a la apoderada judicial de la demandante, al correo electrónico [anlizeth95@outlook.es](mailto:anlizeth95@outlook.es) o al correo electrónico [innovaestudiojuridico@gmail.com](mailto:innovaestudiojuridico@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE.**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

Bogotá, D.C. 22 ENERO 2021

Notificado por anotación en ESTADO

No. 007 de esta misma fecha.

El secretario,

Cesar CAMILO VARGAS DIAZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D.C. 21 ENERO 2021

**Asunto:** SOLICITUD ORDEN DE APREHENSIÓN  
**RADICACIÓN** No 11 001 40 03 021 2020 00690 00  
**ACREEDOR GARANTIZADO:** RESPALDO FINANCIERO S.A.S.-  
RESFIN S.A.S.  
**DEUDOR GARANTE:** YESSICA PAOLA SANTOS SUAREZ

Como quiera que el Acreedor Garantizado, no dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído de fecha 07 de diciembre de 2020, y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado **RECHAZA** la presente solicitud orden aprehensión.

En consecuencia, por secretaría devuélvase la solicitud y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

Para los fines legales consiguientes, comuníquese el rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad a lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002.

**NOTIFÍQUESE,**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
Juez

<p>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA Bogotá, D.C. <u>22 ENERO 2021</u> Notificado por anotación en ESTADO No. <u>007</u> de esta misma fecha. El secretario, CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</p>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO (21) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C. 21 ENERO 2021**

---

**PROCESO: DECLARATIVO VERBAL (PRESCRIPCIÓN)**  
**RADICADO 11 001 40 03 021 2020 00704 00**  
**DEMANDANTES: LAURA KATHERINE RUIZ CORONADO y LUIS EDUARDO ROMERO RODRÍGUEZ**  
**DEMANDADOS: BENIGNO MUÑOZ ORJUELA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

Se encuentra la presente Demanda **DECLARATIVA VERBAL (PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO)**, instaurada por **LAURA KATHERINE RUIZ CORONADO y LUIS EDUARDO ROMERO RODRÍGUEZ** contra **BENIGNO MUÑOZ ORJUELA** y contra **PERSONAS INDETERMINADAS**, para el Despacho resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo, según los requisitos exigidos en los artículos 82 y 375 del Código General del Proceso.

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante, la subsane con respecto a las siguientes falencias, omisiones e irregularidades:

**PRIMERO:** Del certificado de libertad expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, correspondiente al folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-517086 y del que forma parte el inmueble objeto de la pretensión de usucapión (calle 136 A Sur No. 14-74 MJ-10 zona de Usme de la ciudad de Bogotá), se desprende de muchas de sus anotaciones que el Demandado **BENIGNO MUÑOZ ORJUELA**, se encuentra fallecido, por lo que la demanda no puede dirigirse contra él.

**SEGUNDO:** Deberán los Demandantes (**LAURA KATHERINE RUIZ CORONADO y LUIS EDUARDO ROMERO RODRÍGUEZ**), aportar al proceso, el registro civil de defunción de **BENIGNO MUÑOZ ORJUELA** y corregir la demanda, formulando la misma contra los herederos indeterminados de **MUÑOZ ORJUELA**, si no se conocen herederos determinados de dicho occiso.

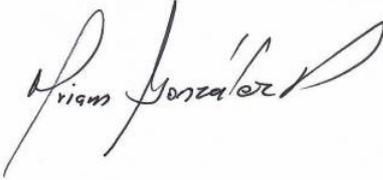
**TERCERO:** Para tener por subsanada la demanda, deberá presentarse en un solo escrito, debidamente integrada la demanda, con las correcciones a las que se ha hecho referencia en los numerales anteriores.

**CUARTO:** Los Demandantes deberán aclarar la existencia de un proceso declarativo verbal de pertenencia o prescripción adquisitiva de dominio, que se adelanta en el Juzgado 36 Civil del Circuito de Bogotá, promovido por **LUIS EDUARDO ROMERO RODRÍGUEZ y OTROS**, contra **los herederos de BENIGNO MUÑOZ ORJUELA**, cuya demanda tiene como medida cautelar, la inscripción de la misma, en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-517086 (anotación 34).

**QUINTO:** Los Demandantes deberán aclarar la existencia de un proceso declarativo verbal de pertenencia o prescripción adquisitiva de dominio, que se adelanta en el Juzgado 70 Civil Municipal de Bogotá, promovido por **LAURA KATHERINE RUIZ CORONADO** contra **BENIGNO MUÑOZ ORJUELA**, cuya demanda tiene como medida cautelar, la inscripción de la misma, en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-517086 (anotación 36).

**NOTIFÍQUESE** esta providencia al apoderado judicial de los demandantes, doctor **VÍCTOR ALFREDO SABOGAL DELGADILLO**, al correo electrónico: victorsabogal10@gmail.com

**NOTIFÍQUESE:**



**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<p><i>JUZGADO VEINTIUNO CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA</i></p> <p>Bogotá, D .C. <b>22 ENERO 2021</b></p> <p><i>Notificado por anotación en ESTADO</i></p> <p>No. <b>007</b> de esta misma fecha.</p> <p><i>El secretario,</i></p> <p><i>CESAR CAMILO VARGAS DIAZ</i></p>
--