ESTADO No. **038** **Fecha:** 22 DE SEEPTIEMBE DE 2023 7:00 **Página:** **7**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41001 41 89005 2023 00570 | Ejecutivo Singular | ANTONIO MARIA HERNANDEZ | JAIDI CHARRIA MEDINA | Auto requiere | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00570 | Ejecutivo Singular | ANTONIO MARIA HERNANDEZ | JAIDI CHARRIA MEDINA | Auto pone en conocimiento | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00576 | Ejecutivo Singular | LIFE GARDIENS.A.S. | MARIA EUGENIA MELO ROJAS | Auto decide recurso | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00585 | Ejecutivo Singular | FONDO DE GARANTIAS Y DESARROLLO SAS - FOGADE | MIRIAN DEL CARMEN DELGADO BERNAL | Auto decreta medida cautelar | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00585 | Ejecutivo Singular | FONDO DE GARANTIAS Y DESARROLLO SAS - FOGADE | MIRIAN DEL CARMEN DELGADO BERNAL | Auto libra mandamiento ejecutivo | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00590 | Ejecutivo Singular | INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA SAS-INFISER | RIGOBERTO VANEGAS MONTOYA | Auto pone en conocimiento | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00609 | Ejecutivo Singular | CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA | AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. | Auto libra mandamiento ejecutivo | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00632 | Ejecutivo Singular | AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ | YANETH GUTIERREZ MORA | Auto corre Traslado Excepciones de Fondo Ejecutivo CGP | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00637 | Ejecutivo Singular | MERCASUR LTDA. EN REESTRUCTURACION como administrador del CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIV | SOCIEDAD PUENTES HERRERA S.A.S. | Auto resuelve corrección providencia | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00666 | Ejecutivo Singular | BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A | LINA FERNANDA TOCORA ORTEGON | Auto resuelve corrección providencia | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00691 | Ejecutivo Singular | ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA | OLGA LUCIA SILVA MEDINA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00691 | Ejecutivo Singular | ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA | OLGA LUCIA SILVA MEDINA | Auto decreta medida cautelar | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00700 | Ejecutivo Mixto | RAFAEL RIVERA LIZARAZO | PEDRO RICARDO MEDINA | Auto rechaza demanda | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00702 | Ejecutivo Singular | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. | JULIANA ARCE BAHAMON | Auto resuelve corrección providencia | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00709 | Ejecutivo Singular | INMOVILIARIA JOVEL MUÑOZ | MARLON AUGUSTO ORTIZ MARROQUIN | Auto libra mandamiento ejecutivo | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00709 | Ejecutivo Singular | INMOVILIARIA JOVEL MUÑOZ | MARLON AUGUSTO ORTIZ MARROQUIN | Auto decreta medida cautelar | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00716 | Ejecutivo Singular | FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL FONEEDAM | FRANCISCO GUERRERO URREGO | Auto resuelve retiro demanda | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00717 | Monitorio | JUAN SEBASTIAN DIAZ TRUJILLO | ERIKA CABRERA CONTA | Auto inadmite demanda | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00721 | Ejecutivo Singular | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. | JUAN DIEGO PASCUAS MEDINA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00721 | Ejecutivo Singular | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. | JUAN DIEGO PASCUAS MEDINA | Auto decreta medida cautelar | 21/09/2023 | | |
| 41001 41 89005 2023 00726 | Ejecutivo Singular | YOLIMA GAMBOA MANOSALVA | SONIA YANETH GAMBOA MANOSALVA | Auto libra mandamiento ejecutivo | 21/09/2023 | | |

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples***

*Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** |
| **DEMANDANTE:** | **ANTONIO MARIA HERNANDEZ** |
| **DEMANDADO:** | **JAIDI CHARRIA MEDINA Y OTRO** |
| **RADICACIÓN:** | **41001-41-89-005-2023-00570-00** |

De cara al correo del 23 de agosto de 2023 proveniente de Empresa Públicas de Neiva "LAS CEIBAS" dando respuesta al oficio No. 1527 del 06 de julio de 2023 comunicando "DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN de la quinta (5ª) parte que exceda el salario mínimo legal mensual, que devengan los demandados JAIDY CHARRIA MEDINA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 55.163.034 de Neiva y ODERAY GUTIERREZ MOTTA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.117.621, y de los demás emolumentos que perciban mensualmente como empleados de la Empresas Publicas de Neiva "Las Ceibas."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el correo en comento, para lo cual se anexa copia del mismo al presente proveído.

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

*/DMR*

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

Bandeja de e... 970
Infected Items
Borradores 555
Elementos envia... 2
Pospuesto
Elementos elimina...
Correo no des... 777
Archivo
Notas 2
2020-00330
2021-00329
Archive
conteo
Correo electrónico...
entrados
ENVIO CORTE 74
Historial de conve...
Infected Items
MEDIDAS AU... 105
Otros correos
PARA ARCHIVO
RESUELTO
SUBSANACION
Suscripciones de ...
TITULOS JUDICILA...
Crear carpeta nueva
Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

Sec Huila 1349
Juzgcivhui 181
Auto Servicio
JuzgadNac 1074
Nuevo grupo
Descubrimiento de...
Administrar grupos

Cerrar | Anterior Siguiente

**REF Proceso Ejecutivo singular de Mínima Cuantía de ANTONIO MARIA HERNANDEZ**

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de director.talentohumano@lasceibas.gov.co.
| Mostrar contenido bloqueado

Marca para seguimiento.

J Julie P <director.talentohumano@lasceibas.gov.co> Responder Responder a todos ...
Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compet Mié 23/08/2023 9:40 AM
CC: Jazmin Espitia Bernal <jazmin.espitia@

41-001-41-89-005-2023-00570-0...
261 KB

Cordial saludo

Señores:
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPENTECIAS MÚLTIPLES DE NEIVA
NEIVA - HUILA

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE: ANTONIO MARIA HERNANDEZ
DEMANDADO: JAIDY CHARRY MEDINA y ODERAY GUTERREZ MOTTA
RADICACIÓN: 41.001.41.89.005.2023.00570-00

Me permito adjuntar información requerida para su conocimiento en archivo adjunto y fines pertinentes.

Cordialmente

**Julie Paublin Caliman Cortés**

Neiva 22 de agosto de 2023.

Señora
**LILIANA HERNANDEZ SALAS**
Secretaria
Juez Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva
Carrera 4 No. 6-99 Oficina 806
Ciudad

**Asunto**: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de ANTONIO MARIA HERNANDEZ con C.C. 4.903.715 contra de JAIDI CHARRIA MEDINA identificada con C.C. 55.163.034 y ODERAY GUTIERREZ MOTTA identificado con la C.C. 12.117.621. Radicación. – 41-001-41-89-005-2023-00570-00

Cordial saludo,

Conforme el proceso de la referencia y a la comunicación enviada por usted conforme el Oficio No. 1527 del 06 de julio de 2023, en donde solicita le demos aplicación al embargo ordenado en contra de los señores JAIDI CHARRIA MEDINA y ODERAY GUTIERREZ MOTTA, me permito informarle que el mismo fue registrado en esta fecha, sin embargo, no se ha generado descuento a favor de estos, ya que a la fecha tienen otro embargo vigente.

Cualquier información adicional estaremos prestos a brindarla.

Atentamente,

**JULIE PAUBLIN CALIMAN CORTES**
Directora Administrativa de Talento Humano

Proyectó: Francisco Perdomo A.
Profesional Universitario

Calle 6 No. 6-02 Neiva – Huila
Tels. 8725500 Fax 8712130 – 116
E-mail: info@epneiva.gov.co
**www.lasceibas.gov.co**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples***

*Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** |
| **DEMANDANTE:** | **ANTONIO MARIA HERNANDEZ** |
| **DEMANDADO:** | **JAIDI CHARRIA MEDINA Y OTRO** |
| **RADICADO:** | **41001-41-89-005-2023-00570-00** |

Revisado el correo, obsérvese el memorial del 01 de septiembre de 2023, por medio del cual la parte demandante allega notificación del artículo 291 del Código General del Proceso, empero, la parte omite remitir constancia de la notificación del artículo 292 y siguientes del mismo estatuto procedimental.

Con todo lo anterior, procede el Despacho a **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la ejecutoría de la presente providencia, notifique al demandado de conformidad con el Código General del Proceso o la ley 2213 de 2022, so pena de dar desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del C.G.P. numeral 1.

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

*/DMR*

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE: LIFE GARDIENS.A.S.**
**DEMANDADO: MARIA EUGENIA MELO ARIAS**
**RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2023-00576-00**

**ASUNTO**

Procede esta Agencia Judicial a resolver sobre el recurso de reposición, allegado al correo institucional del Despacho, propuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en contra de la providencia fechada trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023), por medio del cual el Despacho negó el mandamiento de pago.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

A través del escrito allegado por el recurrente, este indica que lo hace contra el auto del trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023), en el cual indica:

El día 22 de agosto del año 2022, ROYAL PRESTIGE identificada con Nit 900744272-4, suscribió formulario de solicitud de crédito Nro. 2755241, con la señora MARIA EUGENIA MELO ROJAS identificada con cédula de ciudadanía Nro. 51.739.267 expedida en Bogotá D.C, con la finalidad de adquirir productos de cocina y cafetería; la cual fue aprobada por un saldo a financiar de Veintiún Millones Doscientos Dieciséis Mil Trescientos Cincuenta Pesos ($ 21.216.350); más la tasa de interés para el momento de la compra del 2.10 mensual vigente, para un total de Veinticuatro Millones Cuatrocientos Sesenta y Ocho Mil Pesos M/Cte ($ 24.468.000), los cuales serían cancelados en doce (12) cuotas iguales por valor de Dos Millones Treinta y Nueve Mil Pesos ($ 2.039.000); pagaderos los cinco primeros días del mes siguiente vencidos.

Como respaldo de este crédito la señora MARIA EUGENIA MELO ROJAS identificada con cédula de ciudadanía Nro. 51.739.267 expedida en Bogotá D.C, suscribió en favor de HY CITE INTERPRISES COLOMBIA S.A.S Nit. 900744272- 4, Pagaré Nro. 01 Junto a su respectiva Carta de Instrucción para llenar el Pagaré No.1.

El día 22 de agosto de 2022 y con el fin de individualizar cada uno de los productos adquiridos y su respectivo valor, se suscribió la orden de compra Nro. 1753182 del 22 de agosto de 2022, por la señora MARIA EUGENIA MELO ROJAS identificada con cédula de ciudadanía Nro. 51.739.267 expedida en Bogotá D.C, en favor de Hy Cite Interprises Colombia S.A.S Nit. 900744272-4, por valor de Veintiún Millones Doscientos Dieciséis Mil Trescientos Cincuenta Pesos ($ 21.216.350), sin interés.

La primera obligación financiera que debía cumplir la parte aquí demandada era el pago de la primera cuota el día de la entrega de los productos adquiridos, pero esto no fue posible realizarlo, por tanto, es en ese preciso momento que se procede a diligenciar la carta de instrucción para llenar el pagare No. 1., porque es este día 22 de Agosto de 2022 fecha en que venció la obligación dispuesta en el titulo valor.

Dentro del pagare se estipula su exigibilidad inmediata por incumplimiento del deudor y su diligenciamiento de acuerdo o efectividad de acuerdo a la carta de instrucción para llenar el pagare No. 1., siendo esta la misma fecha de vencimiento o exigibilidad del

Título, esto es 22 de agosto del año 2022.

**PROBLEMA JURÍDICO**

¿Le asiste razón jurídica a la parte recurrente, al alegar que el Despacho no debió dictar auto mediante el cual niega mandamiento de pago dentro del presente proceso y en su lugar debió proferir auto librando mandamiento de pago?

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con el art. 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos dictados por el juez con el fin de que sean revocados o sean reformados, con expresión de las razones que lo sustenten.

La parte demandante indica que ROYAL PRESTIGE identificada suscribió formulario de solicitud de crédito Nro. 2755241, con la señora MARIA EUGENIA MELO ROJAS, con la finalidad de adquirir productos de cocina y cafetería; la cual fue aprobada por un saldo a financiar de Veintiún Millones Doscientos Dieciséis Mil Trescientos Cincuenta Pesos ($ 21.216.350); más la tasa de interés para el momento de la compra del 2.10 mensual vigente, para un total de Veinticuatro Millones Cuatrocientos Sesenta y Ocho Mil Pesos M/Cte ($ 24.468.000), los cuales serían cancelados en doce (12) cuotas iguales por valor de Dos Millones Treinta y Nueve Mil Pesos ($ 2.039.000); pagaderos los cinco primeros días del mes siguiente vencidos.

Como respaldo de este crédito la señora MARIA EUGENIA MELO ROJAS, suscribió en favor de HY CITE INTERPRISES COLOMBIA S.A.S Nit. 900744272- 4, Pagaré Nro. 01 Junto a su respectiva Carta de Instrucción para llenar el Pagaré No.1.

Indica que el 22 de agosto de 2022, se suscribió la orden de compra Nro. 1753182 del 22 de agosto de 2022, por la señora MARIA EUGENIA MELO ROJAS, en favor de Hy Cite Interprises Colombia S.A.S Nit. 900744272-4, por valor de Veintiún Millones Doscientos Dieciséis Mil Trescientos Cincuenta Pesos ($ 21.216.350), sin interés.

La primera obligación financiera que debía cumplir la parte demandada era el pago de la primera cuota el día de la entrega de los productos adquiridos, pero esto no fue posible realizarlo, por tanto, es en ese preciso momento que se procede a diligenciar la carta de instrucción para llenar el pagare No. 1., porque es este día 22 de Agosto de 2022 fecha en que venció la obligación dispuesta en el titulo valor.

Dentro del pagare se estipula su exigibilidad inmediata por incumplimiento del deudor y su diligenciamiento de acuerdo o efectividad de acuerdo a la carta de instrucción para llenar el pagare No. 1., siendo esta la misma fecha de vencimiento o exigibilidad del Título, esto es 22 de agosto del año 2022.

Por lo anterior, el despacho procede en primer lugar a revisar el pagaré No 1, sin fecha de creación.

En la parte superior indica que MARIA EUGENIA MELO ROJAS se obliga a pagar a de HY CITE INTERPRISES COLOMBIA S.A.S o su endosatario, cesionario o a quien represente sus derechos, en la fecha en que sea llenado el pagaré **(fecha de vencimiento)**

Conforme a lo anterior, podemos establecer en primer lugar, que el pagaré 01, establece una forma de vencimiento a un día cierto, aunque el día no está determinado, existe una condición a un suceso que debe ocurrir para que exista el vencimiento, es decir debe indicarse la fecha en que se llena el pagaré y esta será la misma fecha de vencimiento como lo deja claro el pagaré.

Revisada la parte restante del pagaré No. 01, no se encuentra que se establezca la fecha de diligenciamiento del mismo, es decir la fecha de vencimiento, las únicas fechas que se encuentran son las del endoso.

Respecto a la carta de instrucciones el artículo 622 del Código de Comercio indica:

*"ARTÍCULO 622. <LLENO DE ESPACIOS EN BLANCO Y TÍTULOS EN BLANCO - VALIDEZ>. Si en el título se dejan espacios en blanco cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos, conforme a las instrucciones del suscriptor que los haya dejado, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora."*

Conforme a lo anterior, se debe indicar que la carta de instrucciones solo son instrucciones de diligenciamiento del pagaré, mas no hacen parte del mismo, por lo que no se puede alegar que la carta de instrucciones contiene datos que hacen parte del pagaré.

Finalmente, frente al estudio de título valor, el artículo 422 del C.G.P. indica que se pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, por lo que se procede a estudiar si el pagaré cumple con esos requisitos.

CLARIDAD DE LA OBLIGACION

En este caso no hay duda de la existencia de la obligación y sobre que trata y en el caso en concreto si es claro lo que se debe pues el pagaré No. 01 indica los valores adeudados, pero frente a cuando se debe pagar no se encuentra que se cumpla este requisito.

OBLIGACION EXPRESA

En el presente caso se conoce cuál es la suma que debe pagar el demandado y las condiciones del pago

EXIGIBILIDAD DE LA OBLIGACIÓN

Esto se encuentra directamente relacionado con el plazo o vencimiento, es decir que no se puede exigir una obligación cuyo plazo de cumplimiento no ha vencido, y en este caso el pagare no indica la fecha de vencimiento, pues explica que la exigüidad es "en la fecha en que sea llenado el pagaré **(fecha de vencimiento)"** pero esta fecha no se indica en el documento indicado.

Como el título valor no cuenta con el requisito indicado, el juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER**, el auto de fecha trece (13) de julio de dos mil veintitrés

(2023), de acuerdo a las razones consignadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este auto se remite al ARCHIVO DEFINITIVO.

Notifíquese y cúmplase,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**JUEZ**

**ME**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva. **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva***

*Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
**DEMANDANTE:** **FONDO DE GARANTIAS Y DESARROLLO SAS - FOGADE**
**DEMANDADO:** **CARLOS ALEXIS YAÑEZ DELGADO Y MIRYAN DEL CARMEN DELGADO BERNAL.**
**RADICACIÓN:** **41001-41-89-005-2023-00585-00**

Atendiendo lo dicho por el superior y visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de **FONDO DE GARANTIAS Y DESARROLLO SAS- FOGADE** identificada con NIT. 900.216.631-0 en contra de **CARLOS ALEXIS YAÑEZ DELGADO** identificado con C.C.1.125.412.507 y MIRYAN DEL CARMEN DELGADO BERNAL identificado con C.C.66.681.889, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré No. 5695.

1.1- Por la suma de $3.220.466 en M/cte correspondiente al capital del pagaré No. 5695.
1.2- Por los intereses moratorios contados desde el 25 de agosto de 2022, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO**. - Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

**TERCERO. - ORDENAR** al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

**CUARTO. - DISPONER** la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

**QUINTO. - RECONOCER** personería a **KAREN JULIETH COBALEDA MORALES**, identificada con C.C. No 1.018.511.510, portador de la tarjeta profesional No. 386216 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del endoso en procuración.

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 22 **de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# *Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples*

*Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co*

Neiva, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** |
| **DEMANDANTE:** | **INVERSIONES FINANZAS Y SERVICIOS DE COLOMBIA - INFISER** |
| **DEMANDADAS:** | **RIGOBERTO VANEGAS MONTOYA y MÓNICA LILIANA SÁNCHEZ SÁNCHEZ** |
| **RADICACIÓN:** | **41-001-41-89-005-2023-00590-00** |

De cara a lo informado por el INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO Y TRANSPORTES, respecto de la medida cautelar decretada dentro del presente proceso, esta agencia judicial, DISPONE **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada.

Se anexa lo anunciado.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

# Fwd: COMUNICACIÓN MEDIDA CAUTELAR PROCESO RADICACIÓN No. 2023-00590

operativa operativa
Jue 27/07/2023 3:26 PM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>;notificacionesjudiciales@surcolombianadecobranzas.com.co <notificacionesjudiciales@surcolombianadecobranzas.com.co>

1 archivos adjuntos (228 KB)
2023-00590 OFICIO COMUNICA MEDIDA CAUTELAR.pdf;

Buenos dias

Doctora
LILIANA HERNANDEZ SALAS

Cordial saludo,

Se solicita que modifique o corrija la placa GRK17E, la cual no se encuentra registrada en este Organismo de Tránsito, toda vez que verificada la base de datos se observa que el demandado registra la motocicleta de placas WGK17E.

Cordialmente,

Profesional Universitario
INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO Y TRANSPORTES
Móvil 3176400189
100 Metros después cruce Vía Rivera
Rivera

---------- Forwarded message ---------
De: **correspondencia correspondencia** <correspondencia@transito-huila.gov.co>
Date: jue, 27 jul 2023 a las 15:15
Subject: Fwd: COMUNICACIÓN MEDIDA CAUTELAR PROCESO RADICACIÓN No. 2023-00590
To: operativa operativa <operativa@transito-huila.gov.co>

---------- Forwarded message ---------
De: **Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva** <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Date: lun, 24 jul 2023 a las 15:58
Subject: COMUNICACIÓN MEDIDA CAUTELAR PROCESO RADICACIÓN No. 2023-00590

To: John Eric Callejas Zamora <correspondencia@transito-huila.gov.co>, NOTIFICACIONESJUDICIALES@transito-huila.gov.co <notificacionesjudiciales@transito-huila.gov.co>
Cc: notificacionesjudiciales@surcolombianadecobranzas.com.co <notificacionesjudiciales@surcolombianadecobranzas.com.co>

Neiva, trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**OFICIO No. 1531**

Señor

**INSTITUTO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEPARTAMENTAL DE RIVERA (H)**

correspondencia@transito-huila.gov.co

notificacionesjudiciales@transito-huila.gov.co

notificacionesjudiciales@surcolombianadecobranzas.com.co

**Ref. Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por RIGOBERTO VANEGAS MONTOYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.137.251 y MÓNICA LILIANA SÁNCHEZ SÁNCHEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075258.013.**

**Radicación No. 41-001-41-89-005-2023-00590-00**

Le comunico que este despacho, por auto del día de hoy, dispuso:

***"PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO*** *del vehículo MOTOCICLETA distinguido con número de placa GAX62F, marca AKT, modelo 2020, denunciada como de propiedad del demandado*

*MONICA LILIANA SANCHEZ SANCHEZ C.C.1.075.258.013 registrada en la Unidad Municipal Tránsito y Transporte de Palermo (H), correo electrónico itthuila@col1telecom.com.co y transitoytransporte@palermo-huila.gov.co.*

***SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y POSTERIOR SECUESTRO** del vehículo MOTOCICLETA distinguido con número de placa GRK17E, marca HERO, modelo 2020 denunciada como de propiedad del demandado RIGOBERTO VANEGAS MONTOYA C.C.12.137.251 registrada en al Instituto de Tránsito y Transporte Departamental de Rivera (H), correo electrónico correspondencia@transito-huila.gov.co y notificacionesjudiciales@transito-huila.gov.co. Por **Secretaría** ofíciese".*

En consecuencia, sírvase tomar atenta nota y proceder de conformidad.

Atentamente,

**LILIANA HERNANDEZ SALAS**

**Secretaria**

MCG

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA**
**DEMANDADA:** **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**
**RADICACIÓN:** **41-001-41-89-005-2023-00609-00**

La **CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA,** identificada con el Nit No.800.110.181-9, luego de **subsanadas** las falencias anotadas en proveído que precede, buscando que por los trámites de un proceso ejecutivo de mínima cuantía se haga efectivo el cumplimiento de una obligación, observando que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo regla el Art. 422 del Cód. General del Proceso, la orden de pago solicitada habrá de librarse de conformidad con lo indicado en el Art. 431 de la obra antes citada. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** Mandamiento de Pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA,** identificada con el Nit No.800.110.181-9, en contra de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.,** con NIT 860.002.184-6, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de $ 3,054,700 saldo insoluto de la **factura No. 7095,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

2. Por la suma de $ 55,900 saldo insoluto de la **factura No. 7360,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

3. Por la suma de $ 809,000 saldo insoluto de la **factura No. 7366,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

4. Por la suma de $ 1,228,500 saldo insoluto de la **factura No. 7364,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

5. Por la suma de $ 131,619 saldo insoluto de la **factura No. 7391,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

6. Por la suma de $ 101,200 saldo insoluto de la **factura No. 7435,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

7. Por la suma de $ 122,900 saldo insoluto de la **factura No. 7436,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

8. Por la suma de $ 464,725 saldo insoluto de la **factura No. 7434,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

9. Por la suma de $ 49,400 saldo insoluto de la **factura No. 7551,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

10. Por la suma de $ 50,600 saldo insoluto de la **factura No. 7548,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

11. Por la suma de $ 101,200 saldo insoluto de la **factura No. 7556,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

12. Por la suma de $ 180,000 saldo insoluto de la **factura No. 7550,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

13. Por la suma de $ 594,400 saldo insoluto de la **factura No. 7558,** presentada para su pago el **01/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (02/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

14. Por la suma de $ 731,900 saldo insoluto de la **factura No. 4304,** presentada para su pago el **16/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (17/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

15. Por la suma de $ 4,003,958 saldo insoluto de la **factura No. 7560,** presentada para su pago el **16/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (17/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

16. Por la suma de $ 171,800 saldo insoluto de la **factura No. 8696,** presentada para su pago el **16/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (17/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

17. Por la suma de $ 594,400 saldo insoluto de la **factura No. 8697,** presentada para su pago el **16/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (17/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

18. Por la suma de $ 146,600 saldo insoluto de la **factura No. 8850,** presentada para su pago el **16/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (17/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

19. Por la suma de $ 1,554,700 saldo insoluto de la **factura No. 8851,** presentada para su pago el **16/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (17/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

20. Por la suma de $ 1,089,800 saldo insoluto de la **factura No. 7163,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

21. Por la suma de $ 626,200 saldo insoluto de la **factura No. 7825,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

22. Por la suma de $ 86,600 saldo insoluto de la **factura No. 7892,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

23. Por la suma de $ 84,900 saldo insoluto de la **factura No. 7927,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

24. Por la suma de $ 568,019 saldo insoluto de la **factura No. 8070,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

25. Por la suma de $ 700,400 saldo insoluto de la **factura No. 8069,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

26. Por la suma de $ 1,692,000 saldo insoluto de la **factura No. 8071,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

27. Por la suma de $ 50,600 saldo insoluto de la **factura No. 8090,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

28. Por la suma de $ 20,900 saldo insoluto de la **factura No. 8156,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

29. Por la suma de $ 1,149,650 saldo insoluto de la **factura No. 8110,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

30. Por la suma de $ 3,459,708 saldo insoluto de la **factura No. 8157,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

31. Por la suma de $ 121,700 saldo insoluto de la **factura No. 8546,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

32. Por la suma de $ 709,500 saldo insoluto de la **factura No. 8547,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

33. Por la suma de $ 108,200 saldo insoluto de la **factura No. 8619,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

34. Por la suma de $ 1,552,900 saldo insoluto de la **factura No. 8631,** presentada para su pago el **22/10/2020,** más los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha en que se hizo exigible (23/11/2020) y hasta que se verifique su pago.

**SEGUNDO**: Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

**TERCERO: ORDENAR** a **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

**CUARTO: DISPONER** la notificación de este interlocutorio a **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la abogada **MIREYA SÁNCHEZ TOSCANO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.173.846, portadora de la tarjeta profesional No. 116.256 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de la parte actora, quien es exhortada para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 22 **de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

# *Juzgado Quinto de Pequeña y Competencias Múltiples de Neiva*

Neiva Huila, septiembre veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ
Demandado: YANETH GUTIERREZ MORA.
Radicación: 41001418900520230063200

Del anterior escrito de excepciones presentado por el demandado, quien actúa a través de apoderado judicial, dese traslado a la parte demandante, por el término de diez (10) días, para los efectos indicados en el artículo 443 del C.G.P.

Reconocer personería a la dra. LAURA TERESA TORRES BERMEO, titular de la cédula de ciudadanía No.25.280.463 y TP.No.238.758, para actuar en estas diligencias conforme al mandato otorgado.

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**

**Juez**

Lhs

# *Juzgado Quinto de Pequeña y Competencias Múltiples de Neiva*

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 22 de septiembre de 2023 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 038 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

# Contestación ejecutivo Rad 2023-00632

Laura Torres Bermeo <torresbermeolaura@gmail.com>

Vie 1/09/2023 5:03 PM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (2 MB)

Contestación y excepciones Ejecutivo 2023-00632.pdf;

Contestación ejecutivo Rad 2023-00632

Doctor:
**RICARDO ALONSO ÁLVAREZ PADILLA**
Señor Juez
QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
Neiva Huila

**Referencia: Proceso Ejecutivo radicado 2023-00632**
Demandante: Amelia Martínez Hernández.
Demandada: Yaneth Gutiérrez Mora.
**Asunto: Contestación demanda.**

**LAURA TERESA TORRES BERMEO**, mayor de edad y vecina de Pitalito Huila, identificada con cedula de ciudadanía N° 25.280.463 expedida en Popayán (C) y portadora de la Tarjeta Profesional N° 238.758 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en virtud al poder conferido por la demandada en el proceso de la referencia, razón por la que solicito se me reconozca personería para actuar, por medio del presente escrito, comedidamente me permito dar contestación a la demanda e impetrar excepciones de mérito en los siguientes términos:

**A los hechos de la demanda:**

**Al primero:** No es cierto.
Mi mandante nunca aceptó a favor de la señora AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ ningún título valor.

Lo que la señora YANETH GUTIERREZ MORA hizo fue firmar una letra de cambio para garantizar el pago a cuotas de un curso de inglés para su hijo en el año 2007; título que es utilizado más de 15 años después para realizar el cobro de lo no debido. En 2007 un residente de su misma vereda en Pitalito de nombre Iván Claros le ofreció un curso como ya se dijo por valor de $350.000, la señora Yaneth los pagó y luego le informaron que no podían seguir dando el curso por lo que le compensarían su pago con una enciclopedia y así lo hicieron. (envío fotos de la enciclopedia que hasta la presente tiene en su poder)

A mi mandante no le entregaron el título y eso lo aprovecha ahora la demandante para ejecutar un cobro de lo no debido.

**Al segundo: No es cierto.**
Ese valor nunca se pactó la letra debió ser alterada.

**Al tercero: No es cierto.**

Como se dijo esa letra se firmó en el 2007 y se pagó en ese mismo año los $350.000 que garantizaba

**Al hecho cuarto: No es cierto.**
Nunca se pactó pagar en el 2020 eso es inaudito.

**Al hecho quinto: No es cierto.**
Como se dijo la letra se firmó en 2007 en Pitalito, para un curso en Pitalito y se pagó en Pitalito en el 2007; nada se mencionó de Neiva.

**Al hecho sexto: No es cierto.**
Como lo hemos indicado la señora YANETH GUTIERREZ MORA pagó la verdadera suma de $350.000 desde el mismo año en que se pactó contratar el curso que no le cumplieron. Por tanto, no debe y menos 13 años después.

**Al hecho sexto: No es cierto.**
No se pactaron intereses porque no es una deuda de suma de dinero alguna.

**EN CUANTO A LAS PRETENSIONES**

Manifestamos, Señor Juez, que nos oponemos a lo pretendido por la demandante, por ser abiertamente contrario al derecho procesal y sustancial, ya que la señora YANETH GUTIÉRREZ MORA, adquirió una obligación que según lo acordado con IVÁN CLAROS que fue la persona con la que la demandad realizó la negociación, se cumplió a cabalidad con el pagó total de esta.

Para controvertir lo solicitado, nos permitimos interponer las siguientes:

**EXCEPCIONES DE MÉRITO:**

1. **Excepción de PAGO**

Como se ve en el mismo título la letra fue suscita por TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ($350.000) y ahora resulta abusivamente alterada en el valor en números y letras cobrando la suma de OCHOCIETOS MIL PESOS ($800.000), que nunca se pactaron ni se deben porque los realmente suscritos fueron ($350.000), pagados en su totalidad por la señora Yaneth Gutiérrez Mora.

2. **Excepción de ALTERACIÓN DE LA LETRA DE CAMBIO SOPORTE DE LA PRESENTE EJECUCIÓN**

Es evidente su señoría que el título fue alterado.

Mi mandante tiene la certeza de que la letra la firmó en el 2007 porque fue en ese año que pactó que se le diera un curso presencial de inglés a su hijo y la letra aparece con fecha de creación de 2010.

El valor por la que se suscribió la letra fue por la suma de $350.000 que fueron cancelados en cuotas en su totalidad en el año 2007 y aparece cobrando $800.000

La que figura como acreedora nunca fue mencionada al momento de la suscripción ya que como se explicó en la contestación el curso se convino con un joven llamado Iván Claros y a la señora Amelia Martínez Hernández no se le conoció. Por tanto, ese dato también fue incluido con posterioridad y al arbitrio de quien ejecuta.

La ciudad de cumplimiento de la obligación tampoco fue la ciudad de Neiva.

En ese orden de ideas estamos en presencia de una falsedad ideológica del título valor prevista en el artículo 784 del código de comercio.

3. **PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE LA ACCIÓN CAMBIARIA**, para que se hagan las siguientes mediante sentencia anticipada:

## HECHOS Y FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN

**1.** La parte demandante instauró demanda ejecutiva contra mi poderdante, encaminada a obtener el pago de una obligación por la suma de $350.000, fundamentadas en un título valor aportado como base de la ejecución.

**2.** El juzgado de conocimiento dictó mandamiento de pago contra mi poderdante mediante auto de fecha 3 de agosto de 2023.

**3.** La prescripción es una de las formas de extinguir las obligaciones o mutarlas en naturales (Artículo 882 del C. de Co.), y para que este efecto liberatorio se produzca, basta el simple transcurso del tiempo y la proposición oportuna del respectivo medio exceptivo, y esta es la razón de la presentación de este recurso, dado que al señor Juez le es vedado declararla de oficio.

**4.** Como el título valor cobrado es una letra de cambio, de conformidad con lo previsto en el artículo 789 del C. de Co., la acción cambiaria prescribe en tres años contados desde la exigibilidad. En este caso, las obligaciones contenidas en las letras de cambio tienen fecha de vencimiento 31 de julio de 2020, por lo que su acción cambiaria prescribiría el 31 de julio de 2023.

**5.** No obstante, la prescripción puede interrumpirse y esto ocurre con la presentación de la demanda al tenor de lo previsto en el artículo 90 del Código de Procedimiento Civil siempre que el auto de mandamiento ejecutivo *se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación al demandante* de ese auto (el de mandamiento de pago). Y esa notificación a la que hace alusión el artículo 90 del C. P.C. no se produjo dentro de ese año para el caso sub exámine; basta con observar la fecha del mandamiento, que como se dijo es del 3 de agosto de 2023 para establecer que, a la fecha,

septiembre de 2023 ya han transcurrido más de tres años sin que se hubiese notificado en debida forma el mandamiento de pago a mi mandante.

**4. Excepción de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN PRETENDIDA**

Téngase como fundamentos de hecho y de derecho, lo manifestado en la presente contestación.

Aunque al proceso se ha arribado prueba idónea (letra de cambio) para la procedencia de la presente acción, ese título fue cancelado en su oportunidad.
.

**5. Excepción de COBRO DE INTERESE NO PACTADOS:**

Por la forma en que se realizó la negociación no se pactaron intereses y menos habiéndose cancelado la totalidad de la obligación.

**6. Excepción Genérica**

En virtud del alcance del principio de búsqueda de la verdad formal en materia de excepciones, frente a los poderes oficiosos del juez es necesario afirmar que lo fundamental no es la relación de los hechos que configuran una determinada excepción, sino la prueba de los mismos, por ende, si su Señoría encuentra probados los hechos que lo constituyen solicito respetuosamente reconocerla oficiosamente.
Por lo anterior, solicito al señor juez ordenar de oficio la práctica de las pruebas pertinentes, así como declarar oficiosamente, las excepciones que aparezcan probadas de conformidad con el ordenamiento procesal.

**DECLARACIONES**

**1.** Declarar probada las excepciones propuestas.

**2.** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en el proceso.

**3.** Condenar a la parte actora al pago de las costas.

**COMPETENCIA**

En razón del conocimiento del proceso principal, la tiene usted por el factor de conexión.
Para demostrar lo aquí esgrimido basta dar observancia al texto de la demanda, a los anexos aportados; por tanto, me permito solicitar se tengan y ordenen las siguientes:

**PRUEBAS**

Solicito se tengan como pruebas:

1. La actuación surtida en el proceso principal.
2. Enciclopedia.
3. Certificado de Matricula Mercantil de la señora Amelia Martínez Hernández, expedido por cámara de comercio.

**Interrogatorio de Parte:**

Señor Juez, solicitó que se decrete y practique a la demandante la señora Amelia Martínez Hernández interrogatorio, reservándome la posibilidad de formular el interrogatorio oralmente el día de la diligencia.

**Testimoniales:**

- Yohan Estic Vélez Gutiérrez, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.083.913.057 de Pitalito, quien puede ser citado en la Carrera 8A Este N° 3-88 de Pitalito Huila, o a través de mi dirección de correo electrónico: torresbermeolaura@gmail.com

- Wilmer Vélez Pérez, identificado con la cédula de ciudadanía N° 83.167.768 de Aipe Huila, quien puede ser citado en la Carrera 8A Este N° 3-88 de Pitalito Huila, o a través de mi dirección de correo electrónico: torresbermeolaura@gmail.com

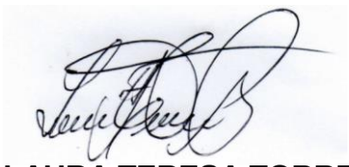
**NOTIFICACIONES**

Mi poderdante en la en la Carrera 8A Este N° 3-88 de Pitalito Huila, celular: 3213955531 o al correo electrónico gutierrezmorayaneth@gmail.com

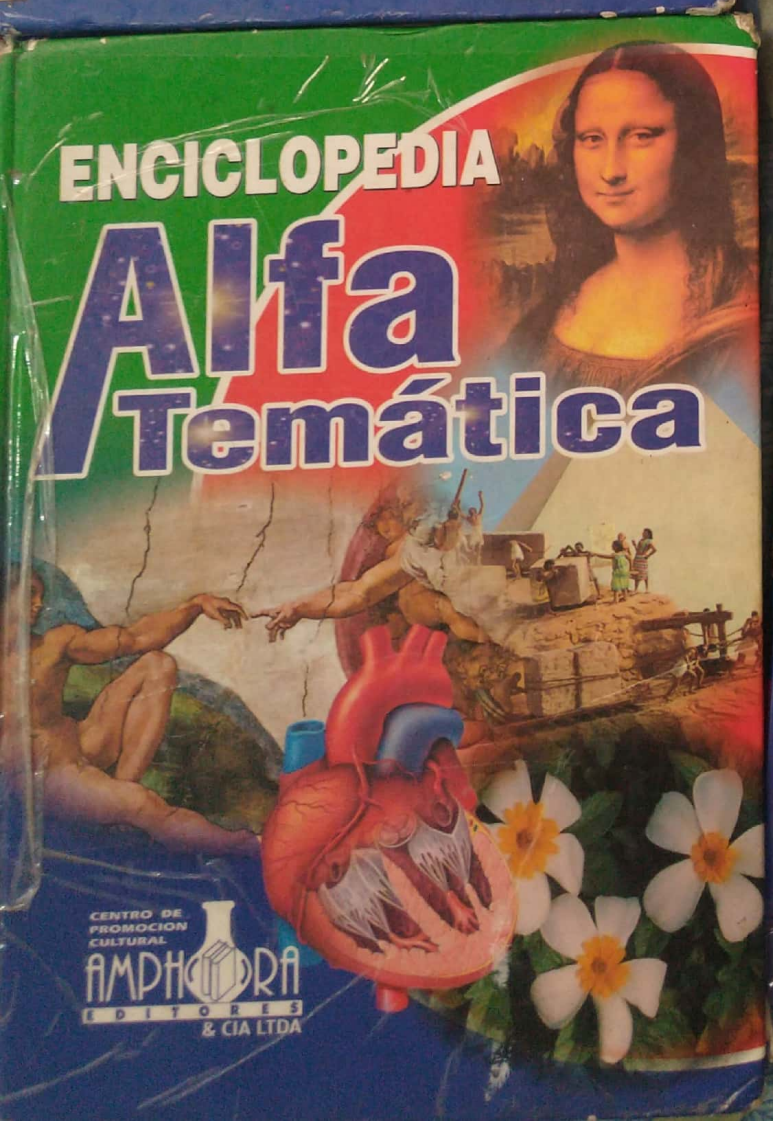
La demandante en la dirección aportada en la demanda.

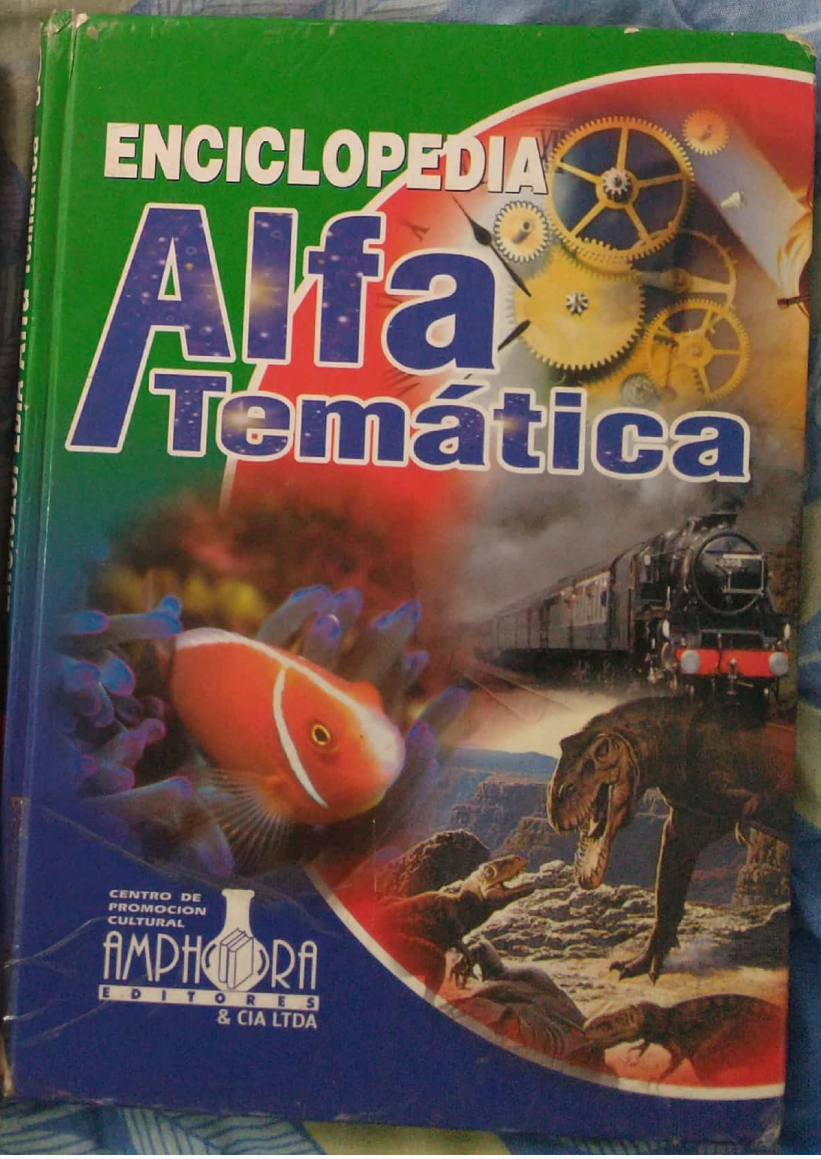
La suscrita en la carrera 1A N° 4-23 de Pitalito (H), celular 3213604080 y en el correo electrónico torresbermeolaura@gmail.com

Atentamente,

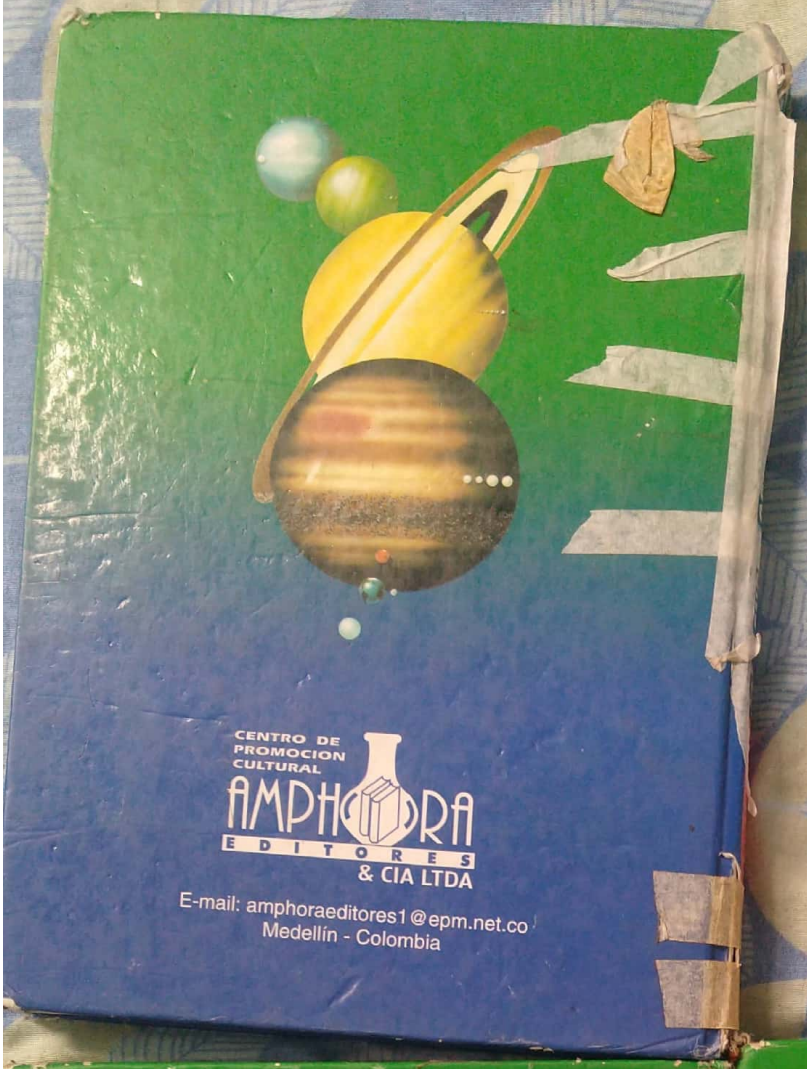


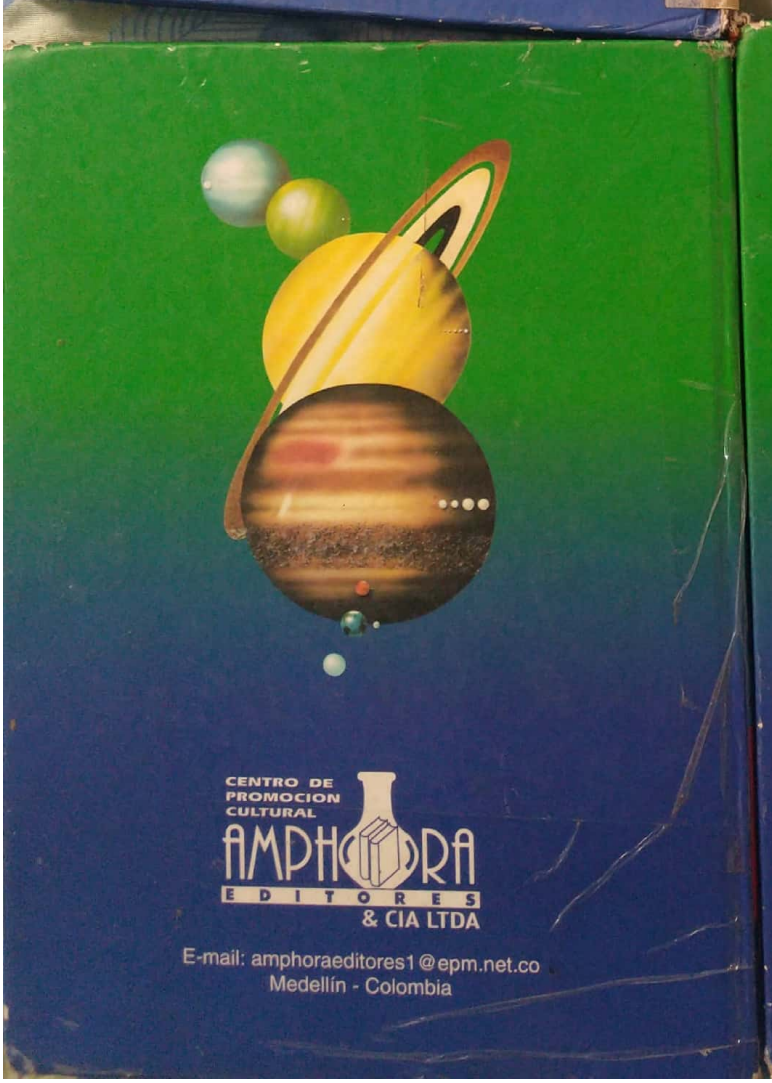
**LAURA TERESA TORRES BERMEO**
C.C. Nº 25.280.463 de Popayán
T.P. Nº 238.758 del C.S. de la J.

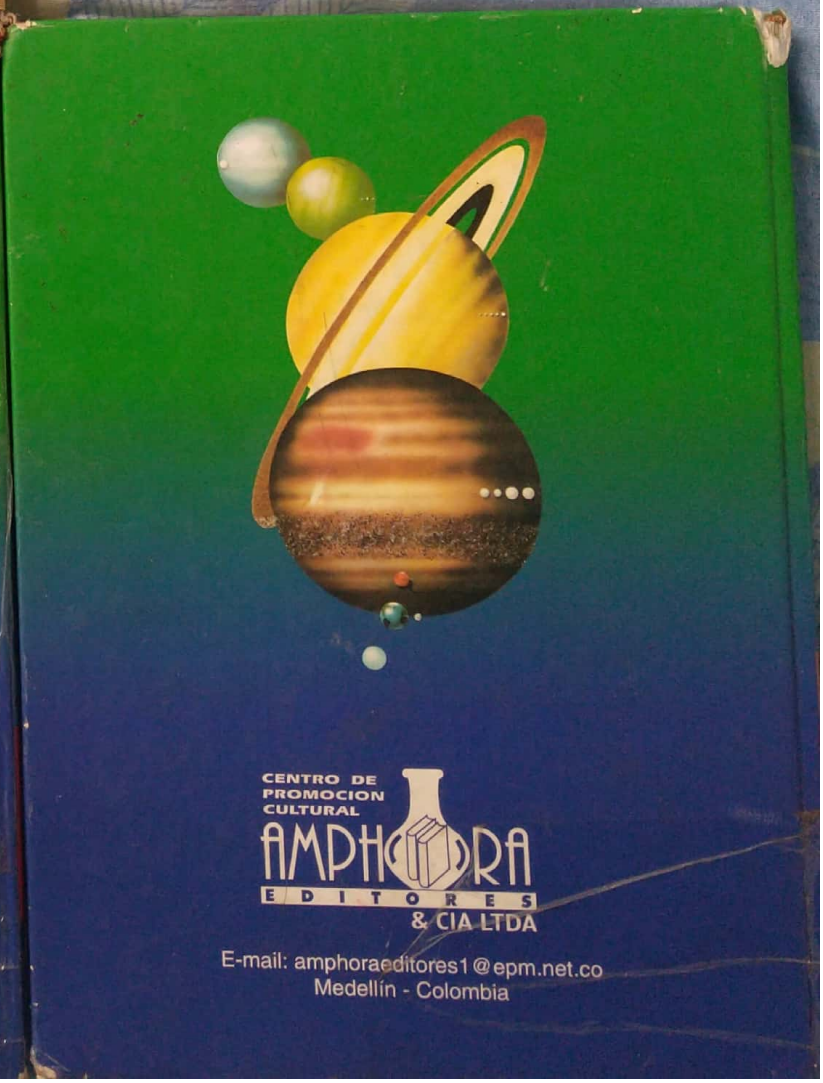



Powered by CamScanner




Powered by CamScanner

Powered by CamScanner

Doctor:
**RICARDO ALONSO ÁLVAREZ PADILLA**
Señor Juez
QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
Neiva Huila

**Referencia: Proceso Ejecutivo radicado 2023-00632**
Demandante: Amelia Martínez Hernández.
Demandada: Yaneth Gutiérrez Mora.
**Asunto:** Recurso de reposición contra mandamiento de pago.

**LAURA TERESA TORRES BERMEO**, mayor de edad y vecina de Pitalito Huila, identificada con la cédula de ciudadanía Nº 25.280.463 y portadora de la Tarjeta Profesional N° 238.758 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada de la Señora **YANETH GUTIÉRREZ MORA**, ejecutada en el proceso referido, comedidamente interpongo recurso de reposición contra el mandamiento de pago emitido por su Despacho con fecha 3 de agosto de 2023, fundado en la falta de competencia de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 100 del Código General del Proceso.

## PETICIONES

Solicito a usted:

**Primero:** Declarar probada la excepción previa de falta de competencia.

**Segundo:** Ordenar remitir el expediente al Juez que corresponda.

**Tercero:** Condenar en costas a la parte actora por la prosperidad de esta excepción.

## FUNDAMENTOS DEL RECURSO

**Primero:** La Señora Amelia Martínez Hernández, impetró ante su Despacho demanda ejecutiva, contra mi poderdante con base en una letra de cambio que fue diligenciada al arbitrio con la parte demandada y realmente la suscripción de esta fue con el señor Iván Claros.

**Segundo:** Tal como puede observarse en las pruebas adjuntas e incluso en las aportadas por la demandante, la demandada reside en Pitalito Huila y por esa razón se suscribió la letra de cambio en Pitalito, tal como se evidencia en la letra; de hecho, también se pagó en su oportunidad en Pitalito.

**Tercero:** En la demanda se incluyó como dirección para efectos de notificación de la demandada una dirección en el municipio de Pitalito, la letra se firmó como garantía de un curso de inglés que se dictaría en Pitalito y se pagó en Pitalito en 2007. Nunca mi mandante ha residido en Neiva, lo cual no es ni ha sido domicilio ni residencia de la señora Yaneth Gutiérrez Mora.

**Cuarto:** La demandante debe conocer expresamente cuál es el domicilio de la demandada, por ser el artífice de este cobro injusto.

## DERECHO

Invoco como fundamento de derecho invocó los artículos 100, 101 y 430 del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

## PRUEBAS

Solicito se tengan como tales:

Las allegadas con la demanda.

**Interrogatorio de Parte:**

Señor Juez, solicitó que se decrete y practique a la demandante la señora Amelia Martínez Hernández interrogatorio, reservándome la posibilidad de formular el interrogatorio oralmente el día de la diligencia.

**Testimoniales:**

- Yohan Estic Vélez Gutiérrez, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.083.913.057 de Pitalito, quien puede ser citado en la Carrera 8A Este N° 3-88 de Pitalito Huila, o a través de mi dirección de correo electrónico: torresbermeolaura@gmail.com

- Wilmer Vélez Pérez, identificado con la cédula de ciudadanía N° 83.167.768 de Aipe Huila, quien puede ser citado en la Carrera 8A Este N° 3-88 de Pitalito Huila, o a través de mi dirección de correo electrónico: torresbermeolaura@gmail.com

## PROCESO Y COMPETENCIA

Al presente escrito debe darse el trámite indicado en el artículo 100 y 101 del Código General del Proceso.

Es Usted competente, Señor Juez, por estar conociendo del proceso principal.

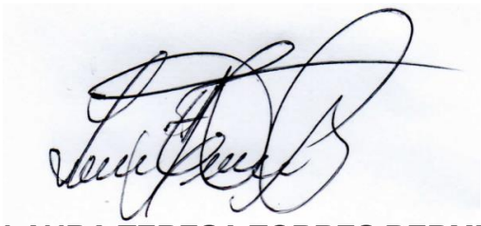
**NOTIFICACIONES**

Mi poderdante en la en la Carrera 8A Este N° 3-88 de Pitalito Huila, celular: 3213955531 o al correo electrónico gutierrezmorayaneth@gmail.com

La demandante en la dirección aportada en la demanda.

La suscrita en la carrera 1A N° 4-23 de Pitalito (H), celular 3213604080 y en el correo electrónico torresbermeolaura@gmail.com

Atentamente,



**LAURA TERESA TORRES BERMEO**
C.C. Nº 25.280.463 de Popayán
T.P. Nº 238.758 del C.S. de la J.

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA - MERCANEIVA**
**DEMANDADO:** **PUENTES HERERRA S.A.S.**
**RADICACIÓN:** **41-001-41-89-005-2023-00637-00**

La parte demandante solicita la corrección del auto del veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023), pues en su numeral 13 indica:

13.- Por la suma de OCHENTA Y SEIS MIL PESOS ($86.000 M/CTE) correspondiente a la expensa de administración del local comercial No. 2194, correspondiente al mes de junio de 2023, exigible en junio 09 del 2023, más los intereses moratorios de la cuota anterior a la tasa equivalente de una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Bancaria, desde el 10 de junio de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Al respecto indican que la fecha de exigibilidad es junio 07 del 2023

Por lo anterior se procede a corregir la providencia indicada

En consecuencia, esta agencia judicial,

**DISPONE**:

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 13 del auto del veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023) de la siguiente manera:

13.- Por la suma de OCHENTA Y SEIS MIL PESOS ($86.000 M/CTE) correspondiente a la expensa de administración del local comercial No. 2194, correspondiente al mes de junio de 2023, exigible en junio 07 del 2023, más los intereses moratorios de la cuota anterior a la tasa equivalente de una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Bancaria, desde el 10 de junio de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** La presente providencia forma parte integral del auto de fecha veinticinco (25) de agosto de dos mil veintitrés (2023), el cual libra mandamiento de pago.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

**M.E.**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

| | |
|---|---|
| **PROCESO:** | **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** |
| **DEMANDANTE:** | **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** |
| **DEMANDADA:** | **LINA FERNANDA TOCORA ORTEGON** |
| **RADICACIÓN:** | **41-001-41-89-005-2023-00666-00** |

De conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso que reza: "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.",* por consiguiente, como quiera que, en el auto calendado 10 de agosto de 2023, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago, por error involuntario, se reconoció personería a quien no ostenta dicha calidad, esta agencia judicial, DISPONE **CORREGIR** el numeral QUINTO del auto calendado 10 de agosto de 2023, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo, el cual quedará así:

> "***QUINTO: RECONOCER*** *personería al abogado* ***MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO,*** *identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.030.685.374 y portador de la Tarjeta Profesional No. 378.813 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, según los términos del poder otorgado, profesional que es exhortada para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso".*

El presente proveído forma parte integral del auto calendado 10 de agosto de 2023, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

Neiva, **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**
**DEMANDANTE:** **ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA**
**DEMANDADO:** **OLGA LUCIA SILVA MEDINA**
**RADICACIÓN:** **41001-41-89-005-2023-00691-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía se subsanó en el término y la misma reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de ALVARO LEON QUIROGA ACOSTA; mayor de edad, identificado con la cedula No. 12.185.132, en contra de OLGA LUCIA SILVA MEDINA con la cédula de ciudadanía No. 26.427.822, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de la letra de cambio No. 01 del 10 de marzo de 2023.

**1.1-** Por la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS ($20.000.000), correspondiente al capital de la letra de cambio No 01 de fecha 10 de marzo de 2023

**1.2.-** Por lo intereses corrientes de la suma mencionada liquidado al 2% mensual, como se estableció en la letra de cambio, desde el 10 de marzo de 2023, hasta el 03 de junio de 2023.

**1.3-** Por los intereses moratorios de la cuota anterior a la tasa máxima legal permitida certificad por la Superintendencia Bancaria, desde el 04 de junio de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación

**SEGUNDO. –** Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

**TERCERO. - ORDENAR** al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

**CUARTO. - DISPONER** la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos

**QUINTO. - RECONOCER PERSONERIA** a ANA CONSTANZA QUIROGA MARTINEZ, abogado en ejercicio, identificado con la cédula número 1.075.209.745 y portador de la tarjeta profesional número 300.631 del C.S.J, para que actúe como apoderada de la parte demandante

**NOTIFIQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

**M.E.**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 22 de septiembre de 2023 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 038 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil vientres (2023)

**PROCESO:** **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **RAFAEL RIVERA LIZARAZO**
**DEMANDADO:** **PEDRO RICARDO MEDINA COLLAZOS**
**RADICACIÓN:** **41-001-41-89-005-2023-00700-00**

Revisado el proceso de la referencia, se observa que la parte demandante no presenta subsanación de la demanda

por, por lo que el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda por lo preceptuado en este proveído.

**SEGUNDO**: **ORDÉNESE** devolver los anexos correspondientes sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
Juez

/M.E.

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

ECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE:** **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
**DEMANDADA:** **JULIANA ARCE BAHAMON**
**RADICACIÓN:** **41-001-41-89-005-2023-00702-00**

De conformidad con el artículo 286 del Código General del Proceso que reza: "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella.*", por consiguiente, como quiera que, en el auto calendado 25 de agosto de 2023, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago se indicó erradamente el número del Pagaré allegado como título base de recaudo, esta agencia judicial, DISPONE **CORREGIR** el inciso primero del numeral PRIMERO del auto calendado 25 de agosto de 2023, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo, en el sentido de señalar que el pagaré objeto de ejecución es el **No. 039166110000670** y no como involuntariamente se indicó en la referida providencia.

El presente proveído forma parte integral del auto calendado 25 de agosto de 2023, por medio del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago.

Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

MCG

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

Neiva, **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE: INMOBILIARIA JOVEN MUNOZ**
**DEMANDADO: MARLON AUGUSTO ORTIZ MARROQUIN**
**RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2023-00709-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía se subsanó en el término y la misma reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de INMOBILIARIA JOVEN MUNOZ, identificada con la C.C. 1075213618, en contra de MARLON AUGUSTO ORTIZ MARROQUIN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.269.030, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del contrato de arrendamiento de vivienda urbana del 30 de diciembre de 2022.

**1.1-** Por la suma de DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS ($ 267.745) por concepto servicios públicos de agua "las ceibas Neiva.

**1.2.-** Por la suma de DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA PESOS ($ 275.660) por concepto servicio de luz Electrohuila" facturas de servicios públicos de luz mes de mayo 2023.

**1.3.** Por la suma de DOSCIENTOS VEINTIUN MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS ($221.520) por concepto pago de servicios públicos de gas Alcanos del Huila.

**1.4.-** Por la suma de TREINTA Y UN MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS PESOS ($ 31.562) por concepto de servicio de agua factura No 005218345.

**1.5.-** Por la suma de TREINTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS ($ 34.430) por concepto de servicio de luz ELECTROHUILA factura mes de junio 2023

**1.6.-** Por la suma de DOS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ($ 2.550.000) por concepto de PENALIDAD establecida en el Contrato por incumplimiento del mismo.

**SEGUNDO. –** Negar el mandamiento de pago respecto al vidrio por valor de $73.000, pues en ningún momento se acredita que existió un incumplimiento del contrato por parte del arrendador en este tema y el mismo se compró para subsanar algún daño ocasionado por este

**TERCERO. -** Negar el mandamiento de pago respecto al aseo general de la casa por valor de $80.000, pues en ningún momento se acredita que existió un incumplimiento del contrato por parte del arrendador en este tema y el mismo se pagó para arreglar el inmueble por mal estado.

**CUARTO. -** Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

**QUINTO. - ORDENAR** al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

**SEXTO. - NO TENER** en cuenta la dirección de correo electrónico relacionada como de propiedad del demandado, pues se allega un correo electrónico enviado a esa dirección, pero

no se acredita que el mismo brindara contestación.

**SEPTIMO. - DISPONER** la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos

**OCTAVO. - RECONOCER PERSONERIA** a MAIRA ALEJANDRA SILVA RODRÍGUEZ, identificada con la cédula número 1.075.213.618, para que actúe como apoderada de la parte demandante

**NOTIFIQUESE.**

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

**M.E.**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 22 de septiembre de 2023 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 038 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
**DEMANDANTE : FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL**
**DEMANDADO : FRANCISCO GUERRERO URREGO**
**RADICADO : 1-001-41-89-005- 2023-00716-00**

En atención al escrito que eleva la parte demandante, donde solicita el retiro de la demanda que aquí nos ocupa, procede el despacho a resolver favorablemente esta petición.

Una vez analizado el trámite dado en la presente demanda, sin que se hubiera trabado la Litis, se acepta el retiro de la demanda por la parte actora, de conformidad con lo que establece el artículo 92 del Cód. General del Proceso. En consecuencia, esta Agencia Judicial,

**DISPONE. -**

**PRIMERO: ACEPTAR EL RETIRO** de la demanda propuesta por FONDO DE EMPLEADOS DE ECOPETROL – FONEEDAM identificada con NIT No. 813.000.649-9, en contra de FRANCISCO GUERRERO URREGO identificado con cédula de ciudadanía No. 79.387.173, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, ARCHÍVESE el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

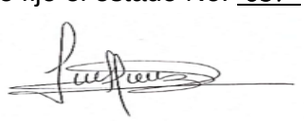
Notifíquese,

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

**/vv/**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 22 de septiembre de 2023 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 037 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

# *Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva*

Neiva Huila, septiembre trece (13) de Dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **VERBAL**
**DEMANDANTE:** **JUAN SEBASTIAN DIAZ TRUJILLO**
**DEMANDADO:** **ERIKA CABRERA CONTA**
**RADICACION:** **No. 41001418900520230071700**

El demandante **JUAN SEBASTIAN DIAZ TRUJILLO** a través de Apoderada Judicial formula demanda Monitorio, en contra de **ERIKA CABRERA CONTA** tendiente a que se reconozca de una suma de dinero a su favor, conforme a la síntesis fáctica del libelo impulsor.

Sin embargo, se advierte que deben subsanarse las falencias que a continuación se enuncian:

1. No demuestra de donde nace la relación contractual entre el demandante y la demandada conforme lo indica el Art.420 del C.G.P.

Así las cosas, la demanda que nos ocupa no cumple con el requisito señalado, por tal razón se inadmite, y se le concede un término de cinco (5) días a la parte actora para que subsane las falencias indicadas, término que empieza a correr al día siguiente de la notificación de este auto, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez.-**

/lhs

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA**

Neiva, 22 de septiembre de 2023 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 038 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**
**DEMANDADO: JUAN DIEGO PASCUAS MEDINA**
**RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2023-00721-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía se subsanó en el término y la misma reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., identificada Nit No. 800.037.800-8 en contra de JUAN DIEGO PASCUAS MEDINA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.311.348 de quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagare No. 039056100024543

**1.- PAGARÉ NO. 039056100024543**

1.1- Por la suma de VEINTISIETE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS NOVENTA PESOS ($27.777.790 M/CTE) correspondiente al capital Pagaré NO. 039056100024543 del 10 de agosto de 2023.

1.2.- Por los intereses moratorios contados desde el 11 de agosto de 2023, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera

1.3.- Por la suma de CUATRO MILLONES QUINIENTOS DOCE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS ($4.512.794 M/CTE) correspondiente a los intereses corrientes.

1.4.- Por la suma de UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA ($1.553.590) correspondiente a primas de seguros, gastos de cobranza, impuesto
de timbre

**SEGUNDO**. - Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

**TERCERO. - ORDENAR** al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

**CUARTO. - DISPONER** la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

**QUINTO. - RECONOCER** personería a DUBERNEY VASQUEZ CASTIBLANCO, abogado, domiciliado en la ciudad de Neiva, con C.C. No. 7.700.692 de Neiva y T.P. No. 129.493 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de la parte demandante.

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**
**DEMANDANTE: YOLIMA GAMBOA MANOSALVA**
**DEMANDADO: JAIRO MARTINEZ CRUZ**
**SONIA YANETH GAMBOA MANOSALVA**
**RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2023-00726-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía se subsanó en el término y la misma reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de **YOLIMA GAMBOA MANOSALVA., identificada C.C, No. 60.345.117,** en contra de JAIRO MARTINEZ CRUZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.132.301 y SONIA YANETH GAMBOA MANOSALVA identificada C.C, No. 60.329.060 de quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de la letra de cambio sin numeración, del 01 de septiembre de 2022.

1.1- Por la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS ($20.000.000 M/CTE) correspondiente a la letra de cambio sin numeración, del 01 de septiembre de 2022.

1.2.- Por los intereses corrientes de la letra de cambio desde el 01 de septiembre de 2022, hasta el 30 de marzo de 2023, a la tasa del 1% mensual indicada en la letra de cambio.

1.3.- Por los intereses moratorios contados desde el 31 de marzo de 2023, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO**. - Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

**TERCERO. - ORDENAR** al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

**CUARTO. - DISPONER** la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

**QUINTO. - RECONOCER** personería a YOLIMA GAMBOA MANOSALVA., identificada C.C, No. 60.345.117, quien actúa en causa propia

Notifíquese.

**RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA**
**Juez**

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **22 de septiembre de 2023** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **038** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO