REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 005 PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES

LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **005** **Fecha:** 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 40 03008 2010 00424	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE	NELSON JAVIER FIERRO GONZALEZ	Auto resuelve renuncia poder	09/02/2024		
41001 40 03008 2011 00134	Ejecutivo Mixto	CHEVYPLAN S.A. SOCEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIMIENTO COMERCIAL antes MEGAPLAN S.A.	MARIA NANCY PERDOMO SANCHEZ	Auto Fija Fecha Remate Bienes SEÑALAR, la hora de las 3:00 P.M. del día MARTES DIECIOCHO (18) de JUNIO de DOS MIL VEINTICUATRO (2024), para llevar a cabo DILIGENCIA DE REMATE	09/02/2024		
41001 40 03008 2017 00440	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COFIJURIDICO	LUCY AUDREY PERDOMO TIRONE	Auto ordena entregar títulos	09/02/2024		
41001 40 03008 2018 00101	Ejecutivo Singular	BANCO MUNDO MUJER S.A.	LUZ MARY ROMERO SERRANO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	09/02/2024		
41001 40 03008 2018 00556	Ejecutivo Singular	GERMAN ESCOBAR CASTAÑEDA	ANDRES ANTONIO ARIAS	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	09/02/2024		
41001 40 03008 2019 00105	Ejecutivo Singular	BOLIVAR TRUJILLO	JHON ALEXANDER PAEZ FERREIRA	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	09/02/2024		
41001 40 03008 2019 00112	Ejecutivo Singular	OSWALDO SANCHEZ MALDONADO	MANUEL SOLANO ARIAS	Auto aprueba liquidación	09/02/2024		
41001 40 03008 2019 00150	Ejecutivo Singular	MARIA ISNEY BOBADILLA MORENO	HERNANDO MACIAS DAVID, OFELIA DAVID DE MACIAS	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 40 22008 2014 00021	Ejecutivo Singular	SARA MILENA LOPEZ ORDOÑEZ	JUAN CARLOS BUSTOS HORTA	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 40 22008 2014 00130	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL LOS ARRAYANES FASE II	ELIZABETH PUENTES RODRIGUEZ	Auto Resuelve Negar Terminaciòn Proceso	09/02/2024		
41001 40 22008 2015 00678	Ejecutivo Singular	BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.	MARTHA CECILIA POLANCO POLANCO	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	09/02/2024		
41001 40 22008 2016 00015	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	HERNANDO VARGAS BERMEO	Auto aprueba liquidación	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00150	Monitorio	ROBERTO SANTANDER ARGUELLO	YENNY PAOLA GARCIA RUIZ	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00201	Ejecutivo Singular	MARIA GORETTY LUGO CASTAÑEDA	HOLMAN ESQUIVEL SILVA	Auto aprueba liquidación	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00231	Ejecutivo Singular	JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS	FABIO ENRIQUE FIERRO RAMIREZ	Auto corre Traslado Excepciones de Fondo Ejecutivo CGP	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00511	Ejecutivo Singular	AUTOBUSES UNIDOS DEL SUR S.A.	OLGA LUCIA GUTIERREZ LOPEZ	Auto resuelve Solicitud	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00688	Ejecutivo Singular	ALIRIO PINTO YARA	YERSON ALEXIS PRIETO OLIVEROS	Auto pone en conocimiento	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00709	Ejecutivo Singular	NORBERTO CLEVES CALDERON	CARLOS ANDRES GARZON ORTIZ	Auto rechaza de plano solicitud nulidad	09/02/2024		

ESTADO No. **005** **Fecha:** 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **2**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2019 00709	Ejecutivo Singular	NORBERTO CLEVES CALDERON	CARLOS ANDRES GARZON ORTIZ	Auto declara ilegalidad de providencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00820	Ejecutivo Singular	LINO ROJAS VARGAS	JOSE ALFREDO RODRIGUEZ	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00936	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LABOYANA DE AHORRO Y CREDITO COOLAC LTDA.	JORGE LORENZO ESCANDON OSPINA	Auto aprueba liquidación	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00944	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	LEIDY GUADALUPEZ MORALES PERDOMO	Auto termina proceso por Pago	09/02/2024		
41001 41 89005 2019 00962	Ejecutivo Singular	ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA. S. EN C.	WILLIAM ALBERTO LEAL ACOSTA	Auto aprueba liquidación	09/02/2024		
41001 41 89005 2020 00208	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	ALBA LUZ QUINTERO PERDOMO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2020 00210	Ejecutivo Singular	PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTE Y CREDITO MULTILATINA	VICTOR JULIO ANDRADE ALARCON	Auto termina proceso por Pago	09/02/2024		
41001 41 89005 2020 00229	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL AMARANTO CLUB HOUSE	OLGA LUCIA BARON GOMEZ	Auto suspende proceso POR REORGANIZACION	09/02/2024		
41001 41 89005 2020 00303	Verbal	JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS	CARLOS ANDRES SANCHEZ ISAZA	Auto decide recurso	09/02/2024		
41001 41 89005 2020 00303	Verbal	JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS	CARLOS ANDRES SANCHEZ ISAZA	Sentencia de Unica Instancia	09/02/2024		
41001 41 89005 2020 00627	Ejecutivo Singular	GERMAN ESCOBAR CASTAÑEDA	ISIDRO VANEGAS BETANCOURT	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2020 00759	Ejecutivo Singular	JORGE ALBERTO CUENCA PERDOMO	JOIMER OSORIO BAQUERO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00076	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA JUDICIAL DEL HUILA - COOJUDICIAL	GERMAN CARDENAS MORERA	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00115	Ejecutivo Singular	MARTHA CECILIA POLANCO CASTELLANOS	GLORIA MILENA PAEZ SERNA	Auto resuelve renuncia poder	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00135	Ejecutivo Singular	JAIRO ARMANDO SANCHEZ CADENA	CARLOS EDUARDO DIAZ RODRIGUEZ	Auto niega emplazamiento Requiere demandante	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00217	Ejecutivo Singular	COMFAMILIAR DEL HUILA	EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA	Auto requiere A PAGADOR	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00217	Ejecutivo Singular	COMFAMILIAR DEL HUILA	EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA	Auto requiere	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00344	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO DAVIVIENDA S.A.	LUIS ARBEY CASTRO YUCUMÁ	Auto resuelve corrección providencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00344	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO DAVIVIENDA S.A.	LUIS ARBEY CASTRO YUCUMÁ	Auto declara ilegalidad de providencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00386	Ejecutivo Singular	ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A.	MARINA SOLANO SOLANO	Auto resuelve Solicitud	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00433	Ejecutivo Singular	WILLIAM PUENTES CELIS	LUIS DAVID BEDOYA	Auto ordena entregar títulos Devuelve títulos	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00480	Ejecutivo Singular	CLINICA ODONTOLOGICA DENTALCENTER LTDA	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.	Auto termina proceso por Transacción	09/02/2024		

ESTADO No. **005** **Fecha:** 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **3**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2021 00488	Ejecutivo Singular	ALICIA EUGENIA MAHECHA TOVAR	HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMENEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia FIJA EL 11 DE ABRIL DE 2024 A LAS 9:00 PARA AUDIENCIA UNICA Y PONE EN CONOCIMIENTO INFORME DE PERITO	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00509	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL LAS AMERICAS	ISABELLA FARFAN TRUJILLO	Auto de Trámite SE ENVIA A LIQUIDAR A CONTADORA	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00680	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	FAIBER TAFUR POLANIA	Auto aprueba liquidación y costas	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00701	Sucesion	GLORIA DIAZ POLANIA	LUIS ALFREDO MARROQUIN	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00823	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	ANDRES ERNESTO GOMEZ DORADO	Auto resuelve nulidad	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00944	Ejecutivo Singular	AMANDA LUCIA GARCIA RODRIGUEZ	CESAR AUGUSTO RODRIGUEZ BOCANEGRA	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 00966	Ejecutivo Singular	ISMAEL NAVARRO SANCHEZ	MARLON DAVID HOYOS PINEDA	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 01036	Monitorio	ANDRES DIAZ TOVAR	DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO	Auto 440 CGP	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 01036	Monitorio	ANDRES DIAZ TOVAR	DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO	Auto concede amparo de pobreza	09/02/2024		
41001 41 89005 2021 01139	Ejecutivo Singular	ERIKA VIVIANA PERDOMO	MARLON DAVID HOYOS PINEDA	Auto requiere	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00005	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	JENNIFER CHARRY CASALLAS	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00255	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES	ANGEL HERNANDO VARGAS ARIAS	Auto requiere A PAGADOR	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00284	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	MARIA OFELIA CEPEDA TRUJILLO	Auto resuelve sustitución poder	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00296	Ejecutivo Singular	YUDANCY VARGAS GUZMAN	CESAR EMILIO GUEVARA ONOFRE	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia FIJA FECHA AUDIENCIA INCIDENTE NULIDAD	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00419	Ejecutivo Singular	JGB S.A.	DISTRIALIADOS COLOMBIA SAS	Auto reconoce personería	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00446	Verbal	YILBER ALIRIO PIZARRO MEDINA	JAQUELINE PEÑUELA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00473	Ejecutivo Singular	BOLIVAR TRUJILLO	MARTHA MIREYA GARCIA GONZALEZ	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00530	Ejecutivo Singular	BANCO CREDIFINANCIERA SA	LUZ ELENA ORTEGA MUÑOZ	Auto resuelve Solicitud Niega personería	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00565	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM	MERY DUSSAN DE VARGAS	Auto requiere	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00596	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	JANETH MORALES BERMUDEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia FIJA FECHA PARA AUDIENCIA Y PONE EN CONOCIMIENTO RESULTAS PRUEBA GRAFOLOGICA	09/02/2024		

ESTADO No. **005** **Fecha:** 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **4**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2022 00686	Ejecutivo Singular	FUNDACION HOSPITALARIA SAN VICENTE DE PAUL RIO NEGRO	EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD EMCOSALUD	Auto resuelve corrección providencia se corrige mandamiento de pago	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00819	Verbal	LOIS SOLUCIONES JURIDICAS S.A.S.	JAIRO ANTONIO RODRIGUEZ RODRIGUEZ	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia FIJA EL 4 DE ABRIL DE 2024, A LAS 9 DE LA MAÑANA PARA AUDIENCIA UNICA	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00841	Verbal	TAXIS RIO SAS	COMPAÑIA PALMA TROPICAL LTDA	Auto resuelve solicitud	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00882	Sucesion	GLORIA RUTH CORDOBA	MARIA ISABEL CORDOBA PANTOJA	Auto ordena correr traslado PARTICION (ART. 509)	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00903	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	LAURA DANIELA VELA NESS	Auto aprueba liquidación	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00905	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	WILLIAM ORLANDO CABALLERO LEMUS	Auto aprueba liquidación	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00944	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	SINDY YULIETH RODRIGUEZ PAREDES	Auto ordena entregar títulos	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00954	Verbal	COMPAÑIA COLOMBIANA DE MAQUINARIA Y EQUIPO COLMEQ LTDA.	GENTIL SILVA PAJOY	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00955	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	JUAN DAVID ROJAS CARDONQA	Auto requiere	09/02/2024		
41001 41 89005 2022 00973	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MARLENY SABOGAL URREA	Auto de Trámite Acepta subrogración y reconoce personería	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00002	Ejecutivo Singular	FONDO DE EMPLEADOS DE LA SALUD DEL HUILA FONSALUDH	GERARDO ANDRES LOSADA ESCALENTE	Auto resuelve retiro demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00053	Ejecutivo Singular	COLEGIO RAFAEL POMBO	CARLOS ALBERTO CAVIEDES CHINCHILLA	Sentencia de Unica Instancia	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00131	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	YESID LUGO SANCHEZ	Auto aprueba liquidación	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00158	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	ELIZABETH RODRIGUEZ CALDERON	Auto ordena entregar títulos	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00181	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA	JUAN DARIO MAYORGA LAGOS	Auto Corre Traslado Incidente Nulidad.	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00181	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA	JUAN DARIO MAYORGA LAGOS	Auto fija caución	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00197	Ejecutivo Singular	RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	NICTSON EDUARDO SUAREZ GONZALEZ	Auto declara ilegalidad de providencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00219	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	SANDRA YADIRA SALAZAR HINCAPIE	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00223	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA - COMFAMILIAR	TITO ALEXANDER PEREZ MEDINA	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		

ESTADO No. **005** **Fecha:** 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **5**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2023 00298	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE APORTE Y CREDITO MUTUAL -COOPMUTUAL-	BRIGUITE ESMERALDA RAMIREZ	Auto aprueba liquidación	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00337	Ejecutivo Singular	MAYRA ALEJANDRA OSORIO ALMARIO	EDWIN ARLES VALENCIA ARIAS	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00362	Ejecutivo Singular	MELQUISEDEC MORENO VARGAS	ARACELY SANCHEZ TRUJILLO	Auto resuelve solicitud remanentes No toma nota de remanente	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00362	Ejecutivo Singular	MELQUISEDEC MORENO VARGAS	ARACELY SANCHEZ TRUJILLO	Auto pone en conocimiento	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00362	Ejecutivo Singular	MELQUISEDEC MORENO VARGAS	ARACELY SANCHEZ TRUJILLO	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00391	Ejecutivo Singular	YEZID GAITAN PEÑA	NORMA HERNANDEZ CALDERON	Auto ordena emplazamiento	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00394	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA	LUIS ALFONSO VALDES CASTAÑO	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00434	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	JOSE IDALEY GAITAN	Auto Designa Curador Ad Litem	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00449	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.	Auto decide recurso	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00481	Verbal	MARIA RITA QUIZA DE DUSSAN	PEDRO LUIS CRUZ QUIZA	Auto resuelve aclaración providencia Se corrigen oficios para registro e instituciones	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00509	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC y/o FINANDINA BIC	LUIS DUVAN GARCIA PUENTES	Auto aprueba liquidación de costas	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00519	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00532	Ejecutivo Singular	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	LUIS GABRIEL PLAZA QUESADA	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00567	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	FREDY RESTREPO SUAREZ	Auto termina proceso por Pago	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00571	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCOLOMBIA S.A.	MARTHA EUGENIA PATARROY SANABRIA	Auto ordena emplazamiento	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00630	Ordinario	ROSEBELT LOPEZ GUTIERREZ	DIANA MERCEDES RIVERA YAGUE	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00673	Ejecutivo Singular	ELENA ISABETH SANCHEZ MONJE	MIGUEL ANGEL GONZALEZ LOSADA	Auto pone en conocimiento	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00704	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A	Auto termina proceso por Pago	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00710	Ejecutivo Singular	ALFONSO DURAN VILLARREAL	EDGAR MANRIQUE ANDRADE	Auto termina proceso por Desistimiento Tacito	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00732	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	CARLOS ARLEY TIQUE GAVIRIA	Auto 440 CGP	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00736	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	YONNY ESTIVE ARIAS	Auto 440 CGP	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00749	Ejecutivo Singular	CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA	CRISTIAN DAVID YEÑEZ SAEZ	Auto aprueba liquidación de costas	09/02/2024		

ESTADO No. **005** **Fecha:** 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **6**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2023 00781	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	GUSTAVO VEGA CHIMBACO	Auto pone en conocimiento	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00782	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	MARBELY DURLEY POPAYAN POPAYAN	Auto 440 CGP	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00789	Verbal	LUZ MARINA CALLEJAS CARRILLO	PEDRO JOAQUIN CALLEJAS LOZANO	Auto pone en conocimiento	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00793	Ejecutivo Singular	MARIA ESNID BERMUDEZ SANCHEZ	LUZ MARY GARCIA SANCHEZ	Auto requiere REQUIERE DEMANDANTE Y ACEPTA SUSTITUCION	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00845	Ejecutivo Singular	BAYPORT COLOMBIA S.A.	JAIRO MAURICIO GARCIA HERNANDEZ	Auto 440 CGP	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00860	Ejecutivo Singular	SEGURIDAD Y SALUD SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.	SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S.	Auto resuelve retiro demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00876	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto decide recurso	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00877	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO	Auto decide recurso	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00971	Verbal	JUAN RICARDO ZAMORA LLOREDA	LUIS FELIPE LOSADA CASTAÑEDA	Auto Designa Curador Ad Litem A LAS PERSONAS INDETERMINADAS	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00971	Verbal	JUAN RICARDO ZAMORA LLOREDA	LUIS FELIPE LOSADA CASTAÑEDA	Auto requiere	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 00997	Ejecutivo Singular	BIOMETRIKA LABORATORIOS SAS	CENTRO MEDICO Y BIOANALITICO SURCOLOMBIANO CEMEBISURNS.A.S.	Auto rechaza demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01023	Ejecutivo Singular	JORGE LEONARDO GOMEZ CHAVARRO	JORGE EDUARDO CAUPAZ TORRES	Auto rechaza demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01028	Ejecutivo Singular	SANDRA MILENA ROA CRUZ	ISONANYER CASTRO COHETATO	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01028	Ejecutivo Singular	SANDRA MILENA ROA CRUZ	ISONANYER CASTRO COHETATO	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01046	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES -CREDISERVICIOS S.A.	LUZ MYRIAM SANTOS JIMENEZ	Auto rechaza demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01051	Ejecutivo Singular	ANGELA ULLOA BROQUIS	JESSICA NATALIA ORTIZ VARGAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01051	Ejecutivo Singular	ANGELA ULLOA BROQUIS	JESSICA NATALIA ORTIZ VARGAS	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01100	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM	LUZ DORIS RUBIANO ROA	Auto resuelve retiro demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01105	Ejecutivo Singular	JOSE ROBERTO REYES BARRETO	LINA PAOLA CHARRY SAAVEDRA	Auto rechaza demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01127	Ejecutivo Singular	DESARROLLO URBANO IV CENTENARIO FASE 4 SECTOR MARIA PAULA AGRUPACION A.	ALVARO JAVIER LLANOS PIÑEROS	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		

ESTADO No. **005** **Fecha:** 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** 7

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2023 01127	Ejecutivo Singular	DESARROLLO URBANO IV CENTENARIO FASE 4 SECTOR MARIA PAULA AGRUPACION A.	ALVARO JAVIER LLANOS PIÑEROS	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01130	Ejecutivo Singular	MICHAEL JHOVANNY RUBIANO VASQUEZ	LUZ MARINA GIRALDO GAITAN	Auto resuelve retiro demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01132	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	DIANA CRISTINA ARTUNDUAGA QUINTERO	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2023 01132	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	DIANA CRISTINA ARTUNDUAGA QUINTERO	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00003	Ejecutivo Singular	RODAMAQUINAS DEL HUILA S.A.S.	FOSFATOS DE COLOMBIA S.A. Representada Legalmente por Jaime Ballesteros Ospina	Auto niega mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00004	Ejecutivo Singular	DELIA MURCIA VIDAL	OMAR ANDRES HERRERA RAMOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00004	Ejecutivo Singular	DELIA MURCIA VIDAL	OMAR ANDRES HERRERA RAMOS	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00014	Sucesion	JORGE LUIS GIL RAMIREZ	JORGE GIL PORTELA	Auto de Trámite Se requiere al actor para allegar documento requerido	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00028	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	MARTHA LUCIA PASTRANA ALDANA	Auto resuelve corrección providencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00031	Ejecutivo Singular	PARQUE RESIDENCIAL EL TESORIO 1	LUIS HUMBERTO BONILLA MEDINA	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00031	Ejecutivo Singular	PARQUE RESIDENCIAL EL TESORIO 1	LUIS HUMBERTO BONILLA MEDINA	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00037	Verbal	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	JESUS VARGAS TORRES	Auto admite demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00038	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	KAROL LIZETH GONZALEZ CANIZALES	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00038	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	KAROL LIZETH GONZALEZ CANIZALES	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00039	Verbal	BANCOLOMBIA S.A	LEONARDO FABIAN NINCO FIESCO	Auto rechaza demanda No subsano en debida forma	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00044	Ejecutivo Singular	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	MARIBEL LENIS QUIROGA	Auto rechaza demanda POR NO SUBSANAR	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00045	Ejecutivo Singular	JAIME RINCON CANO	SERAFIN ANTONIO IMBACHI RAMOS	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00045	Ejecutivo Singular	JAIME RINCON CANO	SERAFIN ANTONIO IMBACHI RAMOS	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00074	Ejecutivo Singular	GLADYS YAIME NARVAEZ	MONICA CORREA CABRERA	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		

ESTADO No. **005** **Fecha:** 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **8**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2024 00074	Ejecutivo Singular	GLADYS YAIME NARVAEZ	MONICA CORREA CABRERA	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00075	Verbal	MARIELA GARCIA CLAVIJO	KELLY JOHANNA ALMARIO	Auto admite demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00075	Verbal	MARIELA GARCIA CLAVIJO	KELLY JOHANNA ALMARIO	Auto fija caución En la suma de $480.000	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00076	Ejecutivo Singular	CESAR PANQUEBA Y CIA LTDA	CLINICA BELO HORIZONTE SAS	Auto inadmite demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00077	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO	FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD	Auto Rechaza Demanda por Competencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00078	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA	WALTER ALEXANDER PARRA PINERA	Auto niega mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00079	Verbal	ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.	MARIA DEYANIRA CHAVARRO RAMIREZ	Auto ordena dirimir competencia	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00080	Ejecutivo Singular	RAFAEL RIVERA LIZARAZO	ORLANDO TRUJILLO MORALES	Auto niega mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00081	Verbal	INMOBILIARIA SANTAMARIA VERA S.A.S.	ESPERANZA ANDRADE MEDINA	Auto inadmite demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00082	Ejecutivo Singular	MARTHA EUGENIA GONZALEZ CORREA	RICARDO SANCHEZ VARGAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00082	Ejecutivo Singular	MARTHA EUGENIA GONZALEZ CORREA	RICARDO SANCHEZ VARGAS	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00083	Verbal	EXCELCREDIT S.A.	MISAEL CANACUE CANACUE	Auto inadmite demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00084	Ejecutivo Singular	ADALBERTO BARRERA GARCIA	FAIBER MANCHOLA MONZON	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00084	Ejecutivo Singular	ADALBERTO BARRERA GARCIA	FAIBER MANCHOLA MONZON	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00085	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA CREDIFUTURO	OLGA LUCIA POLO GARCIA	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00085	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA CREDIFUTURO	OLGA LUCIA POLO GARCIA	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00087	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	FERNANDO MARTINEZ RODRIGUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00087	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO CREDIFUTURO	FERNANDO MARTINEZ RODRIGUEZ	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00089	Ejecutivo Singular	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	LUIS JEFERSON MURILLO CARDENAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00089	Ejecutivo Singular	MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA	LUIS JEFERSON MURILLO CARDENAS	Auto decreta medida cautelar	09/02/2024		

ESTADO No. **005** **Fecha:** 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M **Página:** **9**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 41 89005 2024 00090	Ejecutivo Singular	JORGE ARTURO BUSTOS TRUJILLO	SEGUROS MUNDIAL	Auto niega mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00091	Ejecutivo Singular	MERCANEIVA	JOSE ESNEIDE CAMPO LOZADA	Auto inadmite demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00092	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL EL PARAISO	YINETH CAMACHO CASTAÑEDA	Auto inadmite demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00093	Ejecutivo Singular	BANCIEN S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA	ALBA MILENA ANACONA GENOY	Auto inadmite demanda	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00095	Ejecutivo Singular	BANCO FINANDINA SA BIC	LUIS NORMAN VARON CASTRO	Auto niega mandamiento ejecutivo	09/02/2024		
41001 41 89005 2024 00096	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.	Auto inadmite demanda	09/02/2024		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 12 DE FEBRERO DE 2024 7:00 A.M. , SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

LILIANA HERNANDEZ SALAS
SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**VENTAS Y SERVICIOS S.A., CESIONARIO DE BANCO DE OCCIDENTE S.A.**
DEMANDADO:	**NELSON JAVIER FIERRO GONZALEZ**
RADICADO:	**410014-003-008-2010-00424-00**

Procede el despacho a resolver la solicitud allegada al correo institucional por la apoderada de la entidad demandante, por medio de la cual presenta renuncia al poder que le fuera otorgado, advirtiéndose que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, procedió a comunicar dicha renuncia al ejecutante, en consecuencia, el juzgado DISPONE **ACEPTAR LA RENUNCIA** presentada por la abogada **LORENA RODRIGUEZ HERRERA,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.014.241.303 y Tarjeta Profesional No. 300.542 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO MIXTO DE MENOR CUANTIA**
DEMANDANTE:	**CHEVY PLAN S.A.**
DEMANDADA:	**MARIA NANCY PERDOMO SANCHEZ**
	JOSE ALEXANDER PERDOMO SANCHEZ
RADICACIÓN:	**41-001-40-03-008-2011-00134-00**

De conformidad con lo previsto en los art. 444, 448 y 457 CGP, el Juzgado **ORDENA EL REMATE** del **BIEN INMUEBLE** identificado con el folio de **matrícula inmobiliaria No. 200-143013**, el cual se encuentra embargado, secuestrado y avaluado dentro del sub judice.

Frente al Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica decretado el Gobierno Nacional causada por el nuevo coronavirus SARS-COV-2, se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, dentro de las cuales se destaca el artículo 7° del Decreto 806 de 2020, mediante el cual dispuso que las audiencias deben realizarse utilizando los medios tecnológicos que se tienen al alcance, por lo que la diligencia de remate se hará por la plataforma ***LifeSize***, para lo cual en el respectivo aviso se dispondrá el link al cual deben ingresar los interesados, en aras de garantizar el debido proceso.

Al respecto, si bien el Artículo 14 del Acuerdo PCSJA20-11632 del 30 de septiembre de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura, señaló que "Para la realización de las audiencias de remate, el funcionario judicial a cargo de la diligencia coordinará con la dirección seccional correspondiente, la recepción física de los sobres sellados para garantizar la confidencialidad de la oferta en los términos de los artículos 450 y siguientes del Código General del Proceso; hasta tanto se habiliten los mecanismos electrónicos, la diligencia se adelantará por medios técnicos de comunicación simultánea."; y en la Circular DESAJNEC20-96 del 1 de octubre de 2020, la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Neiva, indicó que "se autorizará el ingreso de los usuarios para que se dirijan a los Despachos Judiciales de las sedes judiciales respectivas, con ocasión a la recepción de las ofertas, previa solicitud de autorización del despacho ante esta Dirección Ejecutiva Seccional al correo htovarc@cendoj.ramajudicial.gov.co"; la Circular DESAJNEC20-97 del 5 de octubre de 2020, informó que no es permitido el ingreso a las sedes judiciales quienes padezcan diabetes, enfermedad cardiovascular, incluida hipertensión arterial y accidente cerebrovascular, VIH, cáncer, enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC); que usen corticoides o inmunosupresores; que tengan mal nutrición (obesidad o desnutrición); que sean fumadores; mayores de 60 años o mujeres en estado de gestación, y de ninguna persona que presente o manifieste tener afecciones respiratorias o fiebre, por ende, para facilitar la participación, se realizará la diligencia en forma virtual, como ya se indicó.

Posteriormente, día a día, mes por mes, se dictan diferentes medidas con el fin de que la justicia, en medio de la tragedia, no se paralice totalmente, sin embargo, pese a los esfuerzos las cosas no pueden marchar con la dinámica requerida.

Fundado en lo anterior, es necesario dar impulso a las actuaciones judiciales pese al contexto indicado, razón por la cual el despacho,

RESUELVE:

1.- SEÑALAR, la hora de las **3:00 P.M.** del día **MARTES DIECIOCHO (18)** de **JUNIO** de **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para llevar a cabo **DILIGENCIA DE REMATE** del **BIEN INMUEBLE** identificado con la **matrícula inmobiliaria No. 200-143013**, debidamente embargado, secuestrado y avaluado en este proceso.

Dicho bien inmueble fue avaluado en la suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES UN MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($38.001.000.oo) M/Cte** y será postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) de dicho valor, conforme lo establece el artículo 448 CGP, previa consignación del cuarenta por ciento (40%) de que trata el Artículo 451 ibídem.

La subasta se iniciará a la hora indicada y no se cerrará sino luego de transcurrida por lo menos una hora, advirtiéndoles a los postores que deberán allegar a la subasta el valor del cuarenta por ciento (40%) mencionado y el valor de su oferta, conforme se interpreta del Artículo 452 ejusdem.

Quienes se encuentren interesados en hacer postura, deberán enviar al correo electrónico del Juzgado, cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, copia del título de depósito judicial correspondiente a la consignación del cuarenta por ciento (40%) del avaluó respectivo, fotocopia de su documento de identidad, y la respectiva postura indicando el correo electrónico mediante el cual recibe notificaciones, **en formato PDF de forma cifrada (con contraseña)**, dentro de la hora en que se llevará a cabo la subasta.

Una vez transcurrido dicho lapso, en aras de abrir y leer las ofertas, el interesado deberá asistir a la diligencia y allí suministrar la clave asignada al documento, cuando el despacho se lo solicite, una vez vencido el término de la hora.

En caso de que se quiera remitir la oferta dentro de los cinco (5) días anteriores al día y hora del remate, el interesado deberá allegarla en **formato PDF de forma cifrada (con contraseña)**, al email del Juzgado, cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, y hacerse presente en la audiencia, para informar dicha situación en el chat y suministrar la clave, y proceder al desarrollo de la misma.

En aras de garantizar la confidencialidad de la postura, se advierte que, sólo se tendrán en cuenta aquellas que se remitan en formato PDF de forma cifrada (con contraseña).

2.- PREVÉNGASE a los oferentes que, a quien se le adjudique el bien objeto de remate, deberá acudir al Palacio de Justicia, al día sexto (06) siguiente a la diligencia, a la hora que se le indique en la diligencia, a fin de hacer entrega de la postura allegada al correo electrónico institucional del Despacho, junto con el título de depósito judicial original correspondiente a la consignación del cuarenta por ciento (40%) del avaluó respectivo, fotocopia de su documento de identidad, así como del comprobante del pago del valor restante y del impuesto del cinco por ciento (5%).

3.- ELABÓRESE, por secretaría, el respectivo aviso de remate, con las advertencias aquí indicadas.

4.- PUBLÍQUESE el remate en el Diario La Nación o Diario del Huila a elección del ejecutante, conforme lo indica el Artículo 450 CGP. Por secretaría, remítase el aviso de remate al correo electrónico de la parte actora.

5.- PÓNGASE en conocimiento de las partes y de terceros interesados que, de adjudicarse los bienes rematados, el adquiriente deberá cancelar el cinco por ciento (5%) sobre el valor del remate a título de impuesto como lo indica el Artículo 12 de la Ley 1743 de 2014.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA,

H A C E S A B E R

Que dentro del proceso **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** propuesto por **CHEVY PLAN S.A.** (Apod. ANTONIO NUÑEZ ORTIZ) contra **MARIA NANCY PERDOMO SANCHEZ y JOSE ALEXANDER PERDOMO SANCHEZ,** bajo radicado **41001-40-03-008-2011-00134-00**; secuestre designado **VICTOR JULIO RAMIREZ**, con Celular 316 4607547, Dirección: Calle 19 No. 46 - 80 Neiva, mediante auto calendado **09 de febrero de dos mil veinticuatro (2024)** fijó la hora de las **3:00 P.M.** del día **MARTES DIECIOCHO (18)** de **JUNIO** de **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, para llevar a cabo la diligencia de remate del siguiente bien:

BIEN A REMATAR

Se trata del **BIEN INMUEBLE**, identificado con el Folio de **matrícula inmobiliaria No. 200-143013, ubicado en la calle 17 A No. 23-76 de Neiva**.

AVALÚO

El Bien Inmueble está avaluado en la suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES UN MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($38.001.000.oo) M/Cte.**

LICITACIÓN

La subasta se iniciará a la hora indicada y no se cerrará sino luego de transcurrida por lo menos una hora. Adviértaseles a los postores que deberán allegar a la subasta el valor del cuarenta por ciento (40%) mencionado y el valor de su oferta en sobre cerrado, conforme lo indica el Artículo 452 ejusdem.

Se ha de advertir, que quienes se encuentren interesados en hacer postura, deberán enviar al correo electrónico del Juzgado, cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, copia del título de depósito judicial correspondiente a la consignación del cuarenta por ciento (40%) del avaluó respectivo, fotocopia de su documento de identidad, y la respectiva postura indicando el correo electrónico mediante el cual recibe notificaciones, **en formato PDF de forma cifrada (con contraseña)**, dentro de la hora en que se llevará a cabo la subasta.

Una vez transcurrido dicho tiempo, en aras de abrir y leer las ofertas, el interesado deberá asistir a la diligencia y allí suministrar la clave asignada al documento, cuando el despacho se lo solicite, una vez vencido el término de la hora.

En caso de que se quiera remitir la oferta dentro de los cinco (5) días anteriores al día y hora del remate, el interesado deberá allegarla en **formato PDF de forma cifrada (con contraseña)**, al correo electrónico del Juzgado, cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co, y hacerse presente en la audiencia, para informar dicha situación en el chat y suministrar la clave, y proceder al desarrollo de la misma.

En aras de garantizar la confidencialidad de la postura, se advierte que, sólo se tendrán en cuenta aquellas que se remitan en formato PDF de forma cifrada (con contraseña).

ENLACE PARA INGRESO A LA AUDIENCIA DE REMATE

El link para el ingreso a la audiencia de remate es: https://call.lifesizecloud.com/20637811.

RECOMENDACIONES PARA ACCEDER A LA DILIGENCIA VIRTUAL

Se pone de presente a los interesados que se deben seguir los siguientes pasos en aras de lograr hacerse parte de la diligencia virtual:

1. Dar clic en el enlace que se comparte en el acápite "*ENLACE PARA INGRESO A LA AUDIENCIA DE REMATE*".
2. Dar clic en "ACEPTAR" para usar la cámara y el audio del aplicativo LIFE SIZE.
3. De no poder acceder con éstos, dirigirse al icono de candado en la parte superior izquierda de la pantalla, junto al vínculo, dar clic en "configuración de sitios" y darle permitir en los iconos de cámara y de audio.
4. Una vez tenga habilitado el uso de la cámara y el audio, llene los espacios de nombre (y/o calidad en la que asiste), sin necesidad de aportar correo electrónico.
5. Una vez haya llenado los espacios, dele clic en "aceptar" en el recuadro inferior izquierdo, y posteriormente en UNIRSE A LA REUNIÓN.
6. De ingresar mediante teléfono móvil, debe descargar la aplicación LIFE SIZE directamente de la tienda de aplicaciones, y seguir los pasos que aquí se explican.

AVISOS Y PUBLICACIONES

A efectos del Artículo 450 de la Ley 1564 de 2012, se remite al correo electrónico de la parte actora, el aviso para su publicación en uno de los periódicos de más amplia circulación del lugar, Diario del Huila o Diario La Nación, la cual se hará un domingo con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para este remate, deberá allegarse al plenario, copia informal del diario y certificado de tradición del bien expedido dentro del mes anterior a la fecha de remate.

ADVERTENCIA

Se previene a los oferentes, que a quien se le adjudique el bien objeto de remate, deberá acudir al Palacio de Justicia, al día sexto (06) siguiente a la diligencia, a la hora que se le indique en la diligencia, a fin de hacer entrega de la postura allegada al correo electrónico institucional del Despacho, junto con el título de depósito judicial original correspondiente a la consignación del cuarenta por ciento (40%) del avaluó respectivo, fotocopia de su documento de identidad, así como del comprobante del pago del valor restante y del impuesto del cinco por ciento (5%).

NOTA

En aras de garantizar el derecho a la igualdad y al debido proceso, así como la prevalencia de pluralidad de oferentes, se pone a disposición de las personas que quieran hacer postura, un instructivo donde se ilustra un método para convertir archivos de Word a PDF de forma cifrada, el cual estará disponible en la sección de AVISOS del micrositio web del Juzgado (https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-de-pequenas-causas-y-competencia-multiple-de-neiva/58).

Para su respectiva publicación, se elabora el nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA COFIJURIDICO**
DEMANDADO:	**LUCY AUDREY PERDOMO TIRONE**
RADICACIÓN:	**41001-40-03-008-2017-00440-00**

Atendiendo la petición de la parte demandante de pago de títulos judiciales, este Despacho Judicial dispone **ORDENAR EL PAGO** de los títulos judiciales existentes a favor de COOPERATIVA COFIJURIDICO identificado con NIT número 900.292.867-5 hasta la concurrencia del crédito.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA **Número Identificación** 26558735 **Nombre** LUCY AUDREY PERDOMO TIRONE

Número de Títulos 79

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
439050000897078	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	22/12/2017	09/07/2018	$ 155.946,00
439050000900326	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	29/01/2018	09/07/2018	$ 162.324,00
439050000903002	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	19/02/2018	09/07/2018	$ 162.324,00
439050000907111	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	27/03/2018	09/07/2018	$ 162.324,00
439050000910429	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	23/04/2018	09/07/2018	$ 162.324,00
439050000914295	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	25/05/2018	04/04/2019	$ 162.324,00
439050000918094	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	25/06/2018	04/04/2019	$ 162.324,00
439050000918095	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	25/06/2018	04/04/2019	$ 162.324,00
439050000922262	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	27/07/2018	04/04/2019	$ 162.324,00
439050000926620	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	29/08/2018	04/04/2019	$ 162.324,00
439050000929909	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/09/2018	04/04/2019	$ 162.324,00
439050000933505	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	23/10/2018	NO APLICA	$ 473.873,00
439050000937541	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	23/11/2018	04/04/2019	$ 473.873,00
439050000937542	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	23/11/2018	04/04/2019	$ 538.493,00
439050000941598	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	21/12/2018	04/04/2019	$ 473.873,00
439050000944734	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	21/01/2019	04/04/2019	$ 488.927,00
439050000948307	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	19/02/2019	04/04/2019	$ 488.927,00
439050000952542	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/03/2019	04/04/2019	$ 488.927,00
439050000956223	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	25/04/2019	29/11/2019	$ 488.927,00
439050000960186	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	28/05/2019	29/11/2019	$ 488.927,00
439050000963636	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/06/2019	29/11/2019	$ 488.927,00
439050000963719	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/06/2019	29/11/2019	$ 555.617,00
439050000967416	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	22/07/2019	29/11/2019	$ 488.927,00
439050000970930	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	21/08/2019	29/11/2019	$ 488.927,00
439050000974759	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/09/2019	29/11/2019	$ 488.927,00
439050000978502	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	22/10/2019	29/11/2019	$ 488.927,00
439050000981924	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	20/11/2019	29/11/2019	$ 488.927,00
439050000982018	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	20/11/2019	29/11/2019	$ 555.617,00

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

439050000986990	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	17/12/2019	22/09/2021	$ 488.927,00
439050000991916	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	29/01/2020	16/09/2020	$ 507.521,00
439050000994526	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	25/02/2020	16/09/2020	$ 507.521,00
439050000999070	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	30/03/2020	16/09/2020	$ 507.521,00
439050001000842	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	27/04/2020	16/09/2020	$ 507.521,00
439050001003209	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/05/2020	16/09/2020	$ 507.521,00
439050001005904	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/06/2020	16/09/2020	$ 507.521,00
439050001006000	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/06/2020	16/09/2020	$ 576.731,00
439050001009075	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	22/07/2020	16/09/2020	$ 507.521,00
439050001011770	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	21/08/2020	22/09/2021	$ 507.521,00
439050001014509	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	23/09/2020	22/09/2021	$ 507.521,00
439050001017367	900292867	COFIJURIDICO ENTIDAD	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	23/10/2020	22/09/2021	$ 507.521,00
439050001021256	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	27/11/2020	22/09/2021	$ 1.084.252,00
439050001023187	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	21/12/2020	22/09/2021	$ 507.521,00
439050001026549	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	28/01/2021	22/09/2021	$ 515.666,00
439050001028623	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	23/02/2021	22/09/2021	$ 515.666,00
439050001031374	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/03/2021	22/09/2021	$ 515.666,00
439050001034325	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/04/2021	22/09/2021	$ 515.666,00
439050001037612	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/05/2021	22/09/2021	$ 515.666,00
439050001041143	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	25/06/2021	22/09/2021	$ 1.101.682,00
439050001044691	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	27/07/2021	22/09/2021	$ 515.666,00
439050001047484	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	25/08/2021	22/09/2021	$ 515.666,00
439050001051103	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	22/09/2021	20/04/2023	$ 515.666,00
439050001054422	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/10/2021	20/04/2023	$ 515.666,00
439050001057420	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	25/11/2021	20/04/2023	$ 1.101.682,00
439050001060646	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	21/12/2021	20/04/2023	$ 515.666,00
439050001063160	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	21/01/2022	20/04/2023	$ 544.670,00
439050001066160	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	23/02/2022	20/04/2023	$ 544.670,00
439050001068787	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	22/03/2022	20/04/2023	$ 544.670,00
439050001071934	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/04/2022	20/04/2023	$ 544.670,00

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

439050001075224	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/05/2022	20/04/2023	$ 544.670,00
439050001077944	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/06/2022	20/04/2023	$ 1.163.620,00
439050001081034	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	26/07/2022	20/04/2023	$ 544.670,00
439050001084041	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	25/08/2022	20/04/2023	$ 544.670,00
439050001087219	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	27/09/2022	20/04/2023	$ 544.670,00
439050001089797	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/10/2022	20/04/2023	$ 544.670,00
439050001092671	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/11/2022	20/04/2023	$ 1.163.620,00
439050001096204	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	22/12/2022	20/04/2023	$ 544.670,00
439050001098902	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	24/01/2023	20/04/2023	$ 616.127,00
439050001101831	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	23/02/2023	20/04/2023	$ 616.127,00
439050001104711	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	PAGADO CON CHEQUE DE GERENCIA	22/03/2023	20/04/2023	$ 616.127,00
439050001107655	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	24/04/2023	NO APLICA	$ 616.127,00
439050001110614	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	24/05/2023	NO APLICA	$ 616.127,00
439050001113687	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	23/06/2023	NO APLICA	$ 1.316.284,00
439050001117713	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	25/07/2023	NO APLICA	$ 616.127,00
439050001121098	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	24/08/2023	NO APLICA	$ 616.127,00
439050001124307	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	22/09/2023	NO APLICA	$ 616.127,00
439050001127629	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	24/10/2023	NO APLICA	$ 616.127,00
439050001131066	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	23/11/2023	NO APLICA	$ 1.316.284,00
439050001134899	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	19/12/2023	NO APLICA	$ 630.137,00
439050001137813	9002928671	COFIJURIDICO COFIJURIDICO	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2024	NO APLICA	$ 688.601,00

Total Valor $ 42.591.783,00

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : BANCO MUNDO MUJER S.A.
DEMANDADO : LUZ MARY ROMERO SERRANO
RADICADO : 41-001-40-03-008-2018-00101-00

El artículo 317 de la ley 1564 de 2012 estableció el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigencia a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) en virtud a lo establecido en el artículo 627 numeral 4 ibídem.

En efecto, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas, sin embargo, el juez no podrá ordenar el requerimiento previsto, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.

Visto el proceso de la referencia, se tiene que el citado requerimiento se hizo mediante auto calendado el veinte (20) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) notificado por estado 049 del 21 de noviembre de 2023, sin que la parte interesada cumpliera la carga procesal correspondiente, en cuanto a que informe las gestiones realizadas para la ubicación del curador y teniendo en cuenta la constancia secretarial del 07 de febrero de 2024, se dejó constancia que venció en silencio el término de treinta (30) días concedidos a la parte actora para cumplir la carga procesal impuesta, es entonces imperioso decretar la terminación anormal del proceso por desistimiento tácito que adelanta BANCO MUNDO MUJER S.A. contra LUZ MARY ROMERO SERRANO, con base en la norma precitada.

Por lo anterior, resulta imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en el artículo 317 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrese los oficios correspondientes.

TERCERO: En caso de haber títulos judiciales por cuenta de éste proceso objeto de desistimiento tácito, se ordena su entrega a los interesados, y de no ser reclamados en

la oportunidad legal, el despacho decretará la prescripción. (ACUERDO No. PSAA13-9979 de agosto 30 de 2013, artículo1° literal D.).

CUARTO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

QUINTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

SEXTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEPTIMO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notifíquese y cúmplase.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
JUEZ.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**GERMAN ESCOBAR CASTAÑEDA**
DEMANDADO:	**ANDRES ANTONIO ARIAS**
RADICACIÓN:	**41-001-40-03-008-2018-00556-00**

El artículo 317 de la ley 1564 de 2012 estableció el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigor a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) en virtud de lo establecido en el artículo 627 numeral 4 *ibídem*.

En efecto, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas, sin embargo, el juez no podrá ordenar el requerimiento previsto, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.

Visto el proceso de la referencia, se tiene que **el citado requerimiento se hizo mediante auto de fecha 20 de noviembre de 2023**, **notificado por estado el 21 del mismo mes y año** con el cual se ordenó **al demandante** en el numeral SEGUNDO: "***REQUERIR a la parte actora para que informe las gestiones realizadas para la ubicación del curador, pues este se designó desde la fecha del veinte (20) de mayo de 2021, so pena de dar aplicación del artículo (317. C.G.P)*** y conforme a lo indicado en la **constancia secretarial que antecede del 07 de febrero de 2024:** "*…, el 26 de enero de 2024 venció en silencio el término de 30 días, con que contaba el demandante para cumplir la carga procesal impuesta en auto notificado por estado el 20 de noviembre de 2023.*".

Así las cosas, es entonces imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en lo señalado por el artículo 317 del C.G.P. En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: En caso de haber títulos judiciales por cuenta de este proceso objeto de desistimiento tácito, se ordena su entrega a los interesados, y de no ser reclamados en la oportunidad legal, el despacho decretará la prescripción. (ACUERDO No. PSAA13-9979 de agosto 30 de 2013, artículo 1° literal D.).

CUARTO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

QUINTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

SEXTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEPTIMO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : BOLIVAR TRUJILLO
DEMANDADO : JHON ALEXANDER PAEZ FERREIRA
RADICADO : 41-001-40-03-008-2019-00105-00

Una vez analizado el presente proceso, procede el despacho a decretar la terminación por desistimiento tácito, dando aplicación al artículo 317 de la ley 1564 de 2012, numeral 2, literal b del C. G. P., el cual establece la figura del desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigencia a partir del primero (1) de octubre de 2012 en virtud a lo establecido en el artículo 627 numeral cuarto (4) ibídem.

En efecto, aquella norma establece en el numeral 2, que si el proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

A la luz de lo dispuesto por la norma en cita, observa este despacho que se dan los presupuestos para decretar el desistimiento tácito, comoquiera que se encuentra más que vencido el término de un año estipulado en la ley, evidenciándose así la inactividad procesal desde el 13 de marzo de 2019.

Por lo anterior, resulta imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en el artículo 317 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrese los oficios correspondientes.

TERCERO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

CUARTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

QUINTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEXTO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notifíquese y cúmplase.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
JUEZ.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 05 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: OSWALDO SANCHEZ MALDONADO
Demandado: MANUEL SOLANO ARIAS
Radicación: 41001400300820190011 2
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples
Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**MARIA ISNEY BOBADILLA MORENO**
DEMANDADA:	**HERNANDO MACIAS DAVID**
	OFELIA DAVID DE MACIAS
	CLAUDIA JIMENA PALACIO USECHE
RADICACIÓN:	**41001-40-03-008-2019-00150-00**

En atención a que la curadora designada no acepta el encargo, el Juzgado, **DISPONE DESIGNAR** al abogado (a) **JUAN SEBASTIAN ANDRADE BOLAÑOS,** identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 1053836866**,** portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 326355**, en el cargo obligatorio de CURADOR AD-LITEM** de la parte demandada; profesional que se podrá localizar a través del correo electrónico a jandradebolanos@gmail.com, el cual figura reportado en el Registro de Abogados Inscritos en el Departamento del Huila, quien desempeñará el cargo en forma gratuita. La designada deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán las copias a la autoridad disciplinaria competente (Art.48. 7 del C.G.P.).

El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, tal como lo indica la norma en cita. **CONCEDER** el término de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se **FIJAN** como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

Asimismo, se **REQUIERE** a la parte actora, para que informe las gestiones realizadas para la ubicación del curador, so pena de dar aplicación del artículo (317. C.G.P.

Por **Secretaría** comuníquese.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 0247

Señor(a) ABOGADO(A)
JUAN SEBASTIAN ANDRADE BOLAÑOS
EMAIL. jandradebolanos@gmail.com
Neiva

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA adelantado por MARIA ISNEY BOBADILLA MORENO, con C.C. No. 36.163.368, en contra de HERNANDO MACIAS DAVID Y OFELIA DAVID DE MACIAS, con C.C. No. 12.139.029 Y 26.490.289.-
Rad. No. 41001-40-03-008-2019-00150-00

Por medio de la presente, me permito comunicarle que, de conformidad con lo resuelto por el Despacho en el proveído de la fecha, se le DESIGNÓ en el cargo de Curador Ad-litem de los demandados **HERNANDO MACIAS DAVID Y OFELIA DAVID DE MACIAS, identificados con la Cedula de Ciudadanía No. 12.139.029 Y 26.490.289**

Es de advertir que la designación es de forzosa aceptación, en virtud de lo reglado en el Código General del Proceso. Así mismo, se le solicita informe dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, si se encuentra inmersa dentro de la causal descrita en el numeral 7 del artículo 47 de la norma en cita.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

AMR

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA (ACUMULADO)**
DEMANDANTE: **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS ARRAYANES FASE II (JAKELINE GUTIERREZ GUEVARA)**
DEMANDADA: **ELIZABETH PUENTES RODRIGUEZ**
RADICACIÓN: **41-001-40-22-008-2014-00130-00**

Al despacho se encuentra solicitud de terminación del proceso acumulado suscrita por la demandada ELIZABETH PUENTES RODRIGUEZ, a la cual se le corrió traslado el veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la terminación del proceso debidamente coadyuvada por la parte demandante se tiene que esta tiene fecha del 13 de diciembre de 2018.

Al presente proceso acumulado se le libra mandamiento de pago el día 20 de marzo de 2019, por lo que no es procedente decretar la terminación del proceso respecto de un memorial de fecha 13 de diciembre de 2018

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación por lo expuesto en la parte motiva de este auto.

Notifíquese y Cúmplase,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez/ M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a laspartes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024*)*

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO COLPATRIA**
DEMANDADO:	**MARTHA CECILIA POLANCO POLANCO**
RADICACIÓN:	**41001-40-22-008-2015-00678-00**

Una vez analizado el presente proceso, procede el despacho a decretar la terminación por desistimiento tácito, dando aplicación al artículo 317 de la ley 1564 de 2012, numeral 2, literal b del C. G. P., el cual establece la figura del desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigencia a partir del primero (1) de octubre de 2012 en virtud a lo establecido en el artículo 627 numeral cuarto (4) ibídem.

En efecto, aquella norma establece en el numeral 2, literal b):

> *"Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*
>
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*
> *(…)*
>
> *b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;…"*

A la luz de lo dispuesto por la norma en cita, observa este despacho que se encuentra más que vencido el término estipulado en la ley, evidenciándose así la inactividad procesal por más de ***dos (02) años.***

Por lo anterior, resulta imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en el artículo 317 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrese los oficios correspondientes. De existir remanente poner los bienes a disposición del juzgado que lo peticiona.

TERCERO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

CUARTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

QUINTO: NO CONDENAR en costas a las partes

SEXTO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notificación,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar alas partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO HIPOTECARIO
Demandante: BANCO CAJA SOCIAL
Demandado: HERNANDO VARGAS BERMEO
Radicación: 41001402200820160001500
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: **PROCESO MONITORIO DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **ROBERTO SANTANDER ARGUELLES**
DEMANDADOS: **YENNY PAOLA GARCIA RUIZ**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2019-00150-00**

Una vez analizado el presente proceso, procede el despacho a decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, dando aplicación al artículo 317 de la ley 1564 de 2012, numeral 2, literal b del C. G. P., el cual establece la figura del desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigencia a partir del primero (1) de octubre de 2012 en virtud a lo establecido en el artículo 627 numeral cuarto (4) ibídem.

En efecto, aquella norma establece en el numeral 2, cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

A la luz de lo dispuesto por la norma en cita, observa este despacho que se dan los presupuestos para decretar el desistimiento tácito, como quiera que se encuentra más que vencido el término estipulado en la ley, evidenciándose así la inactividad procesal por más de un (1) año.

Por lo anterior, resulta imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en el artículo 317 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrese los oficios correspondientes.

TERCERO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

CUARTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

QUINTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEXTO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.Notifíquese,

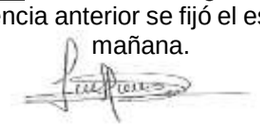


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: MARIA GORETTY LUGO CASTAÑEDA
Demandado: HOLMAN ESQUIVEL SILVA
Radicación: 41001418900520190020100
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

Ejecutoriado el presente auto, pasen las diligencias para realizar el pago de títulos hasta la concurrencia del crédito.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeña y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva Huila, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS
Demandado: FABIO ENRIQUE FIERRO RAMIREZ
Radicación: 41001400300820190023100

Del anterior escrito de excepciones presentado por la demandada, quien actúa a través de curador Ad-Lite, dese traslado a la parte demandante, por el término de diez (10) días, para los efectos indicados en el artículo 443 del C.G.P.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA

Juez

Lhs

Juzgado Quinto de Pequeña y Competencias Múltiples de Neiva

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Todas las carpe... CONTESTACION Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de entr... 1406
- Borradores 651
- Elementos enviados 1
- Pospuesto
- Elementos eliminados 1
- Correo no deseado 890
- Archivo
- Notas
- 2020-00330
- 2021-00329
- Archive
- conteo
- Correo electrónico no ...
- entrados
- ENVIO CORTE 56
- Historial de conversaci...
- Infected Items
- MEDIDAS AUTEL... 104
- Otros correos
- PARA ARCHIVO
- RESUELTO
- SUBSANACION
- Suscripciones de RSS
- TITULOS JUDICILAES

Crear carpeta nueva

Carpetas de búsqueda

Archivo local:Juzgado 08 ...

Grupos

- Sec Huila 1615
- Juzgcivhui 181
- Auto Servicio 206

Contestación de demanda - Johnny Puentes - RAD. 2019-00231

CONTESTACION

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de juanpabloperalta123@gmail.com. |
Mostrar contenido bloqueado

Marca para seguimiento.

Responder Responder a todos Reenviar ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias M Vie 26/01/2024 2:01 PM

CONTESTACIÓN DE DDA RAD. 20...
Descargado

Cordial saludo, señor Juez Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Neiva, Huila

Referencia: REENVÍO CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Proceso: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante: JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS
Demandados: FABIO ENRIQUE FIERRO RAMIREZ
Radicado: **2019 - 00231**

JUAN PABLO PERALTA PRADA, actuando como Curador de la parte demanda, **reenvío correo** con el PDF de contestación de demanda que ya había sido remitido el 20 de noviembre de 2023, tal como consta en este mismo correo y en la anotación en estado del 23 de noviembre de 2023.

Traslado que se hizo de igual manera a la parte demandante japc.abogado@hotmail.com

---------- Forwarded message ---------
De: **Juan Pablo Peralta Prada** <juanpabloperalta123@gmail.com>
Date: lun, 20 nov 2023 a las 8:00
Subject: Contestación de demanda - Johnny Puentes - RAD. 2019-00231
To: Juzgado 08 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Juan Pablo Peralta Prada
Abogado profesional

Señor:
RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
JUEZ QUINTO (05) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA, HUILA
Correo electrónico: cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Referencia: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Proceso: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía
Demandante: JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS
Demandados: FABIO ENRIQUE FIERRO RAMIREZ
Radicado: 2019 - 00231

JUAN PABLO PERALTA PRADA, mayor de edad identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, facultado para actuar en el presente proceso de la referencia como Curador Ad Litem de la parte demandada, señor Fabio Enrique Fierro Ramírez identificado con cédula de ciudadanía No. 83.086.333, según comunicación electrónica el 08-11-2023, dentro del término legal y oportuno procedo dar **CONTESTACIÓN A LA PRESENTE DEMANDA** en los siguientes términos:

A LOS HECHOS:

AL PRIMERO. – Cierto, según documentación adjunta con la presentación de la demanda sobre el pagaré.

AL SEGUNDO. – No me consta, porque soy Curador y deberá probarse en su oportunidad debida y legal forma.

Juan Pablo Peralta Prada
Abogado profesional

AL TERCERO. – No me consta, porque soy Curador y deberá probarse en su oportunidad debida y legal forma.

AL CUARTO. – No me consta, porque soy Curador y deberá probarse en su oportunidad debida y legal forma.

A LAS PRETENSIONES.

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demandante toda vez que en el proceso de la referencia a la fecha no se ha probado la obligación contentiva en el título ejecutivo objeto de litis, pagaré adjunto con la presentación de la demanda y de las cuales le es aplicable las siguientes excepciones de mérito, las que respetuosamente solicito al Despacho se sirva declarar probadas.

EXCEPCIÓN

PRESCRICPIÓN:

La prescripción de la acción, ésta entendida sobre situaciones de derecho que se encuentren demostradas durante el trámite de esta litis y le sea aplicable, por lo que cualquier derecho a favor de la parte demandante que se encuentre incurso en dicha figura, así le sea aplicable a favor de mi defendido.

BUENA FE:

Teniendo en cuenta que mi representada se presume siempre sus actuaciones con el mayor grado de lealtad con relación al título valor, pagaré adjunta con el líbelo mandatario y prueba de ello son los pagos que en efecto se logró hacer durante cinco (5) meses antes de entrar en mora en su sexta (6) y última cuota para febrero 21 de 2019, sin retraso alguno.

Juan Pablo Peralta Prada
Abogado profesional

INNOMINADA O GENÉRICA:

Lo anterior, para solicitarle a su señoría ordenar de oficio la práctica de pruebas pertinentes y las que de oficio considere, y demás que aparezcan probadas de conformidad con el ordenamiento procesal y le sean favorables a mis representadas.

PETICIONES

PRIMERA: Declarar probada las excepciones propuestas

SEGUNDA: Se dé por terminado el presente proceso o si es del caso, continuar con los apartes que no hayan sido probados mediante excepción.

NOTIFICACIONES

Al suscrito Curador: en la carrera 17 – 50 A 28, de la ciudad de Neiva. No. Cll; 321 254 0947

Correo electrónico: juanpabloperalta123@gmail.com

Del señor Juez

Atentamente,

JUAN PABLO PERALTA PRADA
C.C. 1.075.300.358 de Neiva, Huila
T.P. 343.994 de la C.N.D.J.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**AUTOBUSES UNIDOS DEL SUR S.A.**
DEMANDADO:	**OLGA LUCIA GUTIERREZ LOPEZ**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2019-00511-00**

Sería del caso darle trámite a la solicitud de nulidad propuesta por la parte actora, de no ser porque el proceso se terminó por desistimiento tácito mediante auto calendado veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021), el cual quedó **ejecutoriado el 28 de abril de 2021**, conforme se indicó en la constancia secretarial de fecha 24 de mayo de 2021.

Consecuentemente, el presente proceso se encuentra **archivado desde el 25 de mayo de 2021**.

Valga resaltar que, el **escrito de nulidad** contra el auto 22 de abril de 2021 **fue presentado el 2 de marzo de 2022**, es decir, cuando dicho proveído ya se encontraba ejecutoriado y archivado el proceso y, si en gracia de discusión procediera la solicitud de nulidad impetrada, la misma no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 133 y 135 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Despacho, DISPONE **NEGAR** POR IMPROCEDENTE la solicitud de nulidad, por las razones expuestas en precedencia.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**ALIRIO PINTO YARA**
DEMANDADO:	**YERSON ALEXIS PRIETO OLIVEROS Y OTRO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2019-00688-00**

De cara al correo del 18 de enero de 2024 remitido por JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ dando respuesta al oficio No. 2767 del 27 de noviembre de 2023 comunicando **"REQUERIR** al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, para que informe sobre la orden emitida en oficio No. 0171 del 28 de enero de 2021 comunicando "embargo de los bienes y dineros que se llegaren a desembargaren el proceso adelantado por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, por demanda presentada por EDWAR ARLEY POLO MENDEZ, contra YERSON ALEXIS PRIETO OLIVEROS, con radicado 2018-00627-00."."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el correo en comento, para lo cual se anexa copia de los mismos al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

RE: Oficio No. 2767 Requiere - RAD. 2019-00688 - JUZ 02 CMPAL DE BTA

Juzgado 02 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 18/01/2024 3:10 PM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Avenida Carrera 10 N° 14-33, Piso 5°
Edificio Hernando Morales Molina, Bogotá. D.C. Teléfono: 6012864508
Correo electrónico: cmpl02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. C.



- ***Cordial Saludo,***

Se informa que Proceso 11001400300220180062700 cursa en el Juzgado 011 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de Bogota, por lo tanto no se acusa recibido....

POR FAVOR ACUSAR EL RECIBIDO DE ESTE CORREO CON NOMBRE Y DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DE QUIEN RECIBE, PARA SUS RESPECTIVOS ASUNTOS LEGALES.

Cordialmente,

- **MARINA GARCIA**
  ESCRIBIENTE

Juzgado 2° Civil Municipal de Bogotá D.C
Telefax:(601) 2864508
cmpl02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Avenida Carrera 10 No. 14-33, piso 5°
Edificio Judicial Hernando Morales Molina
Bogotá D.C.

FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO DEL PRESENTE CORREO Y SU ANEXO, CON NOMBRE Y CARGO DEL FUNCIONARIO.

Las notificaciones por correo electrónico son realizadas de conformidad con la Ley 1437 de 2011, Artículo 197, las entidades Públicas de todos los niveles y las Privadas que cumplan Funciones Públicas y el Ministerio Público, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales.

El contenido de este mensaje y de los archivos adjuntos están dirigidos exclusivamente a sus destinatarios y puede contener información privilegiada o confidencial. Si usted no es el destinatario real, por favor informe de ello al remitente y elimine el mensaje de inmediato, de tal manera que no pueda acceder a él de nuevo. Está prohibida su retención, grabación, utilización o divulgación con cualquier propósito.

Antes de imprimir, piensa en el medio ambiente. No todo tiene por que ser impreso.

"Cuidemos el medio ambiente: Antes de imprimir este correo piense si es necesario hacerlo"

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: *Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.*

De: Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: miércoles, 6 de diciembre de 2023 15:15
Para: Juzgado 02 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: Oficio No. 2767 Requiere - RAD. 2019-00688

Neiva, veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Oficio No. 2767

Señor (es)
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ cmpl02bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Ref: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía adelantado por ALIRIO PINTO YARA con C.C. 93.342.916 en contra de YERSON ALEXIS PRIETO OLIVEROS, con C.C. No. 83.243.533. Radicado No. 41001-41-89-005-2019-00688-00

Le comunico que este despacho judicial por auto calendado el día de hoy decretó "REQUERIR al JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, para que informe sobre la orden emitida en oficio No. 0171 del 28 de enero de 2021 comunicando "embargo de los bienes y dineros que se llegaren a desembargaren el proceso adelantado por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, por demanda presentada por EDWAR ARLEY POLO MENDEZ, contra YERSON ALEXIS PRIETO OLIVEROS, con radicado 2018-00627-00."

Proceda de conformidad

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

/DMR

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : NORBERTO CLEVES CALDERON
DEMANDADO : CARLOS ANDRES GARZON ORTIZ Y OTRA
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2019-00709-00

Seria del caso dar trámite al escrito de **INCIDENTE DE NULIDAD** que eleva la demandada **DIANA PATRICIA CHARRY**, sin embargo, advierte el despacho que no se alega causal de nulidad de conformidad con el artículo 133 del Código General del Proceso, de esta manera, analizadas las actuaciones dadas dentro del trámite del proceso, se advierte que no es procedente acceder a lo peticionado.

Así las cosas, se DENIEGA el Incidente de Nulidad propuesto por la demandada por IMPROCEDENTE, en consecuencia, el juzgado.

RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR por **IMPROCEDENTE** el Incidente de Nulidad propuesto por la demandada, de conformidad con lo consignado en la parte motiva de este proveído.

NOTIFÍQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : NORBERTO CLEVES CALDERON
DEMANDADO : CARLOS ANDRES GARZON ORTIZ Y OTRA
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2019-00709-00

Revisado el expediente procede el despacho de oficio a realizar control de legalidad en el presente proceso.

En términos del art. 42-12 del CGP, es un deber del Juez, "*Realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso*", con ello el propósito del legislador es el de permitir al juez subsanar cualquier irregularidad que el proceso haya podido tener y que pueda dar lugar a sentencias inhibitorias o configurar causales de nulidad, las cuales, en consecuencia, no podrán ser alegadas posteriormente, salvo por hechos sobrevinientes.

De idéntica manera lo estableció el artículo 132 del Código General del Proceso, al indicar que el control de legalidad tiene como propósito "*corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación*".

Sobre la naturaleza de esa figura, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema Justicia, en su providencia AC2643-2021, indicó que es eminentemente procesal y su finalidad es "*sanear o corregir vicios en el procedimiento, y no discutir el sentido de las decisiones que se adopten por el juzgador dentro del juicio. Además, ese precepto deja claro que el control de legalidad lo es, sin perjuicio de los recursos extraordinarios de revisión y casación, que están sometidos a un trámite y causales específicos*" (CSJ AC1752- 2021, 12 mayo).

Lo anterior ya había sido ratificado por otro pronunciamiento de dicha corporación, en el cual se dijo que:

"*Tanto la norma anterior como la nueva, fijaron el mecanismo del control luego agotarse 'cada etapa del proceso', esto es, antes de pasar de una etapa a otra, y con el exclusivo fin de corregir o sanear los vicios o defectos que puedan configurar 'nulidades' o irregularidades en el trámite del proceso, de sus etapas*" (CSJ AC315-2018, 31 Ene.).

Descendiendo al asunto bajo estudio, se advierte con claridad que, por error inducido por la parte ejecutante, el despacho el 22 de octubre de 2019, decretó medida cautelar sobre bien inmueble 200-188984, ordenando registrar el embargo sobre la cuota parte de DIANA PATRICIA CHARRY REYES con c.c. 36.309.596 Y CARLOS ANDRES GARZON CHARRY con c.c. 7.722.931.

No obstante, a quien pertenece la cedula 7.722.931, es a CARLOS ANDRES GARZON ORTIZ, quien no es propietario inscrito del inmueble mencionado; CARLOS ANDRES GARZON CHARRY, se identifica con la c.c. 1076501499 y no es demandado dentro del proceso de la referencia, por lo tanto, debe ACLARARSE la medida cautelar decretada, y ordenarse a la Oficina de Registro que levante la medida cautelar sobre la cuota parte que le pertenece a CARLOS ANDRES GARZON CHARRY, permaneciendo solo sobre la cuota parte que le pertenece a la demandada DIANA PATRICIA CHARRY REYES con c.c. 36.309.596.

En consecuencia, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: ACLARAR el auto que decreta medida cautelar del 22 de octubre de 2019, en el sentido que se DECRETA el EMBARGO Y SECUESTRO **SOLO** de la **cuota parte** del inmueble 200-188984 que pertenece a **DIANA PATRICIA CHARRY REYES con c.c. 36.309.596**, por lo se **ORDENA** a la Oficina de Registro que **levante** la medida cautelar sobre la cuota parte que le pertenece a CARLOS ANDRES GARZON CHARRY, permaneciendo solo sobre la cuota parte que le pertenece a la demandada **DIANA PATRICIA CHARRY REYES con c.c. 36.309.596**.

SEGUNDO: OFICIESE a la Oficina de Registro de instrumentos públicos para comunicarle lo aquí decidido.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **LINO ROJAS VARGAS**
DEMANDADO: **JOSÉ ALFREDO RODRÍGUEZ**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2019-00820-00**

Una vez analizado el presente proceso, procede el despacho a decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, dando aplicación al artículo 317 de la ley 1564 de 2012, numeral 2, literal b del C. G. P., el cual establece la figura del desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigencia a partir del primero (1) de octubre de 2012 en virtud a lo establecido en el artículo 627 numeral cuarto (4) ibídem.

En efecto, aquella norma establece en el numeral 2, que si el proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación**, a petición o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.

A la luz de lo dispuesto por la norma en cita, observa este despacho que se dan los presupuestos para decretar el desistimiento tácito, comoquiera que se encuentra más que vencido el término estipulado en la ley, evidenciándose así la inactividad procesal por más de un (1) año.

Por lo anterior, resulta imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en el artículo 317 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrese los oficios correspondientes.

TERCERO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

CUARTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

QUINTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEXTO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: COOPERATIVA COOLAC LTDA
Demandado: JORGE LORENZO ESCANDOM
Radicación: 41001418900520190093600
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA**
DEMANDADO: **LEIDY GUADALUPEZ MORALES PERDOMO**
RADICACIÓN: **41-001-40-03-008-2019-00944-00**

Al despacho para resolver los escritos que anteceden, por la parte demandante, a través del cual solicitan la terminación del presente proceso por pago, en consecuencia, de lo anterior se dé por terminado este asunto litigioso. Por ser procedente lo peticionado por la parte, en virtud de lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

DISPONE. -

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL, el presente **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA,** identificada con NIT No**. 891.180.008-2**, en contra de **LEIDY GUADALUPEZ MORALES PERDOMO, C.C. No. 1.098.653.181**.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento y la cancelación de la totalidad de las medidas cautelares existentes en el presente proceso.

TERCERO: DESGLÓSESE los documentos que sirvieron de base para la presente acción (Pagaré) a favor de la parte demandante

CUARTO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: ASOCOBRO QUINTERO GOMEZ CIA S. EN C.
Demandado: WILLIAM ALBERTO LEAL ACOSTA
Radicación: 41001418900520190096200
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **BANCO DE OCCIDENTE (HOY REFINANCIA S.A.S.)**
DEMANDADO: **ALBA LUZ QUINTERO PERDOMO**
RADICADO: **41-001-41-89-005-2020-00208-00**

En el proceso de la referencia se fijó el 13 de octubre de 2023 a las nueve (9:00) de la mañana, para llevar a cabo la Audiencia Única de que tratan los artículos 443 y 392 del Código General del Proceso, pero esta no se llevó a cabo.

En ese orden de ideas este despacho procede a fijar el día 16 de abril de 2024, a las 9:00 A.M., con el fin de que se lleve a cabo la Audiencia Única de que tratan los artículos 443 y 392 del Código General del Proceso.

DISPONE

PRIMERO: FIJAR el dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024) a las 9:00 A.M., para que tenga lugar la Audiencia Única de que tratan los artículos 443 y 392 del Código General del Proceso, a fin de dirimir la Litis promovida. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación LifeSize, por lo que se indica que el link de acceso es https://call.lifesizecloud.com/20645825

SEGUNDO: ADVERTIR a los apoderados de las partes que, en caso de inasistencia de alguna de las partes, la audiencia se adelantará dejando constancia de su inasistencia.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

ME

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTE Y CRÉDITO MULTILATINA**
DEMANDADO: **VICTOR JULIO ANDRADE ALARCÓN**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2020-00210-00**

Al despacho se encuentra solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por la parte demandante, también solicitan el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de los títulos judiciales existentes en el proceso

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION, adelantado por PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTE Y CRÉDITO MULTILATINA, identificada con el Nit No. 900.816.168-6, en contra del señor VICTOR JULIO ANDRADE ALARCÓN identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.205.771 respecto del pagare No. 19 del 01 julio de 2018.

SEGUNDO: DESGLÓSESE los documentos que sirvieron de base para la presente acción con la expresa constancia de que la obligación se ha extinguido por pago total, efectuado por la parte demandada, se le hará entrega de los documentos desglosados al demandado.

TERCERO: Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento de las medidas cautelares existentes en el presente proceso, Por Secretaría, procédase en tal sentido.

CUARTO: Se ordena la entrega de los títulos judiciales existentes en el proceso de la referencia a la demandante PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTE Y CRÉDITO MULTILATINA, identificada con el Nit No. 900.816.168-6,

QUINTO: Sin lugar a condena en costas para las partes.

SEXTO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, ARCHÍVESE el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

SEPTIMO: Se acepta la renuncia a términos

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CONJUNTO RESIDENCIAL AMARANTO CLUB HOUSE**
DEMANDADO:	**OLGA LUCIA BARON GOMEZ**
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2020-00229-00**

Atendiendo el oficio de la Fundación Liborio Mejía, por medio del cual comunica el acuerdo de la negociación de deudas dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora **OLGA LUCIA BARON GOMEZ**, en el cual participó la entidad demandante, y al ser procedente de acuerdo con el artículo 548 del CGP, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR LA SUSPENSION del proceso de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 548 del Código General del Proceso, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del acuerdo, como quedó consignado en el numeral 5 de las Cláusulas Varias del referido Acuerdo.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas. Por **Secretaría** procédase de conformidad.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **VERBAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE**
DEMANDANTE: **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS**
DEMANDADO: **KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN, JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA y CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ ISAZA**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2020-00303-00**

1. ASUNTO

Entra el despacho a resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, respecto al auto calendado el 07 de noviembre de 2023, mediante el cual el juzgado tiene por notificado por conducta concluyente al demandado JHONATAN CAMILO PEREZ GARCIA.

2. FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

La abogada recurrente primero resume las actuaciones procesales surtidas, y sustenta su oposición, argumentando que, desde el 11 de septiembre de 2021, notificó a los demandados conforme los preceptos del decreto 806 de 2020, hoy ley 2213 del 2022 y allega acuse de recibido de los correos electrónicos

3. PROBLEMA JURÍDICO.

Entra el Despacho a esclarecer, si se era procedente tener por notificado por conducta concluyente al demandado JHONATAN CAMILO PEREZ GARCIA.

4. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos dictados por el juez con el fin de que sean revocados o sean reformados, con expresión de las razones que lo sustenten.

Analizado el expediente y el recurso de reposición, se observa que, desde octubre de 2021, el demandante efectivamente ha remitido en varias ocasiones al correo electrónico del despacho, constancia de las notificaciones personales hechas a los demandados con el acuse de recibido del 11 de septiembre de 2021, sin que se haya tomado nota en esta agencia judicial.

De acuerdo a lo anterior, claramente se establece que en el presente proceso no procedía tener por notificado por conducta concluyente a JHONATAN CAMILO PEREZ GARCIA, pues este, ya se encontraba notificado, junto con los otros demandados desde el 11 de septiembre de 2021.

Así las cosas, el juzgado repondrá el auto fechado el 07 de noviembre de 2023.

En su lugar, en providencia aparte, se procederá a dictar sentencia dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER el auto de fecha 07 de noviembre de 2023, mediante el cual se tuvo notificado por conducta concluyente al demandado JHONATAN CAMILO PEREZ GARCIA.

SEGUNDO: ACEPTESE EL DESISTIMIENTO que hace el demandante respecto del demandado **CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ ISAZA** portador de la cédula 7.728.395.

TERCERO: Díctese sentencia en providencia aparte.

NOTIFIQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**VERBAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE**
DEMANDANTE:	**JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS**
DEMANDADO:	**KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN, JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA y CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ ISAZA**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2020-00303-00**

El demandante **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 76320312**, demanda por los trámites del **Proceso Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado**, a **JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.015.425.685, KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN, identificado con la cédula de ciudadanía número 1075286182, y CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ ISAZA, portador de la cédula 7728395** a fin de obtener la entrega del bien inmueble comercial arrendado ubicado en la Carrera 8ª#18ª- 37 apartamento 402 del Barrio Camponuñez de la ciudad de Neiva, el cual se encuentra debidamente descrito en el hecho 1 del escrito de demanda.

En el libelo demandatorio se pide que el Juzgado pronuncie las siguientes declaraciones y condenas:

PRIMERO.- Que se **DECLARE** la existencia y la terminación el Contrato de Arrendamiento del bien inmueble arrendado local ubicado en la Carrera 8ª#18ª- 37 apartamento 402 del Barrio Camponuñez de la ciudad de Neiva, suscrito entre el demandante **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS**, en calidad de arrendador y los demandados **KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN, JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA y CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ ISAZA,** como arrendataria y coarrendatarios, por incumplimiento del Contrato de Arrendamiento celebrado el mes de octubre de 2019, por incumplimiento del arrendatario, consistente en dejar de pagar los cánones de arrendamiento desde el mes de marzo de 2020. Inmueble debidamente alinderado, tal como se indica en el hecho 2 del escrito de demanda.

SEGUNDO.- Que como consecuencia de lo anterior, se ordene a los demandados **KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN, JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA y CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ ISAZA, RESTITUIR** al demandante **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS,** el bien inmueble arrendado ubicado en la Carrera 8ª#18ª- 37 apartamento 402 del Barrio Camponuñez de la ciudad de Neiva.

TERCERO.- Que se ordene la práctica de la Diligencia de Entrega del Inmueble Arrendado a la parte demandante.

CUARTO.- Que se condene a los demandados **KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN, JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA y CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ ISAZA,** a que restituyan al demandante **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS,** el pago de las costas y gastos que se originen en el proceso.

En efecto: la parte actora acompañó a su demanda prueba sumaria documental, el Contrato de Arrendamiento celebrado entre las partes contratantes.

Por auto interlocutorio del 25 de agosto de 2020, notificado por Estado el 26 de agosto de 2020, se admitió la demanda, ordenándose correr traslado del libelo demandatorio a la parte demandada en la forma prevista en el artículo 369 del Código General del Proceso, por el término de diez (10) días y se ordenó la notificación personal.

El día 11 de septiembre de 2021, fueron notificados por correo electrónico conforme los preceptos del decreto 806 del 2020 hoy ley 2213 del 2022, los demandados **KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN, JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA y CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ ISAZA,** del auto admisorio de la demanda, quienes no contestaron la demanda ni demostraron el pago de los

cánones adeudados, para ser escuchados de acuerdo con el parágrafo 4 del precepto 384 del CGP.

En auto de fecha 09 de febrero de 2024, se aceptó el desistimiento que hace el demandante respecto del demandado **CARLOS ANDRÉS SÁNCHEZ ISAZA** portador de la cédula 7.728.395.

Encontrándonos ante la situación prevista en el parágrafo 3 del precepto 384 ya citado, es procedente dictar sentencia de lanzamiento de conformidad con el numeral 5 de la norma en cita, así el despacho procederá favorablemente a esta petición.

Por lo expuesto el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva Huila, Administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE.-

PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACION del Contrato de Arrendamiento verbal del bien inmueble arrendado local ubicado en la Carrera 8ª#18ª- 37 apartamento 402 del Barrio Camponuñez de la ciudad de Neiva, alindado, así: al norte con corredor área común que da acceso a la puerta de ingreso del inmueble apartamento 402, al sur, con muro posterior independiente del inmueble, al oriente con muro lateral del inmueble, al occidente, con muro lateral del inmueble, cenit con placa que divide el 4 piso del 5 piso y nadir con placa común que divide el 3 piso del 4 piso, suscrito entre el demandante **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS**, en calidad de arrendador y los demandados **KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN, y JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA**, como arrendataria y coarrendatarios, por incumplimiento del Contrato de Arrendamiento celebrado en el mes de octubre de 2019, por incumplimiento de los arrendatarios y coarrendatarios, consistente en dejar de pagar los cánones de arrendamiento desde el mes de marzo de 2019.

SEGUNDO: ORDENAR a los demandados **KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN y JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA,** la restitución del inmueble referido y descrito anteriormente, a la parte actora **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS.**

TERCERO: DECRETAR el lanzamiento del arrendatario del inmueble referido, sino lo restituyera dentro de la oportunidad señalada, para lo cual se comisionará al señor Inspector Urbano de Policía (Reparto) de la ciudad, a quien se le librará despacho con los insertos necesarios.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada, a favor de la parte actora. E inclúyase en la misma la suma de **$420.000.oo** M/cte., como agencias en derecho.

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente sentencia, se insta a la parte actora para que de conformidad con lo que indica el artículo 306 del Código General del Proceso, continúe el trámite del presente litigio.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA

DESPACHO COMISORIO No. 009

LA SECRETARIA DEL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA – HUILA,

AL SEÑOR INSPECTOR DE POLICÍA MUNICIPAL – REPARTO – NEIVA

HACE SABER

Que dentro del Proceso **Verbal de Restitución de bien inmueble arrendado** propuesto por **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 76320312,** actuando a través de apoderado judicial, en contra de los demandados **JHONATHAN CAMILO PEREZ GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía No.1.015.425.685, y KAROL YISED GÓMEZ MARQUIN, identificado con la cédula de ciudadanía número 1075286182,** este juzgado dictó sentencia, que, para su cumplimiento, se envía copia del mismo.

Se informa que dentro del mencionado proceso **JOHNNY ANDRES PUENTES COLLAZOS,** actúa en causa propia, con dirección electrónica japc.abogado@hotmail.com

Para que el señor Inspector se sirva diligenciarlo y devolverlo, se libra el presente despacho, hoy doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro. -

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria.-

Rad. No. 2020-00303-00

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **GERMAN ESCOBAR CASTAÑEDA**
DEMANDADA: **ISIDRO VANEGAS BETANCOURT Y OTRO**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2020-00627-00**

En atención a la constancia que antecede, este Despacho procede a designar curador Ad-Litem, por lo que se nombra a **MELISA ALEXANDRA CABRERA ORTIZ** identificada con cédula de ciudadanía 1.081.410.174 y Tarjeta Profesional 327.613, en el cargo de curador Ad – Litem del demandado ISIDRO VANEGAS BETANCOURT identificado con cédula de ciudadanía No. 4.884.374, informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho **MELISA ALEXANDRA CABRERA ORTIZ** identificada con cédula de ciudadanía 1.081.410.174 y Tarjeta Profesional 327.613, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico melissa.acabrera@gmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Por Secretaría comuníquese.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez/

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **JORGE ALBERTO CUENCA PERDOMO**
DEMANDADO: **JOIMER OSORIO BAQUERO**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2020-00759-00**

Atendiendo lo solicitado por la parte demandante, y la constancia secretarial que antecede, el despacho,

DISPONE

PRIMERO: FIJAR como fecha para la audiencia única de que trata el art 392 del CGP, el lunes (15) de abril de 2024 a las nueve (9) a.m. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, razón por la cual se anexa a continuación el link de acceso: https://call.lifesizecloud.com/20649859

SEGUNDO: Poner en conocimiento los documentos allegados por LATINCO S.A.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Re: COMUNICACIÓN OFICIO. PROCESO RADICACIÓN No. 2020-00759

Notificaciones Judiciales <notificacionesjudiciales@latincosa.com>

Mar 22/08/2023 9:30 AM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (5 MB)

Respuesta a oficio 1062 (17.08.23).pdf; Anexo No. 01 - Contrato ADM-134-569-18.pdf;

Señores
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA
Neiva, Huila

REFERENCIA: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por BANCOLOMBIA S.A. con NIT No. 860.903.938-8 contra NESTOR ALFONSO VARGAS TOVAR, C.C. No. 1075225.696
RADICADO: 41-001-41-89-005-2020-00759-00
ASUNTO: Respuesta a oficio No. 1062 del 03 de agosto de 2023, notificado el 15 de agosto de 2023

Respetados Señores:

SERGIO HUMBERTO RAMÍREZ ARROYAVE, mayor de edad, legalmente capaz, identificado con cédula de ciudadanía número 71.714.292 de Medellín, actuando en calidad de representante legal de **LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A. – LATINCO S.A.**, sociedad identificada con Nit. 800.233.881-4; por medio del presente escrito y estando dentro del término otorgado, me permito dar respuesta al oficio No. 1062 de fecha 03 de agosto de 2023, notificado el 15 de agosto de 2023.

Para los fines pertinentes se anexan dos (2) archivos en formato PDF.

Agradecemos su acuse de recibo.

Respetuosamente,

El mié, 16 ago 2023 a las 8:26, Latinco S. A. (<info@latincosa.com>) escribió:

---------- Forwarded message ---------
De: **Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva**
<cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Date: mar, 15 ago 2023 a las 16:27
Subject: COMUNICACIÓN OFICIO. PROCESO RADICACIÓN No. 2020-00759
To: info@latincosa.com <info@latincosa.com>

Neiva, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

OFICIO 1062

Señores

LATINCO
info@latincosa.com

Ref.Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por BANCOLOMBIA S.A.con NIT No. 860.903.938-8 contra NESTOR ALFONSO VARGAS TOVAR, C.C.No. 1075225.696

RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2020-00759-00

Le comunico que este despacho judicial, mediante auto de la fecha, dispuso:

> *"Oficiar a LATINCO info@latincosa.com, certificados@latincosa.com, para remitan con destino a este proceso, la siguiente documentación:*
>
> *- Copia de todos los contratos, convenios, órdenes de servicio o cualquier otro documento contractual o de naturaleza jurídica, que entre ustedes y la sociedad AMAZONIA CONSULTORIA Y LOGISTICA S.A.S., NIT. 900447438-6, se hayan celebrado y/o suscrito, y que estén relacionados con el vehículo de las siguientes características: Tipo: Buseta. Placas: TZZ-024. Marca: JAC. Modelo: 2012. Motor: 89018182. Serie: LJ16AR5D5C2000023. Chasis:*

LJ16AR5D5C2000023. Capacidad: 27 pasajeros + conductor. Color: Blanco. Matriculado: Secretaría de Transito de Palermo – Huila.

- *Copia de todos los contratos, convenios, órdenes de servicio o cualquier otro documento contractual o de naturaleza jurídica, con el señor JOIMER OSORIO BAQUERO cédula de ciudadanía N° 7.706.232 de Neiva (H), se hayan celebrado y/o suscrito, y que estén relacionados con el vehículo de las características ya enunciadas.*

- *Que se certifique, en todo caso, para qué época el vehículo de placas TZZ-024 con las características ya enunciadas, prestó servicios para la compañía y en qué lugares se realizó*.

Para el cumplimiento a lo ordenado cuenta con un término de cinco (5) días hábiles.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS

Secretaria

MCG

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

NOTA DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información legal confidencial y privilegiada. Si Usted no es el destinatario a quien se desea enviar este mensaje, le solicitamos abstenerse de distribuirlo, copiarlo o usarlo en cualquier sentido. Así mismo, le agradecemos comunicarlo al remitente y borrar el mensaje

PRIVACY NOTICE: This message, including any attachments, contains confidential information. If you are not the intended recipient and received this email by mistake, please refrain from using or revealing it in any way. Please delete it. Any unauthorized use, disclosure or distribution of this message is strictly prohibited

NOTA DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información legal confidencial y privilegiada. Si Usted no es el destinatario a quien se desea enviar este mensaje, le solicitamos abstenerse de distribuirlo, copiarlo o usarlo en cualquier sentido. Así mismo, le agradecemos comunicarlo al remitente y borrar el mensaje

PRIVACY NOTICE: This message, including any attachments, contains confidential information. If you are not the intended recipient and received this email by mistake, please refrain from using or revealing it in any way. Please delete it. Any unauthorized use, disclosure or distribution of this message is strictly prohibited

MEDELLÍN – COLOMBIA
CALLE 18 (AV. LAS PALMAS) No. 35 – 69
EDIFICIO PALMS AVENUE
OFICINA 424
PBX: +57 (4) 444 47 44

BOGOTÁ - COLOMBIA
CARRERA 127 A No. 53 A-45
CENTRO EMPRESARIAL COLPATRIA TORRE II
OFICINA 1003
PBX: +57 (1) 492 69 70

NIT: 800.233.881-4

LATINCO
LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A.

Bogotá D.C., 17 de agosto de 2023

Señores
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA
Neiva, Huila

REFERENCIA:	**Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por BANCOLOMBIA S.A. con NIT No. 860.903.938-8 contra NESTOR ALFONSO VARGAS TOVAR, C.C. No. 1075225.696**
RADICADO:	**41-001-41-89-005-2020-00759-00**
ASUNTO:	**Respuesta a oficio No. 1062 del 03 de agosto de 2023, notificado el 15 de agosto de 2023**

Respetados Señores:

SERGIO HUMBERTO RAMÍREZ ARROYAVE, mayor de edad, legalmente capaz, identificado con cédula de ciudadanía número 71.714.292 de Medellín, actuando en calidad de representante legal de **LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A. – LATINCO S.A.**, sociedad identificada con Nit. 800.233.881-4 (en adelante "LATINCO" o la "Compañía"); por medio del presente escrito y estando dentro del término otorgado, me permito dar respuesta al oficio No. 1062 de fecha 03 de agosto de 2023, notificado el 15 de agosto de 2023, mediante el cual el **JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA** requiere a LATINCO la siguiente información:

- "*Copia de todos los contratos, convenios, órdenes de servicio o cualquier otro documento contractual o de naturaleza jurídica, que entre ustedes y la sociedad AMAZONIA CONSULTORIA Y LOGISTICA S.A.S., NIT. 900447438-6, se hayan celebrado y/o suscrito, y que estén relacionados con el vehículo de las siguientes características: Tipo: Buseta. Placas: TZZ-024. Marca: JAC. Modelo: 2012. Motor: 89018182. Serie: LJ16AR5D5C2000023. Chasis: LJ16AR5D5C2000023. Capacidad: 27 pasajeros + conductor. Color: Blanco. Matriculado: Secretaría de Transito de Palermo – Huila*".

- "*Copia de todos los contratos, convenios, órdenes de servicio o cualquier otro documento contractual o de naturaleza jurídica, con el señor JOIMER OSORIO BAQUERO cédula de ciudadanía N° 7.706.232 de Neiva (H), se hayan celebrado y/o suscrito, y que estén relacionados con el vehículo de las características ya enunciadas*".

MEDELLÍN – COLOMBIA
CALLE 18 (AV. LAS PALMAS) No. 35 – 69
EDIFICIO PALMS AVENUE
OFICINA 424
PBX: +57 (4) 444 47 44

BOGOTÁ - COLOMBIA
CARRERA 127 A No. 53 A-45
CENTRO EMPRESARIAL COLPATRIA TORRE II
OFICINA 1003
PBX: +57 (1) 492 69 70

NIT: 800.233.881-4

- "*Que se certifique, en todo caso, para qué época el vehículo de placas TZZ-024 con las características ya enunciadas, prestó servicios para la compañía y en qué lugares se realizó*".

Respecto a los requerimientos en mención, me permito informar a este despacho que, entre LATINCO y la sociedad AMAZONIA CONSULTORÍA & LOGÍSTICA S.A.S., representada legalmente por el señor JOIMER OSORIO BAQUERO, se suscribió el contrato de prestación de servicios de transporte de personal No. ADM-134-569-18 de fecha 13 de agosto de 2018, en el cual se utilizó como medio de transporte el vehículo identificado con placas TZZ-024 y cuyo objeto se transcribe a continuación:

> "***PRIMERA – OBJETO**: EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a prestar con plena autonomía técnica, administrativa y directa, de forma independiente y por medio de un conductor, empleado a su cargo, el servicio de transporte al personal de la obra desarrollada por **LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A. – LATINCO S.A.**, en el departamento del Caquetá, en la ruta: Florencia, hasta el PR63 – Florencia, durante la ejecución del contrato principal numero 897 de 2015, relacionado con la "**URGENCIA MANIFIESTA PARA LA ATENCIÓN DE LAS SITUACIONES DE EMERGENCIA ACAECIDAS (SIC) EN EL PUENTE LOS LAGOS, ENTRE EL PR63+0200 Y EL PR60+0400 RUTA 20, TRAMO 2003A, VÍA DEPRESIÓN: EL VERGEL – FLORENCIA, EN EL DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ**".*
>
> ***PARÁGRAFO PRIMERO**: Para llevar a cabo el objeto del presente contrato, se utilizará como medio de transporte por parte de EL CONTRATISTA, el vehículo automotor de servicio público, de placas TZZ-024, COLOR BLANCO, MARCA JAC, LÍNEA HK6738K, MODELO 2012, de propiedad del señor JORGE ALBERTO CUENCA PERDOMO.*
>
> ***PARÁGRAFO SEGUNDO**: El servicio de transporte de personal se prestará de lunes a domingo, iniciando el recorrido a las 6:00 am, desde el barrio Prados del Norte, de la ciudad de Florencia, Caquetá – Glorieta la Satélite – Glorieta los Espejos – Glorieta Terminal- Circunvalar - hasta el PR63, y nuevamente inicia el recorrido a las 6:00 pm el PR-63 – Circunvalar – Glorieta Terminal – Glorieta los Espejos – Glorieta La Satélite hasta el Barrio Prados del Norte de la ciudad de Florencia, Caquetá, los recorridos tienen como punto de referencia la ciudad de Florencia al PR63, en la zona denominada como zona de Emergencia. Las rutas y horarios pueden sufrir modificaciones, para lo cual, el ingeniero director de obra, o quien este delegue, dará aviso al contratista con no menos de un día de antelación sobre los cambios ocurridos*".

MEDELLÍN – COLOMBIA
CALLE 18 (AV. LAS PALMAS) No. 35 – 69
EDIFICIO PALMS AVENUE
OFICINA 424
PBX: +57 (4) 444 47 44

BOGOTÁ - COLOMBIA
CARRERA 127 A No. 53 A-45
CENTRO EMPRESARIAL COLPATRIA TORRE II
OFICINA 1003
PBX: +57 (1) 492 69 70

NIT: 800.233.881-4

En el Anexo No. 01 se allega copia del contrato en mención, el cual, a la fecha, no se encuentra vigente.

Por otro lado, me permito informar que una vez revisado el Sistema (SIESA), LATINCO no ha suscrito directamente con el señor JOIMER OSORIO BAQUERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.706.232 de Neiva, contrato laboral alguno, así como tampoco ha suscrito contrato comercial; únicamente se evidencia la suscripción del contrato de prestación de servicios de transporte de personal No. ADM-134-569-18 de fecha 13 de agosto de 2018, el cual fue firmado por el señor JOIMER OSORIO BAQUERO en su calidad de representante legal de la sociedad AMAZONIA CONSULTORÍA & LOGÍSTICA S.A.S.

Finalmente, me permito certificar que, en relación con el vehículo de placas TZZ-024, de propiedad del señor JOIMER OSORIO BAQUERO, tal como se evidencia en el contrato de prestación de servicios de transporte de personal No. ADM-134-569-18 de fecha 13 de agosto de 2018, dicho vehículo prestó sus servicios para esta Compañía, en la siguiente forma:

> "*El servicio de transporte de personal se prestará de lunes a domingo, iniciando el recorrido a las 6:00 am, desde el barrio Prados del Norte, de la ciudad de Florencia, Caquetá – Glorieta la Satélite – Glorieta los Espejos – Glorieta Terminal- Circunvalar - hasta el PR63, y nuevamente inicia el recorrido a las 6:00 pm el PR-63 – Circunvalar – Glorieta Terminal – Glorieta los Espejos – Glorieta La Satélite hasta el Barrio Prados del Norte de la ciudad de Florencia, Caquetá, los recorridos tienen como punto de referencia la ciudad de Florencia al PR63, en la zona denominada como zona de Emergencia (…)*".

Con lo anterior se da respuesta íntegra a su solicitud, dentro del término otorgado para ello. No obstante, quedamos atentos a remitir la información adicional que el despacho considere necesaria.

Para los fines pertinentes, LATINCO recibirá notificaciones en la Calle 18 (Av. Las Palmas) No. 35-69 Edificio Palms Avenue, Oficina 424 en la ciudad de Medellín, Antioquia y notificaciones electrónicas, en el correo electrónico: notificacionesjudiciales@latincosa.com

Respetuosamente,

SERGIO HUMBERTO RAMÍREZ ARROYAVE
Representante Legal
LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A. – LATINCO S.A.

LATINCO
LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A.

ADM-134-569-18
C.P. 134

CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSPORTE DE PERSONAL CELEBRADO ENTRE LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A. – LATINCO S.A. Y AMAZONIA CONSULTORIA & LOGISTICA S.A.S.

Entre los suscritos a saber: **SERGIO HUMBERTO RAMÍREZ ARROYAVE**, mayor de edad, legalmente capaz, domiciliado en la ciudad de Bogotá, e identificado con la cédula de ciudadanía No 71.714.292 expedida en Medellín (Antioquia), actuando en nombre y representación de **LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A. – LATINCO S.A.,** con NIT: 800.233.881-4, quien para efectos del presente negocio jurídico se denominará **EL CONTRATANTE**, por una parte, y por la otra, **JOIMER OSORIO BAQUERO**, mayor de edad, legalmente capaz, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.706.232 actuando en nombre y representación de **AMAZONIA CONSULTORIA & LOGISTICA S.A.S.**, persona jurídica, identificada con NIT. 900.447.438-6 con domicilio en Paujil, Caquetá, autorizada para prestar el servicio objeto del presente contrato, mediante Resolución del DIRECTOR TERRITORIAL DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE DEL HUILA, No. 01 del tres (03) de enero de dos mil doce (2012). Para efectos del presente negocio jurídico, esta última sociedad se denominará **EL CONTRATISTA;** han convenido celebrar el presente contrato, que estará regido por las siguientes cláusulas:

PRIMERA - OBJETO: EL CONTRATISTA se obliga para con EL CONTRATANTE a prestar con plena autonomía técnica, administrativa y directiva, de forma independiente y por medio de un conductor, empleado a su cargo, el servicio de transporte al personal de la obra desarrollada por **LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES S.A. – LATINCO S.A.,** en el departamento del Caquetá, en la ruta: Florencia, hasta el PR63 – Florencia, durante la ejecución del contrato principal número 897 de 2015**,** relacionado con la "***URGENCIA MANIFIESTA PARA LA ATENCIÓN DE LAS SITUACIONES DE EMERGENCIA ACAECIDAS EN EL PUENTE LOS LAGOS, ENTRE EL PR63+0200 Y EL PR60+0400 RUTA 20, TRAMO 2003A, VÍA DEPRESIÓN: EL VERGEL – FLORENCIA, EN EL DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ***"

PARÁGRAFO PRIMERO: Para llevar a cabo el objeto del presente contrato, se utilizará como medio de transporte por parte de EL CONTRATISTA, el vehículo automotor de servicio público**,** de placas TZZ-024, COLOR BLANCO, MARCA JAC, LÍNEA HK6738K, MODELO 2012, de propiedad del señor JORGE ALBERTO CUENCA PERDOMO.

PARÁGRAFO SEGUNDO: El servicio de transporte de personal se prestará de lunes a domingo, iniciando el recorrido a las 6:00 am, desde el barrio Prados del Norte, de la

Ciudad de Florencia, Caquetá - Glorieta la Satélite - Glorieta los Espejos - Glorieta Terminal - Circunvalar – hasta el PR63, y nuevamente inicia el recorrido a las 6:00 pm el PR-63 - Circunvalar - Glorieta Terminal - Glorieta los Espejos - Glorieta La Satélite hasta el Barrio Prados del Norte de la Ciudad de Florencia, Caquetá, los recorridos tienen como punto de referencia la ciudad de Florencia al PR63, en la zona denominada como zona de Emergencia. Las rutas y horarios pueden sufrir modificaciones, para lo cual, el ingeniero director de obra, o quien este delegue, dará aviso al contratista con no menos de un día de antelación sobre los cambios ocurridos.

SEGUNDA - VALOR DEL CONTRATO: El presente contrato tiene un valor aproximado de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MES ($8.500.00) M/CTE,** para un total de **DIECISIETE MILLONES DE PESOS ($17.000.000)**; en este valor se encuentra incluido el costo del combustible y cualquier otro costo que deba asumir EL CONTRATISTA**,** para el adecuado desarrollo del objeto del contrato. El precio del contrato tendrá un incremento por cada anualidad del contrato, es decir cuando cumpla su vigencia, el cual será conforme al IPC (Índice de Precios al Consumidor) decretado por el Gobierno Nacional para el año inmediatamente anterior.

TERCERA - FACTURACIÓN Y FORMA DE PAGO: EL CONTRATISTA, facturará sus servicios mensualmente. La factura será presentada dentro de los cinco (5) primeros días de cada mes a EL CONTRATANTE, quien la validará y posteriormente la aprobará, previa revisión de los soportes necesarios.

El pago correspondiente, se efectuará a EL CONTRATISTA, a la cuenta de ahorros del **BANCO DAVIVIENDA No. 076100750389** dentro de los **TREINTA DÍAS (30) CALENDARIO SIGUIENTES,** a la presentación de la factura o documento equivalente que cumpla con todos los requisitos legales y fiscales establecidos en el artículo 617 del Estatuto Tributario y demás normas reglamentarias, además de los requisitos previamente informados por el área contable de EL CONTRATANTE.

CUARTA - VIGENCIA DEL CONTRATO Y DURACIÓN DEL SERVICIO. La vigencia del presente contrato será de dos (2) meses; contados desde el trece (13) de agosto de dos mil dieciocho (2018) y hasta el trece (13) de octubre de dos mil dieciocho (2018). Sin perjuicio de lo anterior, el presente contrato se prorrogará automáticamente por períodos de un (01) mes más, si ninguna de las partes, dentro de los quince (15) días calendario siguientes, manifiesta su voluntad de dar por terminado el presente contrato, lo cual debe hacerse por escrito, y enviarse, a la dirección de domicilio contractual o dirección de correo electrónico señalada en el presente contrato, dentro del término previsto.

QUINTA - OBLIGACIONES DE LAS PARTES:

A) DEL CONTRATISTA:

1) Cumplir con todas los requisitos y deberes dispuesto en: el Decreto 2851 de 2013, la Resolución 1565 de 2014, el Decreto Único Reglamentario 1079 de 2015, el Decreto 348 de 2015 y el Decreto 431 de 2017, así como todas las normas complementarias que rigen para la materia.
2) Tener disponible y emplear en el desarrollo del objeto del presente contrato todos los recursos técnicos y humanos necesarios para el desarrollo y la correcta ejecución de los trabajos.
3) Desarrollar o ejecutar los servicios a que se obliga, de acuerdo con la mejor práctica en el medio; a través de personas idóneas para la conducción de los vehículos, y portadores de licencias de conducción vigentes en la categoría correspondiente. Estos conductores serán trabajadores única y exclusivamente de **EL CONTRATISTA** o de algunos de sus afiliados y no tendrán ningún vínculo laboral con **EL CONTRATANTE**.
4) Atender las instrucciones que imparta EL CONTRATANTE sobre la ejecución del contrato.
5) Elaborar y entregar todos los informes relacionados con el objeto del contrato y que le sean exigidos por EL CONTRATANTE.
6) Cumplir con todas las normas laborales legales y reglamentarias, teniendo en cuenta que sus relaciones laborales se rigen por lo dispuesto en el Código Sustantivo del Trabajo y demás disposiciones concordantes y complementarias. Responderá de forma exclusiva por los costos, gastos, salarios, prestaciones sociales, indemnizaciones y cualquier otro rubro relacionado con la contratación de personal.
7) Desarrollar las actividades derivadas del presente contrato en consonancia con la programación de obra principal.
8) Dar estricto cumplimiento a las regulaciones que tengan aplicación en el desarrollo de las actividades previstas en el contrato, como las relacionadas con equipos y maquinaria, ambientales, del sistema de gestión de calidad, de seguridad y salud en el trabajo y cualquiera otra que fuere exigible por la Ley o los reglamentos.
9) Garantizar que el personal de EL CONTRATISTA, que se designará para la prestación del servicio, se presentará, debidamente entrenado, capacitado en prevención vial, primeros auxilios, manejo de extintores, y dotado para el desarrollo de la actividad objeto de este contrato.
10) Asegurarse de que, en el evento en que el vehículo identificado sufra pérdida o deterioro, no se interrumpan la prestación de servicio, y la misma se efectúe, con un vehículo de iguales o mejores características, en buen estado de mantenimiento, mecánico y funcional. En caso de requerir reemplazo del equipo y/o vehículo utilizado para la ejecución de este contrato, deberá dar aviso inmediato al CONTRATANTE y acreditar toda la documentación exigida frente al mismo, antes de su ingreso a la obra.
11) Asegurarse de que los vehículos a contratar, cuenten con tarjeta de propiedad, tarjeta de operación, pólizas Responsabilidad Civil Contractual y Responsabilidad Civil Extracontractual, SOAT, revisión tecnicomecánica, certificación de chequeo técnico

mecánico y de gases, formato extracto de transporte y seguro obligatorio entre otros.
12) No ceder su posición en el presente contrato, salvo que medie autorización escrita de EL CONTRATANTE para hacerlo.
13) Garantizar que el personal contratado conduzca, con la diligencia y cuidado exigibles en este tipo de vehículos, dentro de los límites de velocidad establecidos por la ley, velando siempre por no poner en riesgo a los pasajeros.
14) Asignar un funcionario de carácter administrativo, denominado "Coordinador", que se encargará de dirigir las labores del personal y coordinar con **EL CONTRATANTE,** todo lo relacionado con el servicio, objeto de este contrato.
15) Responder a **EL CONTRATANTE** con los gastos en que haya tenido que incurrir el personal para transportarse, en caso de no poder prestar el servicio en cualquiera de las rutas establecidas, en los tiempos y lugares establecidos.
16) Responder por los daños que se causen por la imprevisión, negligencia, impericia, descuido acción u omisión de las personas designadas para la prestación del servicio, durante la ejecución del mismo.
17) Realizar el mantenimiento general del vehículo, y las revisiones preventivas señaladas en la Resolución 348 de 2015 y cualquier revisión correctiva que sea necesaria.
18) Recoger en los recorridos pactados, exclusivamente al personal que labora para **EL CONTRATANTE** o esté autorizado por el mismo.
19) Suministrar combustible al vehículo sin el personal abordo.
20) Permitir a **EL CONTRATANTE** la revisión periódica del estado del vehículo y tomar las acciones preventivas o correctivas de acuerdo con los resultados de la inspección.

Parágrafo: EL CONTRATANTE se reserva el derecho de realizar, en cualquier momento y sin previo aviso, revisiones sobre: i) los procedimientos utilizados para transportar personal de la obra, ii) sobre el estado del vehículo y su mantenimiento, iii) la calidad del personal utilizado, iv) equipos de comunicación, v) vigencia de las pólizas del vehículo.

B) OBLIGACIONES DE EL CONTRATANTE, Además de las obligaciones legales que se derivan de la naturaleza del presente contrato, **EL CONTRATANTE** se obliga a lo siguiente:

1) Asignar un coordinador del servicio de transporte quien vigile, ordene y reciba los servicios contemplados en el presente contrato.
2) Informar a **EL CONTRATISTA**, a través de su Coordinador, sobre la prestación del servicio y las novedades que puedan presentarse.
3) Cancelar los valores por los servicios prestados a satisfacción, dentro de los plazos fijados en el presente contrato.
4) En el evento en que por causas provenientes de **EL CONTRATANTE**, sea

necesario disminuir o aumentar las frecuencias, rutas o números de viajes, este avisará a **EL CONTRATISTA,** quien a su vez se compromete a efectuar los ajustes correspondientes, revisando la tarifa, de común acuerdo entre las Partes.
5) Determinar los recorridos ordinarios y solicitar recorridos especiales que se requieran, con la debida anticipación y aviso a EL CONTRATISTA.
6) Solicitar cualquier servicio especial, con anticipación mínima de un (1) día.
7) No solicitar cambio de ruta sin la antelación debida.

PARÁGRAFO: FACULTADES DEL CONTRATANTE: EL CONTRATANTE tendrá las siguientes facultades:

1) Ejercer permanente control sobre la ejecución del servicio y la calidad del mismo. El Control del servicio no aminora en ningún grado la responsabilidad del **CONTRATISTA**, ni su autoridad en la ejecución de los trabajos;
2) Revisar la totalidad de los servicios que efectúe **EL CONTRATISTA,** al momento de su terminación, para su visto bueno final;
3) Exigir a **EL CONTRATISTA** al inicio o durante la vigencia de este contrato, todos los documentos o las constancias que permitan verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y de Seguridad Social con sus trabajadores, y/o de las empresas vinculadas;
4)Pagar directamente los salarios y prestaciones sociales a los trabajadores de **EL CONTRATISTA**, como los demás riesgos y obligaciones laborales que legalmente este tenga que asumir, u otros conceptos a que se vea legalmente obligado a asumir, con cargo a las sumas de dinero debidas, cuando se compruebe el incumplimiento de estas obligaciones.
5) **EL CONTRATANTE** se reservará el derecho de exigirle el cambio o traslado de cualquiera de los empleados a cargo de **EL CONTRATISTA**.

SEXTA - RESPONSABILIDAD E INDEMNIDAD: EL CONTRATISTA tomará las precauciones necesarias y será responsable de los daños y perjuicios que ocasione a propiedades, bienes o personas del CONTRATANTE o de terceros, durante la ejecución de las actividades objeto del presente contrato, bien sea de aquellos causados por él o por sus trabajadores, igualmente deberá mantener indemne a EL CONTRATANTE, frente a costos, acciones, reclamaciones y/o demandas de cualquier naturaleza derivadas de daños y/o perjuicios causados a propiedades, a la vida o integridad personal de terceros, o de EL CONTRATANTE, que surjan como consecuencia directa o indirecta de actos, hechos u omisiones de EL CONTRATISTA, sus empleados o subcontratistas en la ejecución del CONTRATO. Cualquier costo en que incurra EL CONTRATANTE para la defensa de sus intereses como consecuencia de las reclamaciones derivadas del incumplimiento de las obligaciones de EL CONTRATISTA, deberá ser reintegrada a EL CONTRATANTE en su totalidad

debidamente actualizada. En caso de no cumplirse esta obligación, su valor podrá hacerse efectivo de cualquier suma que se adeude a EL CONTRATISTA.

PARÁGRAFO PRIMERO. SEGURIDAD INDUSTRIAL.- EL CONTRATISTA se obliga en todo tiempo y en los sitios donde ejecutará los servicios objeto de este contrato, a velar por la seguridad de sus trabajadores, mediante la observancia y cumplimiento de las normas legales y reglamentarias de salud ocupacional, seguridad industrial e higiene, y las demás que regulen la materia. En consecuencia, **EL CONTRATISTA** debe ejercer un control permanente de los factores que puedan afectar la salud y la vida de sus trabajadores.

PARÁGRAFO SEGUNDO: EL CONTRATISTA se obliga a cumplir y asumir los costos de las dotaciones de calzado y vestido de sus trabajadores, deberá cumplir a su costa con las exigencias que en materia de uso de uniformes, o cualquier otro elemento distintivo exija la ley, para la ejecución de actividades de este contrato.

SÉPTIMA – GARANTÍAS: EL CONTRATISTA deberá constituir a favor de EL CONTRATANTE y entregar dentro de los cinco (5) días calendario siguientes a la suscripción del presente contrato, las siguientes pólizas expedidas por una compañía de seguros legalmente establecida en el país. Esta garantía podrá ser expedida a través de una póliza que para el efecto tiene vigente El CONTRATANTE con clausulado de grandes beneficiarios, para lo cual, El CONTRATISTA deberá facilitar el proceso de expedición de dicha garantía a través de la firma Serentia Seguros y Cía. Ltda., cuyo teléfono de contacto es (4)4487200. **1. Cumplimiento**: Para garantizar el cumplimiento de todas las obligaciones derivadas de este contrato, por una cuantía equivalente al veinte por ciento (20%) del valor establecido en el contrato y con una vigencia igual al plazo previsto para la ejecución del contrato y cuarenta (40) días calendarios más, contados a partir de la fecha que conste en la correspondiente acta de inicio del contrato. **2. Salarios y prestaciones sociales:** Para garantizar el cumplimiento de todas las obligaciones laborales, por una cuantía equivalente al diez por ciento (10%) del valor del contrato, y una vigencia igual al plazo de ejecución y tres (3) años más, contados a partir de la fecha que conste en la correspondiente acta de inicio del contrato.

Igualmente, **EL CONTRATISTA** debe aportar certificación de la compañía de seguros de la empresa **AMAZONIA CONSULTORIA & LOGISTICA S.A.S.**, con NIT. 900.447.438-6, la cual hará parte integral del presente contrato y contendrá lo dispuesto en el artículo 2.2.1.6.5.1 del Decreto 1079 del 26 de mayo de 2015, o las normas que lo modifiquen o reglamenten:

> *Artículo 2.2.1.6.5.1. Obligatoriedad. De conformidad con los artículos 994 y 1003 del Código de Comercio, las empresas de Servicio Público de Transporte Terrestre*

Automotor Especial deben tomar por cuenta propia para todos los vehículos que integran su capacidad transportadora, con una compañía de seguros autorizada para operar en Colombia, las pólizas de seguros de responsabilidad civil contractual y extracontractual que las ampare contra los riesgos inherentes a la actividad transportadora, así: 1. Póliza de responsabilidad civil contractual que deberá cubrir al menos, los siguientes riesgos: a) Muerte. b) Incapacidad permanente. c) Incapacidad temporal. d) Gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios. El monto asegurable por cada riesgo no podrá ser inferior a cien (100) SMMLV por persona, cuantías que deberán incluir el amparo de perjuicios inmateriales. 2. Póliza de responsabilidad civil extracontractual que deberá cubrir al menos los siguientes riesgos: a) Muerte o lesiones a una persona. b) Daños a bienes de terceros. c) Muerte o lesiones a dos o más personas. El monto asegurable por cada riesgo no podrá ser inferior a cien (100) SMMLV por persona, cuantías que deberán incluir el amparo de perjuicios inmateriales.

OCTAVA – SUSPENSIÓN: EL CONTRATO podrá ser suspendido en todo o en parte, previa suscripción de un acta donde conste tal evento, bajo alguna de las siguientes causales: a) Por la suspensión del contrato principal, b) Por circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito, c) Por acuerdo de las partes.

NOVENA - TERMINACIÓN: El presente contrato se podrá dar por terminado en cualquier momento, sin lugar a indemnización alguna, cuando se presente alguna de las siguientes causales: a) No se diere inicio a los trabajos en el tiempo convenido. b) Por incurrir una de las Partes en concordato, liquidación voluntaria u obligatoria, o en causal de disolución; c) Por la existencia de cualquier acción judicial que involucre el(los) bien(es) objeto de este contrato; d) Cuando a juicio de EL CONTRATANTE, del incumplimiento de EL CONTRATISTA se deriven consecuencias que hagan imposible la ejecución del contrato. e) Por decisión unilateral de EL CONTRATANTE, sin que sea necesaria justificación alguna, dando a la otra Parte un aviso con antelación de quince (15) días calendario. En este caso EL CONTRATISTA tendrá derecho a que se liquide y pague lo correspondiente a los servicios prestados hasta la fecha en que efectivamente termine el Contrato.

DÉCIMA - CESIÓN: EL CONTRATISTA no podrá ceder total ni parcialmente los derechos y obligaciones derivados de este contrato, sin el consentimiento previo y escrito de EL CONTRATANTE.

DÉCIMA PRIMERA – LIQUIDACIÓN: Para efectos de la liquidación del objeto del presente contrato, se suscribirá entre las partes, un acta de liquidación en la que constará el cumplimiento de las obligaciones de las partes.

DÉCIMA SEGUNDA – DOCUMENTOS DEL CONTRATO: Los siguientes documentos determinan, regulan, complementan y adicionan las condiciones del presente contrato: 1) La cotización de "*servicio de transporte especial terrestre*", del 02 de agosto de 2018, 2) Las garantías, 3) Los documentos precontractuales, 4) El contrato principal que se entiende conocido por EL CONTRATISTA y, 5) la resolución 01 del tres (03) de enero de dos mil doce (2012), expedida por el Director Territorial del Ministerio de Transporte del Huila. 7) Los documentos contentivos de la tarjeta de propiedad, licencia de conducción, tarjeta SOAT, revisión técnico – mecánica, certificado RUES, y 7) Todos los demás documentos que se generen o sean necesarios para el desarrollo del contrato.

DÉCIMA TERCERA – NOTIFICACIONES: Todas las notificaciones y comunicaciones que se desprendan del inicio y ejecución de las labores acá indicadas se harán por escrito y deberán ser entregadas, según corresponda, en las siguientes direcciones:

EL CONTRATANTE: Calle 18 No. 35 – 69 oficina 424, Centro Empresarial Palms Avenue, Medellín. Teléfono (4) 4444744. Correo electrónico: notificacionesjudiciales@latincosa.com

EL CONTRATISTA: Calle 6 No. 5 – 52, barrio el Centro, Municipio de Paujil, Caquetá. Teléfono: 8600663. Celular: 3168756445. Correo electrónico: gerencia@amazoniacl.com

Cualquier modificación de la información anterior deberá ser notificada inmediatamente por la parte que corresponda. De no mediar esta comunicación, las notificaciones tendrán plena validez si se hacen a la dirección inicialmente señalada.

DÉCIMA CUARTA – DOMICILIO: Para todos los efectos legales y fiscales se establece como domicilio, la ciudad de Medellín, departamento de Antioquia.

Para constancia de lo anterior, se firma a los trece (13) días del mes de agosto del año dos mil dieciocho (2018), para lo cual se entiende perfeccionado el presente contrato.

EL CONTRATANTE,

SERGIO H. RAMÍREZ ARROYAVE
Representante legal
LATINCO S.A.

EL CONTRATISTA,

JOIMER OSORIO BAQUERO
Representante Legal
AMAZONIA CONSULTORIA & LOGISTICA S.A.S.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**MARTHA CECILIA POLANCO CASTELLANOS**
DEMANDADO:	**GLORIA MILENA PAEZ SERNA**
RADICADO:	**4100141-89-005-2021-00115-00**

Procede el despacho a resolver la solicitud allegada al correo institucional por la apoderada de la entidad demandante, por medio de la cual presenta renuncia al poder que le fuera otorgado, advirtiéndose que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, procedió a comunicar dicha renuncia al ejecutante, en consecuencia, el juzgado DISPONE **ACEPTAR LA RENUNCIA** presentada por el abogado **LINO ROJAS VARGAS,** identificado con la C.C. 1.083.867.364, portadora de la T.P. 207.866 del Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese,

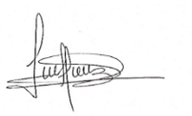


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**JAIRO ARMANDO SANCHEZ CADENA**
DEMANDADO:	**CARLOS EDUARDO DIAZ RODRIGUEZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2021-00135-00**

Atendiendo la solicitud del apoderado de la parte ejecutante, sería del caso acceder a lo peticionado, si no fuera porque no se evidencia constancia de devolución del trámite de notificación a la dirección registrada en la demanda, Carrera 10 A No. 2-22 de Neiva conforme lo estipula el Artículo 291 "*Cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este código.*" En ese orden de ideas, procede el Despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR solicitud de emplazamiento toda vez que no se cumple con causales señaladas en el Código General del Proceso Articulo 293.

SEGUNDO: REQUERIR a la parte demandante para que en el término de treinta (30) días contados a partir de la ejecutoría de la presente providencia, notifique a los demandados de conformidad con el Código General del Proceso o la ley 2213 de 2022, so pena de dar desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del C.G.P. numeral 1.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ÁLVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- email ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COMFAMILIAR DEL HUILA**
DEMANDADO:	**EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2021-00217-00**

En atención a la solicitud allegada al correo institucional por el ejecutante, por medio del cual solicita se requiera al Tesorero/Pagador de INDUSTRIAL LECHERA DEL HUILA S.A. – INDUHUILA S.A, esta agencia judicial DISPONE **REQUERIR** al Pagador y/o Tesorero de la **INDUSTRIAL LECHERA DEL HUILA S.A. – INDUHUILA S.A.**, a fin de que dé respuesta al **OFICIO No. 0750 del 08 de abril de 2021,** que comunica la medida cautelar que recae sobre la quinta (5ª) parte del salario mínimo legal mensual vigente de los dineros que por concepto de salario devenga el demandado Señor EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.110.462.008, como Empleado de esta Empresa, ubicada en la ciudad de Neiva, y/o el treinta por ciento (30%) de los honorarios devengados por el demandado en caso de ser contratista de dicha entidad."

Se advierte que en caso de incumplimiento a esta orden judicial se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo segundo del artículo 593 Código General del Proceso.

Por **Secretaría** ofíciese.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **COMFAMILIAR DEL HUILA**
DEMANDADO: **EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2021-00217-00**

Al despacho para resolver solicitud de requerimiento al pagador de INDUHUILA S.A.

De acuerdo a lo anterior, el despacho,

RESUELVE. -

PRIMERO: REQUERIR al Tesorero y/o pagador de INDUHUILA S.A., para que tome nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** del excedente de la quinta (5ª) parte del salario mínimo legal mensual vigente de los dineros que por concepto de salario devenga el demandado, señor **EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA,** identificado con la cedula de Ciudadanía No. 1.110.462.008, como empleado de **INDUSTRIA LECHERA DEL HUILA S.A. – INDUHUILA S.A**, la cual fue comunicada mediante Oficio No. 750 emitido el 23 de abril del 2023.

Remítase el oficio correspondiente por secretaria.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 0248

Señor(a) (es)
TESORERO Y/O PAGADOR
INDUSTRIA LECHERA DEL HUILA S.A. – INDUHUILA S.A.
Email. servicioalcliente.lecheeltrebol@hotmail.com
Ciudad.

c.c.

Ref: Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía adelantado por COMFAMILIAR DEL HUILA, con Nit. No. 891.180.008-2, en contra de EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA, con C.C. No. 1.110.462.008.
Radicado No. 41001-41-89-005-2021-00217-0

Por medio de la presente, me permito **REQUERIRLOS**, para que tomen nota de la orden de **EMBARGO Y RETENCIÓN** del excedente de la quinta (5ª) parte del salario mínimo legal mensual vigente de los dineros que por concepto de salario devenga el demandado, señor **EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA,** identificado con la cedula de Ciudadanía No. 1.110.462.008, como empleado de **INDUSTRIA LECHERA DEL HUILA S.A. – INDUHUILA S.A**, la cual fue comunicada mediante Oficio No. 750 emitido el 23 de abril del 2023.

Sírvase efectuar los descuentos mensuales respectivos y situarlos a disposición de este Juzgado por intermedio de la cuenta 410012041008 que este juzgado tiene en el Banco Agrario de Neiva, bajo los términos y con las consecuencias que señalan los numerales 9 y 10 del artículo 593 del C.G.P.

Se advierte que en caso de incumplimiento a esta orden judicial se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo segundo del artículo 593 Código General del Proceso.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

AMR/

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO PRENDARIO DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADOS : LUIS ARBEY CASTRO YUCUMÁ
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2021-00344-00

Procede el despacho resolver solicitud de corrección de error aritmético en el mandamiento de pago de fecha 29 de abril de 2021, en consecuencia, el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR, el auto que libra mandamiento de pago de fecha 29 de abril de 2021, el cual quedará de la siguiente forma:

"Proviene del Juzgado Segundo Civil Municipal de Neiva, agencia judicial que lo remite por falta de competencia en el factor cuantía.

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva Prendario de Mínima Cuantía, por reunir las exigencias de los artículos 82 y s.s. y 422 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 621 del Código de Comercio, el Juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ibídem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: AVOCAR conocimiento para conocer de la actuación.

SEGUNDO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Prendario de Mínima Cuantía conforme el artículo 468 del Código General del Proceso en pretensiones acumuladas a favor de **DAVIVIENDA S.A** identificado con NIT 860.034.313-7 contra **LUIS ARBEY CASTRO YUCUMA** identificado con cédula de ciudadanía número 7.698.729, quién(es) deben(rán) cancelar las siguientes sumas de dinero respecto al pagaré 03006653524 del 14 de mayo de 2014:

- La suma de veinte millones doscientos diecinueve mil seiscientos setenta y cuatro pesos ($ 20.219.674) por concepto de capital del pagaré objeto de recaudo, más trece millones ochocientos noventa y cuatro mil quinientos sesenta y dos pesos ($13.894.562) por intereses a capital pactados en el pagaré objeto de recaudo.

- Junto con los intereses moratorios que se lleguen a causar desde la fecha de la presentación de la demanda hasta el pago de la obligación.

TERCERO: ORDENAR a los demandados al (la) (los) LUIS ARBEY CASTRO YUCUMA identificado con cédula de ciudadanía número 7.698.729, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado(s) LUIS ARBEY CASTRO YUCUMA identificado con cédula de ciudadanía número 7.698.729, conforme lo preceptúa el art. 290 los demandados y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO: RECONOCER personería a CAROLINA ABELLO OTALORA identificada con cédula de ciudadanía número 22.461.911 y tarjeta profesional 129.078 expedida por el C. S. de la J., según los términos del poder otorgado, profesional que es exhortado para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G."

SEGUNDO: El presente auto hace parte integral de la providencia de fecha 29 de abril de 2021.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : BANCO DAVIVIENDA S.A.
DEMANDADO : LUIS ARVEY CASTRO YUCUMA
RADICADO : 41-001-41-89-005-2021-00344-00

Revisado el expediente procede el despacho de oficio a realizar control de legalidad en el presente proceso.

En términos del art. 42-12 del CGP, es un deber del Juez, "*Realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso*", con ello el propósito del legislador es el de permitir al juez subsanar cualquier irregularidad que el proceso haya podido tener y que pueda dar lugar a sentencias inhibitorias o configurar causales de nulidad, las cuales, en consecuencia, no podrán ser alegadas posteriormente, salvo por hechos sobrevinientes.

De idéntica manera lo estableció el artículo 132 del Código General del Proceso, al indicar que el control de legalidad tiene como propósito "*corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación*".

Sobre la naturaleza de esa figura, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema Justicia, en su providencia AC2643-2021, indicó que es eminentemente procesal y su finalidad es "*sanear o corregir vicios en el procedimiento, y no discutir el sentido de las decisiones que se adopten por el juzgador dentro del juicio. Además, ese precepto deja claro que el control de legalidad lo es, sin perjuicio de los recursos extraordinarios de revisión y casación, que están sometidos a un trámite y causales específicos*" (CSJ AC1752- 2021, 12 mayo).

Lo anterior ya había sido ratificado por otro pronunciamiento de dicha corporación, en el cual se dijo que:

"*Tanto la norma anterior como la nueva, fijaron el mecanismo del control luego agotarse 'cada etapa del proceso', esto es, antes de pasar de una etapa a otra, y con el exclusivo fin de corregir o sanear los vicios o defectos que puedan configurar 'nulidades' o irregularidades en el trámite del proceso, de sus etapas*" (CSJ AC315-2018, 31 Ene.).

Descendiendo al asunto bajo estudio, se advierte con claridad que, por error involuntario, el despacho ha digitado mal el NIT de BANCO DAVIVIENDA en todos los oficios de medidas cautelares, siendo el correcto el 860.034.313-7, por lo tanto, deben corregirse los Oficios de los siguientes autos:

- De fecha 29 de abril de 2021 que decreta medidas
- De fecha 23 de febrero de 2022 que requiere a Transito
- De fecha 15 de septiembre de 2022 que requiere a Transito por Segunda vez

En su lugar, se decretarán nuevamente las medidas cautelares y se remitirán los oficios con el NIT de BANCO DAVIVIENDA correcto, es decir el 860.034.313-7.

En consecuencia, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: CORREGIR el NIT de BANCO DAVIVIENDA en los oficios de los siguientes autos de

medidas cautelares:

- De fecha 29 de abril de 2021 que decreta medidas
- De fecha 23 de febrero de 2022 que requiere a Transito
- De fecha 15 de septiembre de 2022 que requiere a Transito por Segunda vez

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A.**
DEMANDADO:	**MARINA SOLANO SOLANO**
RADICACION:	**41001-41-89-005-2021-00386-00**

Al Despacho se encuentra petición elevada por la parte actora a través de la que solicita que se OFICIE a la NUEVA EPS, con el fin de que informe los datos del pagador de la parte demandada.

Al respecto, sería del caso acceder a lo solicitado, de no ser porque no allega evidencia de haber efectuado la solicitud como lo establece el numeral 4 del artículo 43 del Código General del Proceso: "*…4. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada…*".

En consecuencia, en despacho **DISPONE ABSTENERSE** de tramitar la solicitud impetrada por el extremo activo, por las razones indicadas en precedencia.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**WILLIAM PUENTES CELIS**
DEMANDADO:	**LUIS DAVID BEDOYA**
RADICACION:	**41001-41-89-005-2021-00433-00**

Atendiendo la petición de la parte demandante de pago de títulos judiciales, este Despacho Judicial dispone **ORDENAR LA DEVOLUCIÓN** de los títulos judiciales existentes a favor de LUIS DAVID BEDOYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.088.335.657.

Cúmplase,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA **Número Identificación** 1088335657 **Nombre** LUIS DAVID BEDOYA GRISALES

Número de Títulos 33

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
439050001044463	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	27/07/2021	03/10/2023	$ 58.801,00
439050001047735	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	26/08/2021	03/10/2023	$ 58.801,00
439050001052175	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	30/09/2021	03/10/2023	$ 58.802,00
439050001056421	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	10/11/2021	03/10/2023	$ 58.802,00
439050001057965	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	29/11/2021	03/10/2023	$ 58.802,00
439050001060954	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	24/12/2021	03/10/2023	$ 57.322,00
439050001064324	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	01/02/2022	03/10/2023	$ 64.400,00
439050001066360	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	24/02/2022	03/10/2023	$ 64.400,00
439050001069202	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	25/03/2022	03/10/2023	$ 64.400,00
439050001072182	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	27/04/2022	03/10/2023	$ 73.040,00
439050001075058	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	26/05/2022	03/10/2023	$ 81.680,00
439050001077787	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	24/06/2022	03/10/2023	$ 81.680,00
439050001081555	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	28/07/2022	03/10/2023	$ 81.680,00
439050001084598	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	30/08/2022	03/10/2023	$ 151.680,00
439050001087527	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	29/09/2022	03/10/2023	$ 81.680,00
439050001091202	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	02/11/2022	03/10/2023	$ 81.680,00
439050001093276	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	29/11/2022	03/10/2023	$ 81.680,00
439050001096913	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	28/12/2022	03/10/2023	$ 221.680,00
439050001100785	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	08/02/2023	03/10/2023	$ 94.732,00
439050001102877	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	28/02/2023	03/10/2023	$ 94.732,00
439050001106327	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	03/04/2023	03/10/2023	$ 94.732,00
439050001108027	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	26/04/2023	03/10/2023	$ 185.968,00
439050001111873	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	CANCELADO POR FRACCIONAMIENTO	31/05/2023	10/10/2023	$ 195.984,00
439050001115721	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	05/07/2023	05/10/2023	$ 114.784,00
439050001120056	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	10/08/2023	05/10/2023	$ 114.784,00
439050001121545	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	28/08/2023	05/10/2023	$ 114.784,00
439050001125022	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	28/09/2023	14/12/2023	$ 114.784,00
439050001126636	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	10/10/2023	14/12/2023	$ 147.158,00
439050001126637	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	10/10/2023	19/10/2023	$ 48.826,00
439050001128803	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	31/10/2023	14/12/2023	$ 114.784,00
439050001133045	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	PAGADO EN EFECTIVO	05/12/2023	14/12/2023	$ 114.784,00
439050001136306	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	IMPRESO ENTREGADO	28/12/2023	NO APLICA	$ 195.984,00
439050001139378	12208609	WILLIAM PUENTES CELIS	IMPRESO ENTREGADO	01/02/2024	NO APLICA	$ 128.660,00

Total Valor $ 3.356.490,00

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **CLÍNICA ODONTOLOGICA DENTALCENTER LTDA.**
DEMANDADO: **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**
RADICADO: **41-001-41-89-005-2021-00480-00**

Al Despacho para resolver la petición allegada al correo electrónico institucional, suscrita por la doctora YEZID GARCÍA ARENAS, apoderado de la parte demandada coadyuvada por MIREYA SANCHEZ TOSCANO apoderado de la parte demandante CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA identificado(a) con NIT 800.110.181-9, en el cual solicitan la terminación del proceso por haber transado la obligación y manifiestan que renuncian a términos de notificación y ejecutoria del auto favorable.

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA POR TRANSACCION ENTRE LAS PARTES, adelantado por CLÍNICA ODONTOLOGICA DENTALCENTER LTDA., identificada con el Nit. 813.011.148-8, y en contra de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., identificada con Nit. No. 860.002.184-6, o respecto de la facturas de venta que se traen como base de recaudo.

SEGUNDO: DESGLÓSESE los documentos que sirvieron de base para la presente acción con la expresa constancia de que la obligación se ha extinguido por pago transacción, la parte demandante le hará entrega de los documentos desglosados a la parte demandada.

TERCERO: Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento de las medidas cautelares existentes. Por Secretaría, procédase en tal sentido

CUARTO: Sin lugar a condena en costas para las partes.

QUINTO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, ARCHÍVESE el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

SEXTO: ACEPTAR la renuncia a términos

Notifíquese y cúmplase

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA

Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar alas partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**ALICIA EUGENIA MAHECHA TOVAR**
DEMANDADO:	**HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2021-00488-00**

De cara al Informe Investigador de Laboratorio allegado por el Perito en documentología y grafología del LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGÍA Y DACTILOSCOPIA DE LA POLICÍA NACIONAL esta agencia judicial, dispone poner en conocimiento de las partes el resultado de la prueba pericial.

Así mismo, es menester fijar fecha y hora para la práctica de la Audiencia Única, en consecuencia, el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO de la parte interesada. **Se anexa lo anunciado.**

SEGUNDO: FIJAR el **once (11)** del mes de **abril** del año **dos mil veinticuatro (2024)** a las **nueve (9:00) de la mañana**, para que tenga lugar la Audiencia Única de que tratan los artículos 443 y 392 del Código General del Proceso, a fin de dirimir la Litis promovida. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación ***LifeSize*, LINK**: https://call.lifesizecloud.com/20636937.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Coincidiente fecha

POLICÍA NACIONAL

												Número Único de Noticia Criminal																				
GE	-	2	0	2	3	-	0	0	1	2	1	5	4	1	0	0	1	4	1	8	9	0	0	5	2	0	2	1	0	0	4	8	8
Entidad		Radicado Interno											Departamento		Municipio		Entidad		Unidad Receptora					1Año				Consecutivo				

INFORME INVESTIGADOR DE LABORATORIO – FPJ-13

Este informe será rendido por la Policía Judicial

Departamento	Huila	**Municipio**	Neiva	**Fecha**	2024	02	01	**Hora**	1	2	0	0

LEY 522 DE 1999 C.P.M: De conformidad con lo estipulado en el artículos 403, 406, 409, 412, 413, 414, 416, 419, 420 y 422 de la ley 522 de 1999 "Código Penal Militar", me permito rendir el siguiente dictamen pericial, bajo la gravedad de juramento.

1. IDENTIFICACIÓN DEL INFORME

Orden de Trabajo No. 202302116

Grupo Regional de Policía Científica y Criminalística No. 2
Laboratorio de Documentología y Grafología Forense
Calle 21sur No. 6-235 Zona Industrial
Neiva.

2. DESTINO DEL INFORME

Señora
LILIANA HERNÁNDEZ SALAS
Secretaria
Carrera 4 No. 6 – 99 Palacio de Justicia
Teléfono: 8711449
Neiva Huila.

Caso: Radicado No. 410014189005202100488-00

Referencia: Oficio No. 01570 del 07 – 07 – 2023

Febrero 5/24
H: 5:00 P.M.

3. ESTUDIO SOLICITADO

A continuación se transcribe textualmente del oficio petitorio, la parte correspondiente al análisis solicitado:

- ..."Realizar un análisis grafológico para determinar si la firma del señor HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ aquí ejecutado es firma en tinta original."...

4. DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS Y EVIDENCIA FÍSICA RECIBIDOS PARA ESTUDIO

Los elementos aportados para el presente análisis fueron allegados al laboratorio de Documentología y Grafología Forense en tres (03) contenedores (sobres de papel manila), con los correspondientes rótulos y cadenas de custodia, exhibiendo la siguiente información: **DUBITADO:** FECHA Y HORA DE RECOLECCIÓN "20230512 – 9:29", SITIOS O LUGARES DE HALLAZGO: DIRECCIÓN: "Carrera 4 # 6 – 99 Oficina 806 palacio de justicia Neiva", UBICACIÓN:

"Juzgado 5 pequeñas causas **INDUBITADO 1:** FECHA Y HORA DE RECOLECCIÓN "20230512 – 9:48", DIRECCIÓN: "Carrera 4 # 6 – 99 oficina 806 palacio de justicia", UBICACIÓN: "Juzgado 5 pequeñas causas competencias múltiples Neiva"; e **INDUBITADO 2:** FECHA Y HORA DE RECOLECCIÓN "20220509 – 16:05", DIRECCIÓN: "carrera 16 No. 21 – 300 instalaciones del juzgado 64 IPM", UBICACIÓN: "Investigación Penal 2687", e **INDUBITADO 2:** FECHA Y HORA DE RECOLECCIÓN ""20221103 – 09:41", SITIOS O LUGARES DE HALLAZGO: DIRECCIÓN: "Calle 21sur # 6 – 235 Zona Industrial Neiva; Comando Región de Policia No 2", UBICACIÓN: "Grupo de Policía Científica y Criminalística No 2; Laboratorio de Documentología y Forense"; elementos recibidos por el suscrito, el día 09 de Noviembre del 2023 a las 11:33 horas, como consta en los respectivos registros de las cadenas de custodia, al interior de los mismos se hallaron los elementos que se describen a continuación:

4.1. DUBITADO

4.1.1. Una (01) firma ilegible elaborada con elemento escritor de tinta pastosa tonalidad negra, plasmada de forma directa sobre texto preimpreso que indica "HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMENEZ", ubicada en la zona media, por el reverso del documento titulado como **"CONTRATO DE TRANSACCIÓN"** que reza el siguiente mensaje impreso, iniciando con el siguiente escrito "Entre los suscritos a saber, **ALICIA EUGENIA ELIZABETH MAHECHA TOVAR,** mayor y vecina de Bogotá, identificada con C.C. No. 36.146.181 de Neiva, quien obra como demandada, por una parte, y por la otra, **HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMENEZ,** mayor y vecino de esta ciudad, identificado con C.C. No. 7.716.736 de Neiva, quien obra como demandante, hemos acordado celebrar el presente **CONTRATO DE TRANSACCIÓN,** que se regirá por las siguientes cláusulas previo los siguientes considerandos; finalizando con **CLAUSULA NOVENA.- COSA JUZGADA:** Esta transacción produce efectos de cosa juzgada, según lo estipulado en el Art. 2483 del Código Civil. En constancia se firma el presente documento, luego de leído y aprobado integralmente por quienes lo suscriben, a los 27 días del mes de marzo de 2021.

Nota: Se deja constancia que el documento por el reverso cuenta con dos (02) firmas ilegibles y una (01) firma legible que para este análisis, no serán tenidas en cuenta, ya que no son requeridas por la autoridad solicitante.

4.2. INDUBITADO

Contenedor 1, fecha y hora de recolección: "2023/05/12" – 9:48 (material extraproceso)

4.2.1. Una (01) firma ilegible como del señor Holman Eduardo Montero Jiménez, elaborada de manera directa con elemento escritor tipo bolígrafo de tinta pastosa de color negro, plasmada sobre el texto preimpreso distinguido como **"HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ"**, ubicada en la zona inferior izquierda, por el anverso del documento identificado como "SEÑOR JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES E. S. D."

4.2.2. Una (01) firma ilegible como del señor Holman Eduardo Montero Jiménez, elaborada de manera directa con elemento escritor tipo bolígrafo de tinta pastosa de color negro, plasmada sobre el texto preimpreso distinguido como **"HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ"**, ubicada en la zona inferior izquierda, por el anverso del documento identificado como "SEÑOR JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES E. S. D.", mencionado documento exhibe un sello en la zona superior derecha un sello adhesivo con los siguientes datos " DIRECCION SECCIONAL DE LA RAMA JUDICIAL", "No.Radicacion:OJRE094053", "No. Anexos: 0", "Fecha: 30/01/2019, hora 10:55; 47", "Dependencia: Juzgado 4 Civil Municipal Neiva", "DESCRIP: ELI RAD 2018 549 ALEXANDER C", "CLASE: RECIBIDA".

4.2.3. Una (01) firma ilegible como del señor Holman Eduardo Montero Jiménez, elaborada de manera directa con elemento escritor tipo bolígrafo de tinta pastosa de color negro ubicada en la zona inferior izquierda, de unos textos legibles plasmados de forma directa con bolígrafo de tinta pastosa tonalidad negra, cuyo contenido reposa de manera inicial el escrito "Nos Reunimos Paulo Fajardo Cuvides y Holman Eduardo Montero..." y finaliza "el señor Holman Montero devuelve 8´000.000 ocho millones de Pesos Recibidos declaramos libres de toda acción..." los textos reposan sobre una hoja de papel doblada.

4.2.4. Una (01) firma ilegible como del señor Holman Eduardo Montero Jiménez, elaborada de manera directa con elemento escritor tipo bolígrafo de tinta pastosa de color negro, plasmada sobre el texto preimpreso distinguido como

"**HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ**", ubicada en la zona inferior izquierda, por el reverso de un documento dirigido a la "Doctora DEYANIRA ORTIZ CUENCA, NOTARIA CUARTA DEL CIRCULO DE NEIVA, E.S.D", "Ref.: Solicitud Sucesión de EMELINA RAMON GASCA C.C. 26.434.734 de Acevedo Huila", por el reverso presenta seis (6) literales de pruebas y dos (2) literales de juramento.

4.2.5. Una (01) firma ilegible como del señor Holman Eduardo Montero Jiménez, elaborada de manera directa con elemento escritor tipo bolígrafo de tinta pastosa de color negro, plasmada sobre el texto preimpreso distinguido como "**HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ C.C. 7716736**", ubicada en la zona inferior izquierda, por el anverso de un documento dirigido al "Señor JAINER ÁLVAREZ FLORES c.c. 77.192.827, Valledupar Cesar", el cual esta consta de tres (3) párrafos", fechado en "Neiva 15 de junio de 2021".

4.2.6. Una (01) firma ilegible como del señor Holman Eduardo Montero Jiménez, elaborada de manera directa con elemento escritor tipo bolígrafo de tinta pastosa de color negro, plasmada sobre el texto preimpreso distinguido como "**HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ C.C. 7716736 T.P. 132729 C.S** de la **J.**", ubicada en la zona inferior izquierda, por el reverso de un documento dirigido al "SEÑOR FISCAL NOVENO SECCIONAL DE NEIVA E.S.D.", "ASUNTO: SOLICITUD DE ENTREGA DEFINITIVA", "RADICACIÓN: 415246000595201600272", "DELITO: HOMICIDIO CULPOSO", "ACUSADO: ALEX GERMAN MEDINA LAGUNA", la parte superior presenta un Sticker autoadhesivo, con membrete alusivo la Fiscalía General de la Nación, con Fecha Radicado "2022-01-20 09:43:33"; por el reverso presenta una (01) petición, uno (01) título "Anexo a la presente solicitud allego", tres (03) "1. Poder para actuar debidamente autenticado, 2. Licencia de tránsito (tarjeta de propiedad de vehículo) y la fotocopia de la cedula de ciudadanía de mi prohijado autenticadas, 3. Consulta del sistema de seguro obligatorio y revisión técnico mecánica del vehículo vigentes".

4.2.7. Una (01) firma ilegible como del señor Holman Eduardo Montero Jiménez, plasmada sobre el texto preimpreso distinguido como "**HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ C.C. 7716736 T.P. 132729 C.S** de la **J.**", ubicada en la zona inferior izquierda, por el reverso de un documento dirigido al "SEÑOR FISCAL NOVENO SECCIONAL DE NEIVA E.S.D.", "ASUNTO: PODER", "RADICACIÓN: 415246000595201600272", "DELITO: HOMICIDIO CULPOSO", "ACUSADO: ALEX GERMAN MEDINA LAGUNA"; por el reverso presenta una (01) reproducción de un sello de la "NOTARÍA UNICA DEL CÍRCULO DE AIPE - HUILA", "DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO, ARTIULO 34 DECRETO 2148/83", "Ante el NOTARIO UNICO DE AIPE – HUILA", "Compareció **SANCHEZ VARGAS XIMENO** quien exhibió la **C.C. 83167999**.

Nota: Se deja constancia para este análisis, que el documento relacionado en el numeral **4.2.7.** Es una reproducción mecánica a blanco y negro (Fotocopia).

Contenedor 2, fecha y hora de recolección: "2022/11/03" – 09:41 (muestras escriturales)

4.2.1. Muestras escriturales recepcionadas al señor Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.736, obrantes en trece (13) folios tamaño oficio, documentos diligenciados por una sola cara, suscritos de manera directa con útil de tinta pastosa de color negro. Todos los documentos conservan en su parte inferior izquierda la firma del muestradante y al otro costado reposa impresión dactilar del índice derecho.

5. DESCRIPCIÓN Y EXPLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS, MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS TÉCNICOS UTILIZADOS

5.1. EXPLICACIÓN DEL PRINCIPIO TÉCNICO – CIENTÍFICO (INFOME SOBRE EL GRADO DE ACEPTACIÓN POR LA COMUNIDAD CIENTÍFICA).

5.1.1. El gesto gráfico está bajo influencia del cerebro. Su forma no es modificada por el órgano escritor, si funciona normalmente y está suficientemente adaptado a su función. *(Sollange Pellat; "Les Lois de L'écriture").*

5.1.2. Al escribir es el YO el que está en acción, pero pasa por períodos de mayor intensidad (cuando hay mayor esfuerzo a realizar, en los inicios) y otros de menor intensidad (cuando el movimiento está bajo la influencia del impulso adquirido, en los finales cuando ya la escritura cae bajo la influencia del inconsciente y se realiza por hábito). *(Sollange Pellat; "Les Lois de L'écriture").*

5.1.3. No se puede modificar voluntariamente, en un momento dado, la escritura natural sin dejar huellas del esfuerzo realizado. *(Sollange Pellat; "Les Lois de L'écriture").*

5.1.4. El escritor que actúa en circunstancias en que el acto de escribir es dificultoso, traza instintivamente formas de letras que le son más sencillas y habituales, de forma más fácil de construir" Ley del menor esfuerzo. *(Sollange Pellat; "Les Lois de L'écriture").*

5.2. MÉTODO CIENTÍFICO TENIENDO EN CUENTA LAS FASES DE: OBSERVACIÓN, INDICACIÓN O SEÑALAMIENTO DE LOS CARACTERES DISTINTIVOS (CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALIZANTES), CONFRONTACIÓN Y JUICIOS DE IDENTIDAD.

Observación: En esta fase el perito realiza una evaluación general del documento allegado, con relación a la identificación y descripción del ítem escrito y la superficie o soporte donde se halla ubicado.

Indicación o señalamiento de los caracteres distintivos: En esta etapa el Perito examina detalladamente y por separado las características grafológicas generales y particulares que identifican las firmas, textos, escritos o caracteres alfanuméricos, dubitados e indubitados.

Confrontación: En esta fase se realiza el cotejo de las descripciones correspondientes a las entidades cuestionadas ("x") e indubitada ("Y"), lo cual puede conducir a su identificación técnica. La confrontación de descripciones muestra al Perito concordancias y divergencias, características comunes y signos excluyentes, cuyo sentido y valor debe ponderar cuidadosamente.

Juicio de Identidad: Una vez realizados cada uno de los pasos anteriormente descritos, el perito estará en la capacidad de establecer con objetividad y claridad, conclusiones relacionadas con alteraciones en las grafías, o la uniprocedencia o no de las firmas y/o escritos aportados para estudio.

5.3. PROCEDIMIENTOS TECNICOS EMPLEADOS

La Guía de Análisis Grafológico con Fines Identificativos, Código: 2DC-GU-0030 versión 2 del 2020/05/12; A continuación se describirá el tratamiento realizado a los EMP y/o EF de acuerdo a la mencionada Guía:

5.3.1. Verificación de alteraciones: El perito examina en lo general, el material dubitado e indubitado, la zona de asentamiento donde se encuentran plasmadas las firmas, escritos o dígitos motivo de estudio, mediante la utilización del instrumental óptico y lumínico, con el fin de verificar la existencia o no, de algún tipo de alteración o modificación.

5.3.2. Análisis preliminar de admisibilidad para cotejo grafológico: El perito ejecuta el análisis de admisibilidad de los elementos materiales probatorios y evidencia física (EMP y EF) tanto dubitado(s) como indubitado(s), verificando aspectos de autenticidad, similaridad, contemporaneidad o coetaneidad y abundancia.

5.3.3. Análisis grafológico con fines identificativos: El ensayo de análisis grafológicos permite la comparación de ítems escritos dubitados e indubitados; es de naturaleza no destructiva y comprende dos fases fundamentales de evaluaciones: desde el punto de vista óptico (observación directa) e instrumental (con lentes de diferentes aumentos o fuentes lumínicas), cuyos resultados quedarán registrados en el Formato Informe Investigador de Laboratorio FPJ – 13.

5.3.4. Interpretación e informe del resultado: del análisis descriptivo de los ítems escritos (dubitado e indubitado) allegados para estudio, así como de la fase de confrontación de los mismos se extraen las conclusiones pertinentes, fundamentadas en los principios definidos por el método.

6. ACEPTACIÓN DE LOS PRINCIPIOS, MÉTODOS O PROCEDIMIENTOS POR LA COMUNIDAD TÉCNICO CIENTÍFICA

El método empleado para el presente análisis, se encuentra estandarizado en la guía 2DC-GU-0030 Análisis Grafológico con fines Identificativos versión 2 del 2020/05/12, siendo estandarizado en la actualidad para los diferentes laboratorios de Documentología y Grafología Forense de la Policía Nacional, así mismo, es aceptado por la comunidad técnico-

científica en otras entidades del estado como el Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación y el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

7. EQUIPOS E INSTRUMENTOS EMPLEADOS Y SU ESTADO DE MANTENIMIENTO

Para el desarrollo del presente informe pericial, fue empleada una lupa manual de 10 aumentos, Video Comparador Espectral VSC-6000 y cámara fotográfica marca Sony Cybershot, instrumentos que a la hora y fecha de su utilización, no presentaron problemas para su funcionamiento, además de verificar que gozaban de su mantenimiento preventivo y correctivo.

8. RESULTADOS

8.1. En atención al requerimiento solicitado mediante comunicación oficial número GE – 2023 – 001215 – REGI2, Oficio No 01570, de fecha 17 de julio del año 2023, me permito mencionar las actividades realizadas en el presente análisis pericial, donde se procedió a realizar la fijación fotográfica de los elementos allegados para estudio (dubitados e indubitados), con el fin de registrar el estado e integridad en que se reciben las evidencias, así mismo, corroborar la correspondencia de la información registrada en la solicitud, rótulos, cadenas de custodia y lo hallado en los contenedores (sobres de papel manila), sin encontrar novedades en el procedimiento, de igual forma las respectivas imágenes fotográficas tomadas en el procedimiento reposan en el archivo digital del presente estudio grafológico.

8.2. Seguidamente se procedió a examinar el material cuestionado descrito en el numeral **4.1.** del presente informe, con el fin de verificar si los mismos presentan algún tipo alteración, si fueron plasmados de forma directa en el soporte, o por el contrario presentan características de reproducciones digitales o scanner, como también si cuentan con ductos, o residuos de grafito que caracterizan e identifican los calcos o transferencias; mencionado procedimiento se realizó verificación de los documentos cuestionados mediante el apoyo del instrumento óptico lumínico Video Comparado Espectral de Tintas VSC-6000, y como resultado de los análisis realizados, se logró evidenciar que las firmas ilegibles cuestionadas corresponden a grafías confeccionadas de manera directa sobre el papel mediante la utilización de un elemento escritor y no presentan alteraciones de tipo aditivo o supresivo.

8.3. Acto seguido se tomaron las firmas allegadas para estudio del señor Holman Eduardo Montero Jiménez obrantes en el material de referencia (material extraproceso y toma de muestras escriturales) descritas en el numeral **4.2.** y las firmas cuestionadas descritas en el numeral **4.1.**, las cuales fueron sometidas a un análisis de admisibilidad para cotejo que lleva este laboratorio para el desarrollo de este tipo de análisis grafológico con fines identificativos, con el fin de evaluar la viabilidad o no del estudio solicitado; del análisis antes descrito se logró establecer lo siguiente:

A. La firma ilegible del señor HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ identificado con C.C. 7.716.736, aportada como material escritural de referencia (material extraproceso y muestras escriturales) descritas del numeral **4.2.** son admisibles para cotejo grafológico frente a la firma ilegible objeto de estudio relacionadas en el numeral **4.1.1,** aportada como material dubitado, toda vez que cumple con los aspectos técnicos de admisibilidad: originalidad, abundancia, contemporaneidad o coetaneidad y similaridad, lo que nos permite tener los suficientes elementos identificativos, individualizantes relevantes y determinantes para establecer los aspectos gráficos y así determinar las constantes y variantes del gesto gráfico de las signaturas de estudio.

B. No es factible tener en cuenta en material indubitado descrito en el numeral **4.1.7,** aportado para el presente análisis, toda vez que esta es una reproducción mecánica a blanco y negro (fotocopia), y no cumple con el requisito de originalidad puesto que:

I. Originalidad: Para que sea posible la actividad de cotejo, todos los elementos aportados dubitados e indubitados deben ser originales. Los documentos no originales o en soportes diferentes al papel, presentan numerosas restricciones que impiden ser utilizados convenientemente en el proceso comparativo, tales como:

.... No son válidas, para los cotejos copias obtenidas por fotocopiadoras, fax, "scanner", entre otros, puesto que:

.... Suelen aparecer interrupciones de trazos que pueden no existir en el original, esto, por deficiencia de la máquina....

.... Los trazos finos, suaves, veloces, o de tonalidad clara, suelen desaparecer o no ser captados en las reproducciones....

.... Pueden aparecer manchas que interfieren con los trazos que el Perito desea observar, esas manchas pueden no existir en el documento original....

.... Los trazos presionados, aparecen temblorosos, pudiendo ser interpretados como signos de falsificación....

.... Según se manipule la máquina, puede aumentarse o disminuirse la dimensión de la firma....

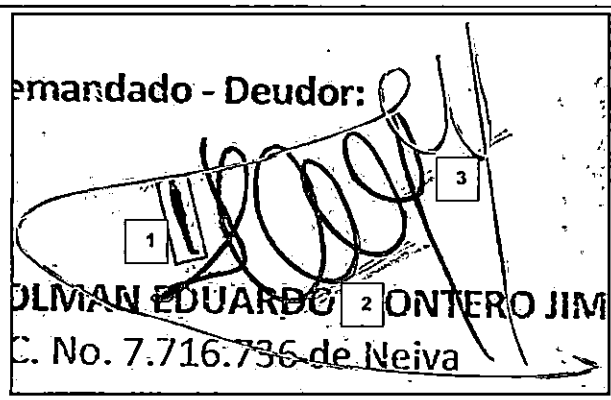
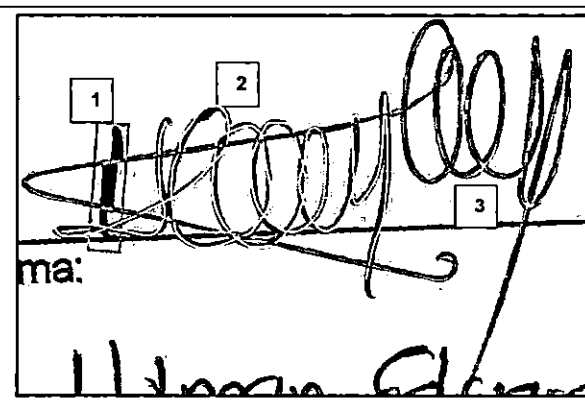
.... Según como se haya colocado el original en la máquina, aparecen distorsiones que pueden cambiar su aspecto en la reproducción, por ejemplo, tome una fotocopia de un libro grueso, el texto que se encuentra cerca de la costura del libro; en la reproducción se distorsionará porque este sector se "arqueará" quedando fuera de foco y presentará más distorsión mientras más arqueado haya estado el original....

.... Medios como la fotocopiadora, imágenes digitalizadas, son frecuentemente utilizadas para realizar fraudes mediante manipulación de los originales, es posible trasladar por recorte la firma auténtica de un documento a otro en blanco, donde se agregará el texto que más le satisfaga al falsificador y de esta acción no quedará marca ni evidencia alguna en la fotocopia. ...

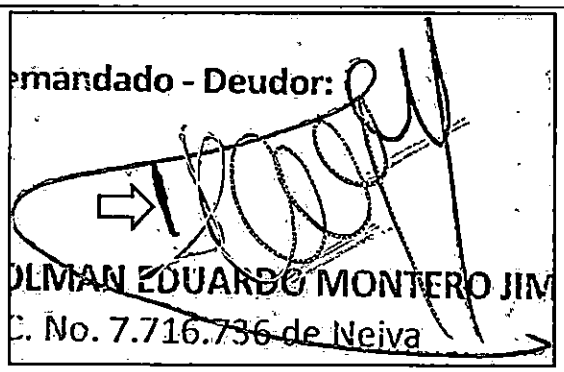
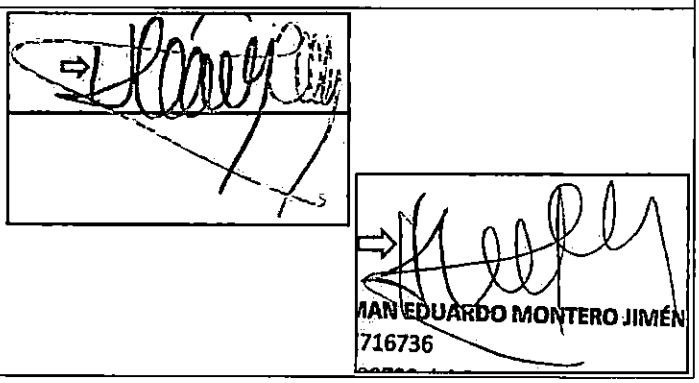
Las reproducciones a pesar de duplicar a simple vista las características generales en este caso firmas y/o escritos, las reproduce con una tinta diferente a la del elemento escritor del original y con variaciones de tonalidad, lo que impide visualizar acertadamente los rasgos individualizantes de la escritura....

8.4. Consecutivamente se procedió a realizar un análisis grafológico de la firma obrante en el material cuestionado descrita en el numeral **4.1.**, luego se analizaron detalladamente las firmas indubitadas del señor HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMÉNEZ identificado con C.C. 7.716.736, aportadas como material de referencia (material extraproceso y muestras escriturales) relacionados desde los numerales **4.2.1, al 4.2.6,** conocidos y distinguidos los aspectos y subaspectos del grafismo que identifican las grafías (material dubitado e indubitado) se procedió a realizar un parangón grafológico entre el material cuestionado y el material de referencia, encontrando en dicho cotejo características gráficas que se identifican tales como: movimientos gráficos, puntos de ataque y remate, rasgos ornamentales, morfología, dimensión escritural, desenvolvimiento gráfico, comportamiento frente al texto preimpreso entre otros aspectos y subaspectos gráficos de las firmas confrontadas, como se describen e ilustran a continuación:

Se iniciará haciendo referencia que se trata de una rúbrica ilegible, con una estructura de trazos rectos y redondeados, reflejando un tamaño bastante notorio; a pesar de apreciar una diversidad de trazos que se entrelazan entre sí, ambas estampas se encuentran elaboradas en tres impulsos gráficos, resaltados en las imágenes con líneas de color rojo, amarillo y fucsia;. (Ver líneas).

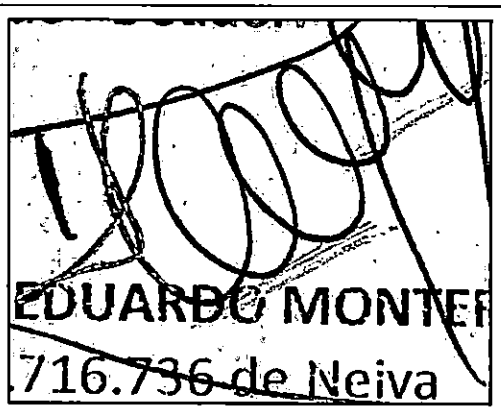
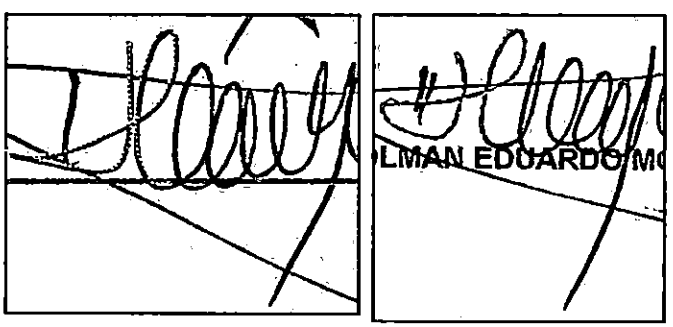
FIRMAS DUBITADAS	FIRMAS INDUBITADAS
Firma como del señor Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.7367	Escritos de Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.7367
	

De acuerdo a la elaboración en la firma motivo de estudio al igual q las analizadas en el material de referencia (material extraproceso y muestras escriturales), se evidencia que el amanuense en el primer cuerpo gráfico de la signatura de duda presenta un trazo descendente con un calibre y contorno de mayor nitidez en su densidad cromática, con punto de iniciación en forma de masa o botón y finalización de forma abrupta; en el segundo cuerpo de escritura realiza un rasgo regresivo, con punto de inicio abrupto, trazo que forma un ángulo en la zona inferior derecha, continuando su recorrido y construyendo un bucle fundido en la zona izquierda, prosiguiendo con un trazo de perfil formando un ojal en la parte superior derecha, para continuar con una serie de trazos redondeados a manera de festones, finalizando con un trazo pleno con punto de remate acerado; para el ultimo cuerpo de la rúbrica el amanuense realiza un trazo magistral ascendente sobresaliente a manera de arco, este dejando una abertura en la zona superior, siguiendo con una serie de festones, terminando con un trazo grueso con punto de finalización acerado, observando estos mismos aspectos gráficos los escritos del material de referencia

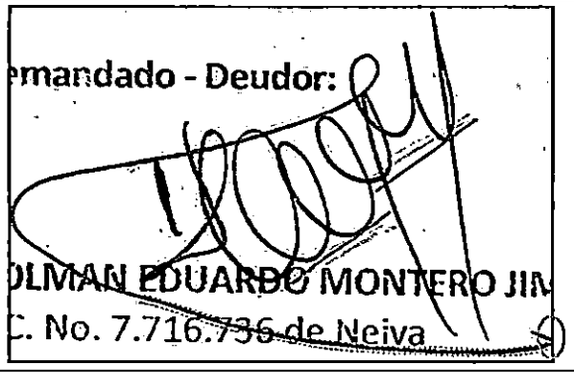
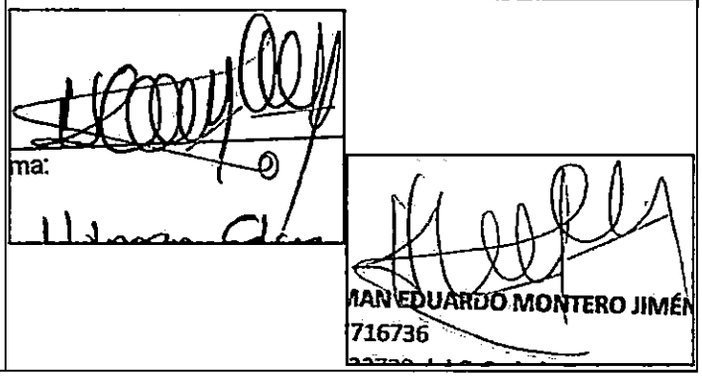
FIRMAS DUBITADAS	FIRMAS INDUBITADAS
Escritos como de Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.7367	Escritos de Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.7367
	

INCLINACIÓN y ORIENTACIÓN: La firma ilegible incriminada al igual que las obrantes en las muestras escriturales, dejan ver una inclinación positiva o al costado derecho y su orientación se presenta de manera ascendente de izquierda a derecha, tal como se demuestra en ambas imágenes.

En cuanto al desenvolvimiento escritural de la estructura de la de la firma dubitada e indubitada, se observa para el trazo con el que el amanuense inicia el segundo cuerpo gráfico, conserva una morfología propia e intrínseca, guardando las mismas proporciones predominando la forma angulosa en la zona inferior y redondeado para la zona superior.

FIRMAS DUBITADAS	FIRMAS INDUBITADAS
Escritos como de Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.7367	Escritos de Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.7367
	

Es particularidad común apreciar tanto en la estampa motivo de pericia como en las depositadas en las muestras de escritura, trazos propios, repetitivos como el indicado con líneas fragmentadas de color rojo, que conserva la forma de arco, que adorna la rúbrica, presenta en el recorrido de su estructura grafica una continuidad, característica propia de un trazo firme y sin anomalías (mayor presión), ejecutando un rasgo regresivo, sin perder su continuidad, esto se presenta por la velocidad que lleva el trazo, permitiendo mayor tiempo de contacto entre el instrumento y la superficie en todo el recorrido del mismo, con punto de ataque en forma de gancho, se halla una identidad en la elaboración de dicho trazo en la zona superior, donde se forma un ojal, para continuar con una serie de festones y terminando con un trazo que asemeja a una letra "**y**", mostrándose como una constante.

FIRMAS DUBITADAS	FIRMAS INDUBITADAS
Escritos como de Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.7367	Escritos de Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.7367
	

Como último aspecto de esta rúbrica, llama la atención posterior al análisis, es el cuerpo de escritura señalados en las imágenes con flechas de color rojo, cuya elaboración de forma continua tan particular en las muestras escriturales consigue relacionarse como un automatismo por las características que los constituyen y ubicación dentro de la estructura, puede apreciarse la semejanza en cuanto a su predominio en trazos redondeados, dimensión, su orientación ascendente y la suspensión en la cual se encuentra elaborada frente a la línea base o caja del renglón.

8. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS / CONCLUSIONES

De acuerdo a los análisis practicados al material dubitado e indubitado del presente estudio y a los razonamientos de orden técnico antes expuestos, se logró establecer que:

9.1. No se emite concepto técnico sobre uniprocedencia o no, de la firma aportada para análisis descrita en el numeral **4.1.1,** (plasmada sobre el texto preimpreso que indica "HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMENEZ", ubicada en la zona media, por el reverso del documento titulado como "**CONTRATO DE TRANSACCIÓN**) frente al material indubitado (Material Extraproceso) descrita en el numeral **4.2.7.** aportada para cotejo grafológico del señor Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.736, (Ver numeral **8.3** - Literal **B**).

9.2. La firma ilegible descrita en el numeral **4.1.1.,** (plasmada sobre el texto preimpreso que indica "HOLMAN EDUARDO MONTERO JIMENEZ", ubicada en la zona media, por el reverso del documento titulado como "**CONTRATO DE TRANSACCIÓN**"), **Presenta Uniprocedencia** escritural frente al material indubitado (Material Extraproceso y Muestras Escriturales) aportado para cotejo grafológico del señor Holman Eduardo Montero Jiménez C.C. 7.716.736, descritas en los numerales **4.2.1, 4.2.2. 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5, 4.2.6 y 4.2.8** (Ver numeral **8.4**).

10. OBSERVACIONES

No aplica

11. ANEXOS

Con el presente informe de investigador de laboratorio se devuelven a la Unidad de Recepción de Elementos Materiales Probatorios y Evidencia Física del Grupo Regional de Policía Científica y Criminalística No.2, los elementos aportados para estudio debidamente embalados, rotulados y con su respectivo registro de cadena de custodia en tres contenedores de papel manila (03 sobres), los cuales fueron aportados como material dubitado e indubitado para el estudio técnico, y para que posteriormente sean remitidos a la autoridad solicitante.

"De igual manera se trasfiere la reserva legal de la información, teniendo en cuenta que es responsabilidad del funcionario solicitante garantizar, que la información que origina o procesa la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, debe mantener el principio de segmentación a partir de la necesidad de saber y conocer estrictamente lo necesario para el desempeño de la función que le es propia, el acceso, uso y disposición final de la misma, lo anterior teniendo en cuenta los parámetros establecidos en la ley 1581/2012 y la ley 1712/2014 que refiere a garantizar los derechos fundamentales, constitucionales y legales de los datos, enmarcadas en las actividades que realizan los funcionarios adscritos a la DIJIN en liderar la Investigación Criminal y apoyar la administración de Justicia".

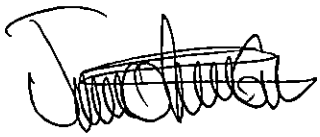
INFORMACION PÚBLICA RESERVADA

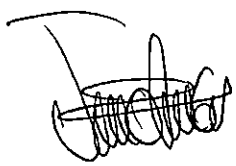
12. PERITO / SERVIDOR DE POLICIA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
SI. JHONNATAN OTÁLORA GARCÍA		1´110.470.266	GREPCI
Cargo	**Teléfono / Celular**	**Correo electrónico**	**Firma**
Perito en Documentología y Grafología Forense	3115158445	Jhonnatan.otalora2770@policia.gov.co	

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

FIN DEL INFORME





Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**CENTRO COMERCIAL LAS AMERICAS**
DEMANDADO:	**ISABELLA FARFAN TRUJILLO**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2021-00509-00**

Por existir una diferencia entre las liquidaciones presentadas por la parte demandante y demandada, procede el despacho a remitir el proceso a la contadora de la rama judicial para que expida liquidación.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: COOPERATIVA UTRAHUILCA
Demandado: FAIBER TAFUR POLANIA
Radicación: 41001418900520210068000
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito y las costas, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- email www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **SUCESIÓN**
DEMANDANTE: **GLORIA DIAZ POLANIA**
CAUSANTES: **LUIS ALFREDO MARROQUIN VARELA**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2021-00701-00**

Teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentra el presente proceso y a fin de continuar con el trámite procesal, procede el despacho a fijar fecha y hora para la realización de la Audiencia de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso, en consecuencia, esta agencia judicial;

RESUELVE

PRIMERO: FIJAR el día **martes nueve (09) del mes de abril del año 2024, a las 9:00 de la mañana**, para la realización de la Audiencia de inventarios y avalúos, de que trata el artículo 501 del Código General del Proceso, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación LifeSize.

SEGUNDO: LINK de la audiencia es https://call.lifesizecloud.com/20614275

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

ME

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenidode la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
DEMANDADO: **ANDRES ERNESTO GOMEZ DORADO**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2021-00823-00**

ASUNTO

Se ocupa el despacho en resolver el Incidente de Nulidad procesal formulado por la abogada CHONY PATRICIA RAMOS, en calidad de apoderada del señor la parte actora.

FUNDAMENTOS DEL INCIDENTE

Manifiesta la representante del señor JESUS ALBERTO GÓMEZ GÓMEZ, quien actúa en nombre del demandado ANDRES ERNESTO GOMEZ DORADO, que presentan INCIDENTE DE NULIDAD (art. 133, numeral 3 y 8; concordado art.135 del CGP), a partir del 15 de junio de 2.023 así:

> *"1.Declarar la nulidad de lo actuado dentro del proceso ejecutivo singular de mínimo cuantía adelantado por AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ contra ERNESTO DORADO GOMEZ y/o se ordene la notificación del mandamiento ejecutivo librado el 27 de septiembre de 2021, dentro del proceso de referencia con fundamento en las causales 4 y 8 del artículo 133 del Código General Proceso, por las razones que expongo a continuación*
>
> 1. *El 13 de septiembre de 2013, mediante sentencia Nº 119 con Radicado Nº2012-00161-00proferida por el Juzgado Tercero de Familia del Circuito Judicial de Popayán, Cauca, mi poderdante fue designado como curador principal ANDRÉS ERNESTO GÓMEZ DORADO, identificado con CC. Nº I0.291.847 de Popayán, Cauca, quien fue declarado como interdicto por incapacidad legal absoluta, esto conforme a los términos legales establecidos.*
>
> 2. *En virtud de la falta de capacidad para comparecer del demandado, por retraso mental severo, se hace necesario que al proceso ejecutivo de mínima cuantía que se adelanta en contra de ANDRES ERNESTO DORADO, se vincule al curador designado en sentencia de interdicción para representar sus derechos. Conformándose de esa manera correctamente el contradictorio.*
>
> 3. *También se hace necesario que el mandamiento ejecutivo, librado en contra de un incapaz sea debidamente notificado a su representante, a fin de ejercer el derecho a. la defensa y contradicción, pues como ya se indicó no está en capacidad de comparecer al proceso, siendo indispensable su representación so pena de trasgresión de derechos de rango fundamental.*
>
> *En el presente asunto es clara la configuración de las causales de nulidad invocadas, pues por un lado existe indebida representación del demandado dentro del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, quien al ser incapaz debe vincularse al proceso a través de su representante para garantizarle el derecho al debido proceso y de otra parte, se omitió ordenar la notificación del mandamiento ejecutivo a quien fue designado legalmente como curador del demandado.*
>
> *De manera subsidiaria, solcito se ordene la notificación del mandamiento de pago al curador del demandado."*

OPOSICION

Surtido el traslado a la parte demandante ésta no se pronunció.

PROBLEMA JURÍDICO

¿Le asiste razón jurídica al incidentalista para alegar la nulidad sometida a estudio?

CONSIDERACIONES

El régimen de las nulidades procesales solo en los casos previstos taxativamente en el artículo 133 del Código General del Proceso es considerado como vicios invalidadores de la actuación dentro del trámite procesal.

El numeral 8 del artículo 133 de la norma en cita reza: *"Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio a las personas determinadas o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena…"*

La vinculación al demandado es un asunto de particular importancia porque es un factor en el cumplimiento del debido proceso, y el momento de la notificación es cuando se traba la relación jurídico – procesal, la que se debe ajustar a los precisado en la ley.

De acuerdo a Canosa Torrado[1] a las nulidades se les puede definir como la sanción que ocasiona la ineficacia del acto a consecuencia de yerros dentro del proceso, así entonces, al tratar la nulidad procesal se observa exclusivamente si el procedimiento empleado para el reconocimiento del derecho cumplió con el debido proceso, derecho de defensa y estructura judicial.

A su turno, el derecho a la defensa debe estar garantizado en todo el proceso, de ahí que una primera manifestación gira en torno del conocimiento de la iniciación del proceso en su contra en virtud del principio de la publicidad que en el pensamiento de la Honorable Corte Constitucional implica:

> "(...) *el principio de publicidad de las decisiones judiciales hace parte del núcleo esencial del derecho fundamental al debido proceso, como quiera que todas las personas tienen derecho a ser informadas de la existencia de procesos o actuaciones que modifican, crean o extinguen sus derechos y obligaciones jurídicas. De hecho, sólo si se conocen las decisiones judiciales se puede ejercer el derecho de defensa... controvertir pruebas que se alleguen en su contra,..aportar pruebas para su defensa... impugnar la sentencia condenatoria y...no ser juzgado dos veces por el mismo hecho* (...)"[2], toda vez que, negar la posibilidad de ser oído para defenderse constituiría en palabras de esa corporación "*la forma más radical de vulneración del derecho fundamental al debido proceso y de defensa* (...)"[3].

Así las cosas, se tiene que la **notificación** es un acto procesal que garantiza el conocimiento acerca de la iniciación de un proceso y por regla de todas las providencias que se dictan en él, salvaguardando los principios de publicidad y de contradicción, según preconiza la corporación de cierre[5]: "(...)*en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales*"[6], de allí que "*asuntos como la ausencia de ciertas notificaciones o las innumerables y graves irregularidades en que se pueda incurrir al momento de efectuarlas, no pueden quedar sin posibilidad alguna de alegación por la persona afecta, pues un impedimento de tal naturaleza violaría su derecho fundamental al debido proceso(...)*"[7]

En gran síntesis, la notificación constituye una figura esencial en todo proceso judicial, adquiriendo mayor entidad cuando se trata del conocimiento de la primera providencia judicial (auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo), permitiendo que materialmente sea posible reclamar los derechos, bien sea oponiéndose a los actos de la contraparte o impugnando las decisiones de la autoridad durante el término legal[8], luego debe existir seguridad jurídica en cuanto a que las partes fueron debidamente vinculadas y tuvieron a su alcance la posibilidad de ser oídas y controvertir en una relación dialéctica que consulte los argumentos de ambas[9], panorama en donde el moderno sistema procesal mixto que impera en esta especialidad es regido por **principios** que le otorgan fisonomía, identificados también por la doctrina en campos específicos como en las nulidades procesales, cuya recta interpretación coadyuva a solucionar dificultades de orden práctico al interior del proceso, importando para este evento escudriñar en la lealtad procesal y la publicidad en cuanto a los primeros, mientras que en el ámbito de los segundos basta con incursionar en **la protección** que busca mantener incólume la actuación surtida o en otras palabras que la nulidad sea una medida sancionatoria extrema.

Aplicadas las anteriores generalidades al caso de estudio, advierte el despacho que existió una irregularidad significativa en el trámite del proceso, ya que con ella se pudo coartar el derecho de defensa de la parte demandada, al no haber podido ejercer de manera real y efectiva el derecho de contradicción, pues analizadas las actuaciones del proceso se observa que la parte actora dirige la demanda en contra del señor ANDRES ERNESTO GOMEZ DORADO y conforme a la documental arrimada en el escrito de nulidad, éste fue declarado como interdicto por incapacidad legal absoluta conforme se evidencia con la sentencia Nº 119 con Radicado Nº2012-00161-00, proferida por el Juzgado Tercero de Familia del Circuito Judicial de Popayán, Cauca, por medio de la cual, el señor JESÚS ALBERTO GÓMEZ GÓMEZ, quien propuso la presente nulidad, fue designado como curador principal del aquí demandado, ANDRÉS ERNESTO GÓMEZ DORADO, identificado con CC. Nº l0.291.847.

Artículo 134. Oportunidad y trámite: las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posteridad a esta, si ocurrieren en ella. La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades. Dichas causales podrán alegarse en el proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante con la ejecución, mientras no haya terminado por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal. El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias. La nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento, solo beneficiará a quien la haya invocado. Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio.

Revisado el expediente se observa constancia secretarial en la que se indica que la notificación al demandante se efectuó conforme los preceptos consagrados en el Decreto 806 del 2020, desde el pasado 11 de noviembre de 2021, recibiendo acuse de recibido la mentada notificación.

Una vez recibida el escrito de nulidad propuesta por el señor JESUS ALBERTO GÓMEZ GÓMEZ y previo a resolver dicha solicitud, esta agencia judicial, mediante auto del 8 de junio de 2023, esta agencia judicial requirió al Juzgado Tercero de Familia del Circuito Judicial de Popayán, a fin de que informara a este despacho judicial si la Interdicción del señor ERNESTO GOMEZ DORADO, declarada mediante sentencia No. 119 del 13 de septiembre de 2013, proferida por dicho despacho judicial dentro del proceso de Jurisdicción Voluntaria de Interdicción Judicial, fue objeto de revisión conforme a los preceptos de la Ley 1996 de 2019 y/o el estado en el que se encuentra dicha decisión.

Mediante oficio 876 del 17 de junio de 2023, el Juzgado Tercero de Familia del Circuito Judicial de Popayán, informó:

> Este despacho judicial conoció del proceso DE INTERDICCION JUDICIAL POR DISCAPACIDAD MENTAL ABSOLUTA, de ANDRES ERNESTO DORADO GOMEZ, identificado con cedula de ciudadanía N° 10.291.847, propuesta por ADIELA NYDIA DORADO NARVAEZ, con cedula de ciudadanía No.25693563, proceso radicado bajo el numero 190013110003-2013-00116-00
>
> Que mediante sentencia N°119 de septiembre 13 de 2013, se declaró la interdicción del señor ANDRES ERNESTO DORADO GOMEZ y se nombro como curador a JESUS ALBERTO GOMEZ GOMEZ, padre del titular del acto jurídico, para lo cual toma posesión del cargo el día 29 de agosto de 2014.

En el presente caso es menester que la notificación del auto de mandamiento ejecutivo de fecha 27 de septiembre de 2021, se efectúe conforme lo dispone el numeral 3 del artículo 291 del C.G.P., esto es, al representante del demandado, en este caso, al señor JESUS ALBERTO GOMEZ GOMEZ, quien ejerce la representación del aquí demandado ANDRES ERNESTO GOMEZ DORADO.

Colofón, la notificación del auto de mandamiento ejecutivo de fecha 27 de septiembre de 2021, no se realizó en debida forma por cuanto no se cumplió como lo dispone el el numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.

El motivo de nulidad señalado por la parte demandada son los numerales 3 y 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, norma que es del siguiente tenor:

> *"Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado."*

De acuerdo con la revisión de las actuaciones procesales, considera esta agencia que los argumentos de la parte incidentante tienen vocación de prosperidad.

Sin más considerar este despacho judicial,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR LA NULIDAD de las actuaciones surtidas a partir de la constancia secretarial de fecha Neiva, 13 de diciembre de 2022, y del auto calendado diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023), por medio del cual se ordenó a seguir adelante con la ejecución y de las que de él se derivan, inclusive, atendiendo lo argumentado con antelación.

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandante proceda a adelantar las diligencias de notificación del auto mandamiento de pago de la demanda, al extremo pasivo de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y 292 del Código General del proceso o Ley 2213 de 2022; para lo cual se le concede el término de treinta (30) días, so pena de dar aplicación a la figura jurídica de Desistimiento Tácito.

Notifíquese,



RICARDO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **AMANDA LUCIA GARCIA RODRIGUEZ**
DEMANDADA: **CESAR AUGUSTO RODRIGUEZ BOCANEGRA**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2021-00944-00**

En atención a la respuesta de la abogada, quien manifiesta no aceptar la designación realizada, toda vez que actualmente se encuentra ejerciendo el cargo de Oficial Mayor Municipal en el Juzgado Primero Penal Municipal Mixto con Funciones de Control de Garantías de Soacha - Cundinamarca, anexando certificado laboral. En consecuencia, este Despacho procede a designar nuevo curador Ad-Litem, por lo que se nombra a **EDNA SULEY ORTIZ ROJAS** identificada con cédula de ciudadanía 36.308.255 y Tarjeta Profesional 325.556, en el cargo de curador Ad – Litem, informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho **EDNA SULEY ORTIZ ROJAS** identificada con cédula de ciudadanía 36.308.255 y Tarjeta Profesional 325.556, en el cargo de curador Ad – Litem, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico edluna7@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ISMAEL NAVARRO SANCHEZ**
DEMANDADO:	**MARLON DAVID HOYOS PINEDA**
RADICADO:	**41001-41-89-005-2021-00966-00**

El artículo 317 de la ley 1564 de 2012 estableció el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigor a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) en virtud de lo establecido en el artículo 627 numeral 4 *ibídem*.

En efecto, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas, sin embargo, el juez no podrá ordenar el requerimiento previsto, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.

Visto el proceso de la referencia, se tiene que **el citado requerimiento se hizo mediante auto de fecha 21 de octubre de 2023**, **notificado por estado el 22 del mismo mes y año** con el cual se ordenó que allegara notificación por aviso a la parte pasiva, conforme a lo indicado en la **constancia secretarial que antecede del 23 de enero de 2024:** "*el 30 de noviembre de 2023, venció en silencio el término de 30 días, con que contaba el demandante para cumplir la carga procesal impuesta en auto notificado por estado el 13 de octubre de 2023…*"

Si bien se observa que el demandante allegó memorial en el cual solicitaba "*se ordene la notificación por estado y traslado a mi ejecutado, por cuanto bajo la gravedad de juramentó desconozco su paradero o cambio de domicilio actual, mi ejecutado conoce y sabe sobre el proceso por ser notificado personalmente el día 30 de noviembre del 2021. Según Decreto 806 del 2020, Ley 2213 del 2022 Articulo 9 notificación por estado y traslado*" lo cierto es que NO adelantó gestiones para notificar al demandado conforme se le ordenó en el auto del 21 de octubre de 2023, es decir, la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, así las cosas, es entonces imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en lo señalado por el artículo 317 del C.G.P. En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: En caso de haber títulos judiciales por cuenta de este proceso objeto de desistimiento tácito, se ordena su entrega a los interesados, y de no ser reclamados en la oportunidad legal, el despacho decretará la prescripción. (ACUERDO No. PSAA13-9979 de agosto 30 de 2013, artículo 1° literal D.).

CUARTO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

QUINTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

SEXTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEPTIMO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : PROCESO EJECUTIVO DESPUES DE MONITORIO
DEMANDANTE : ANDRES DIAZ TOVAR
DEMANDADO : DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO
RADICADO : 41-001-41-89-005-2021-01036-00

La parte demandante **ANDRES DIAZ TOVAR, identificada con c.c. 12.340.063,** y en contra de **DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 36153181**, con el fin de obtener el pago de las facturas objeto de recaudo.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023)** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

Luego, avizora este Juzgador que a la parte demandada se notificó conforme los preceptos del artículo 306 del CGP, y esta dejó vencer en silencio el termino para contestar.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (antes Juzgado Octavo Civil Municipal de Neiva), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 36153181,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 400.000,00. **M/cte**., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).-

PROCESO : PROCESO EJECUTIVO DESPUES DE MONITORIO
DEMANDANTE : ANDRES DIAZ TOVAR
DEMANDADO : DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO
RADICADO : 41-001-41-89-005-2021-01036-00

La señora **DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.153.181, quien actúa en calidad de demandada dentro del asunto de la referencia, en escrito que antecede, solicita se le conceda el beneficio de Amparo de Pobreza para ser defendido dentro del presente litigio, manifestando ser muy pobre y no tener recursos económicos para pagar los servicios profesionales de un abogado, además alegando su condición de discapacidad.

Considera el despacho que conforme a lo dispuesto por el artículo 150 del Código General del Proceso, quien no se halle en condiciones, ni en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, puede acudir a esta especial protección que tiene como finalidad básica la de exonerarlo de los gastos judiciales inherentes a la mayoría de procesos civiles, laborales y contencioso administrativos.

Para su trámite, la solicitante debe afirmar bajo juramento, que se considera prestado por la presentación de la solicitud, que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado. Cuando se presente junto con la demanda, la solicitud de amparo se debe resolver en el auto admisorio de aquélla (Art. 161 y 162 Ibídem).

El amparado por pobre no está obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas.

En la providencia que conceda el amparo, el juez debe designar el apoderado que represente en el proceso al amparado, salvo que éste lo haya designado por su cuenta.

La Corte Suprema de Justicia sobre la naturaleza jurídica del amparo de pobreza ha dicho:

> *"El amparo de pobreza se fundamenta en dos principios básicos de nuestro sistema judicial: como son la gratuidad de la justicia y la igualdad de las partes ante la ley; es la manifestación más clara de estos principios. Si hemos de ceñirnos a la realidad es reconocer que en parte tales principios resultan desvirtuados entre otras razones por los diferentes gastos como cauciones, honorarios y aun impuestos que la ley exige en una gran cantidad de casos. Quien se ve abocado a un litigio sabe que la precitada igualdad y gratuidad de la justicia son limitadas y en algunos casos se hacen nugatorias por graves errores humanos o por otros factores que desconocen la realidad, pues una cosa sencilla es ordenar o decir que se debe prestar una caución y otra bien diferente es acudir a las puertas donde se deben obtener, con el agravante de los plazos angustiosos que para estos casos se otorgan. No es lo mismo acudir a solicitar una caución en una compañía de seguros con la bolsa llena y codeudores solventes e influyentes, que hacerlo si carece de estos medios"* (Corte Suprema de Justicia, auto de 14 de diciembre de 1983, Magistrado ponente Dr. JORGE SALCEDO SEGURA)

Podemos concluir entonces que la naturaleza jurídica de la institución estudiada es básicamente el desarrollo de los principios de la igualdad y de la gratuidad.

En el caso concreto, considera el despacho que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por la ley para conceder el amparo peticionado.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto de pequeñas causas y competencias múltiples de Neiva Huila.

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER a la señora **DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.153.181, el beneficio de Amparo de Pobreza consagrado en el artículo 150 del Código General del Proceso, con los efectos indicados en el artículo 154 Ibídem.

SEGUNDO: PRECISAR que la señora **DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.153.181, no está obligada a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación y no será condenada en costas.

TERCERO: Teniendo en cuenta el poder allegado al expediente, se reconoce personería al doctor MARIO ANDRÉS ÁNGEL DUSSÁN, identificado con cedula de ciudadanía número 7.724.231, portador de la Tarjeta Profesional No. 162.440 del C. S de la J, como defensor público de la señora demandada **DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO.**

CUARTO: Se advierte que, desde marzo de 2023, se vencieron los términos que tenía la demandada **DIANA NUBIA PRADILLA ROSERO** para contestar y/o excepcionar.

Notifíquese y cúmplase.-



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR.-

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. _**004** _hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **ERIKA VIVIANA PERDOMO**
DEMANDADAS: **MARLON DAVID HOYOS PINEDA**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2021-01139-00**

Observada la solicitud del apoderado de la parte demandante, por medio de la cual solicita se requiera al tesorero y/o pagador de la POLICIA NACIONAL para que informe la razón por la que no ha dado cumplimiento a la medida cautelar decretada por auto fechado el 07 de diciembre de 2021 y comunicada mediante oficio No. 2769 y al ser procedente, este despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR al tesorero y/o pagador de la **POLICIA NACIONAL** para que informe la razón por la que no ha dado cumplimiento a la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 2769 del 07 de diciembre de 2021 con respecto al "**EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta (5ª) parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente y demás emolumentos susceptibles de embargo que pueda recibir el demandado señor MARLON DAVID HOYOS PINEDA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.063.361.664 de Puerto Libertador, como empleado de la institución POLICIA NACIONAL."

Por Secretaria líbrese el oficio.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR**
DEMANDADA:	**JENNIFER CHARRY CASALLAS**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00005-00**

En atención a la constancia secretarial que antecede, una vez realizado el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y vencido el término de que trata el artículo 293 del Código General del Proceso, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR al (la) profesional en derecho **HAROLD ALBERTO SANCHEZ ROJAS,** identificado (a) con cédula de ciudadanía 83.245.924 y Tarjeta Profesional 327.066, en el cargo de curador Ad –Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificada en el apartado electrónico correo hasaro819@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014.

Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior. Por **Secretaría** comuníquese.

Notifíquese,

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 0076

Señor(a) Abogado(a)
HAROLD ALBERTO SANCHEZ ROJAS
hasaro819@hotmail.com

Ref: Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA, identificada con el Nit. No. 891.180.008-2 y en contra de JENNIFER CHARRY CASALLAS, identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 26.421.375

Rad. 41-001-41-89-005-2022-00005-00

Por medio de la presente, me permito comunicarle que, de conformidad con lo resuelto por el Despacho en el proveído de la fecha, se le DESIGNÓ como Curador Ad Litem dentro del proceso de la referencia, para que represente a la demandada **JENNIFER CHARRY CASALLAS.**

Es de advertir que la designación es de forzosa aceptación, en virtud de lo reglado en el Código General del Proceso. Así mismo, se le solicita informe dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, si se encuentra inmersa dentro de la causal descrita en el numeral 7 del artículo 47 de la norma en cita.

Atentamente,



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- email ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**JOSE ROBERTO REYES BARRETO**
DEMANDADOS:	**CARLOS ANDRES COLLAZOS VARGAS y ANGEL HERNANDO VARGAS ARIAS**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00255-00**

En atención a la solicitud allegada al correo institucional por la apoderada judicial del ejecutante, por medio del cual solicita se requiera al Tesorero/Pagador de COOPSERVIR, esta agencia judicial DISPONE **REQUERIR** al Pagador y/o Tesorero de **COOPSERVIR**, a fin de que dé respuesta al **Oficio No. 0729 del diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022),** que comunica la medida cautelar que recae sobre de *"la quinta parte del excedente del salario mínimo legal mensual vigente devengado por CARLOS ANDRES COLLAZOS VARGAS identificado(a) con cédula de ciudadanía número 1.075.258.463 y ANGEL HERNANDO VARGAS ARIAS identificado(a) con cédula de ciudadanía número 7.714.031 como empleados de COOPSERVIR."* , **la cual fue comunicada mediante correo electrónico del 28 de marzo de 2023.**

Se advierte que en caso de incumplimiento a esta orden judicial se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo segundo del artículo 593 Código General del Proceso.

Por **Secretaría** ofíciese.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÙLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
DEMANDADO:	**MARIA OFELIA CEPEDA TRUJILLO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00284-00**

Al Despacho para resolver el memorial allegado al correo institucional, por medio del cual el estudiante adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana, DANIEL FERNANDO CABRERA SANCHEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.003.893.736, y portadora del carnet estudiantil 20191176502, apoderada de la parte demandada, sustituye el poder a él otorgado.

Por ser procedente, este despacho **ACEPTA** la **sustitución del poder** que hace el apoderado judicial de la parte ejecutante a la estudiante adscrita al Consultorio Jurídico de la Universidad Surcolombiana **ANNY MARIA CRESPO MONTENEGRO,** identificada con cedula de ciudadanía No 1.003.828.589, con código estudiantil 20192183901, para que represente a la parte demandada en el presente asunto, quien es exhortada para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. P.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **YUDARCY VARGAS GUZMAN**
DEMANDADO: **CESAR EMILIO GUEVARA ONOFRE**
KIMBERLY JOHANA RODRIGUEZ BARRERA
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2022-00296-00**

Una vez revisado el expediente y con el ánimo de continuar el trámite procesal del Incidente de Nulidad propuesto por el apoderado de CESAR EMILIO GUEVARA ONOFRE por indebida notificación, procede el despacho a dictar auto dentro del cual,

DISPONE:

PRIMERO: DECRETAR las siguientes pruebas:

1.1. PRUEBAS SOLICITADAS CON LA SOLICITUD:

1.1.1. PRUEBAS DOCUMENTALES.

Todos los documentos allegados con el Incidente.

1.1.2. TESTIMONIALES

Se NIEGAN las testimoniales solicitadas, por cuanto las partes no rinden testimonio, si no INTERROGATORIO, asimismo el abogado no es parte, por lo que no puede rendir interrogatorio ni testimonio.

1.1.3. **PRUEBAS OFICIO**

Se niegan las pruebas de oficiar, por cuanto, no son conducentes ni pertinentes para probar la indebida notificación del señor CESAR EMILIO GUEVARA.

1.2. PRUEBAS SOLICITADAS CON EL DESCORRE DEL TRASLADO

1.2.1. PRUEBAS DOCUMENTALES

Todos los documentos allegados con el descorre del traslado.

1.2.2. TESTIMONIALES

Los testimonios de las siguientes personas, quienes declararan sobre la forma, y el lugar de creación del título valor:

- Del señor JHORMAN VIVAS CUELLAR
- De la señora LUZ EMILCE VARGAS

1.3. PRUEBAS DE OFICIO:

- Interrogatorio de Parte, que formulará el Juez en la misma audiencia a los demandados **CESAR EMILIO GUEVARA ONOFRE y KIMBERLY JOHANA RODRIGUEZ BARRERA** y a la demandante **YUDARCY VARGAS GUZMAN**, para que depongan sobre los hechos y pretensiones del Incidente.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para la audiencia de incidente de nulidad, el jueves (14) de marzo de 2024 a las nueve (9) a.m. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, razón por la cual se anexa a continuación el link de acceso: https://call.lifesizecloud.com/20649918

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : JGB S.A.
DEMANDADO : DISTRIALIADOS COLOMBIA SAS
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2022-00419-00

De acuerdo a la solicitud allegada al correo institucional por la parte demandante, el despacho,

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCERLE PERSONERÍA a ANGIE LIZETH ZOA QUITIAN, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.030.612.346 y tarjeta profesional 361.816 del C.S.J p, para que represente a la parte demandante en el presente asunto, quien es exhortada para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. P.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) febrero del dos mil veinticuatro (2023)

PROCESO: **RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**
DEMANDANTE: **YILBER ALIRIO PIZARRO MEDINA**
DEMANDADA: **JAQUELINE PEÑUELA Y OTROS**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2022-00446-00**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a fijar nueva fecha para que tenga lugar la audiencia Única y se **FIJA** el **martes veintitrés (23)** del mes de **abril** del año **dos mil veinticuatro (2024)** a las **nueve (9:00) de la mañana**, a fin de dirimir la Oposición propuesta. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación ***LifeSize***, LINK https://call.lifesizecloud.com/20648340

SEGUNDO: ADVERTIR a los apoderados de las partes que, en caso de inasistencia de alguna de las partes, la audiencia se adelantará dejando constancia de su inasistencia.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

Ss
ME

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **BOLIVAR TRUJILLO**
DEMANDADA: **MARTHA MIREYA GARCIA GONZALEZ**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2022-00473-00**

En atención a la constancia que antecede, este Despacho procede a designar curador Ad-Litem, por lo que se nombra a **ANA MARIA RIVERA BECERRA** identificada con cédula de ciudadanía 1.075.267.954 y Tarjeta Profesional 325.081, en el cargo de curador Ad – Litem de la demandada MARTHA MIREYA GARCIA GONZALEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 36.154.703, informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho **ANA MARIA RIVERA BECERRA** identificada con cédula de ciudadanía 1.075.267.954 y Tarjeta Profesional 325.081, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico ana_rivera_12@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Por Secretaría comuníquese.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez/

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO CREDIFINANCIERA SA**
DEMANDADO:	**LUZ ELENA ORTEGA MUÑOZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00530-00**

Observado la solicitud allegado por la parte demandante, por medio de la cual requiere se reconozca personería jurídica, empero omite anexar Certificado de Existencia y Representación de Cámara y Comercio de la sociedad GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS SAS, así como la escritura pública No. 1.094 de 06 de marzo de 2019 que acrediten al profesional en derecho CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ como representante legal de la entidad, por lo que el Despacho se **ABSTENDRÁ** de acceder a lo solicitado hasta tanto allegue los documentos solicitados.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL - COOFISAM**
CAUSANTES:	**ANDRES FELIPE LUNA TRUJILLO**
	MERY DUSSAN DE VARGAS
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2022-00565-00**

De conformidad con lo peticionado por la parte demandante, y el memorial allegado por el defensor público designado al señor ANDRES FELIPE LUNA TRUJILLO, el despacho se permite REQUERIR al doctor MARIO ANDRES ANGEL DUSSAN, para que, como apoderado de oficio designado, conteste la demanda, para lo cual, le empieza a correr el termino de 10 días a partir del día siguiente al recibido de la comunicación de este auto mediante oficio.

NOTIFÍQUESE.

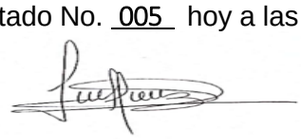


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/A.M.R-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, (12) doce de febrero de 2024

Oficio No. 0249

Doctor
MARIO ANDRES ANGEL DUSSAN
Defensor Publico
mangel@defensoria.edu.co
Neiva

Ref. Proceso Ejecutivo Singular de la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO SAN MIGUEL– COOFISAM NIT No. 891.100.079-3 contra MERY DUSSAN DE VARGAS, identificada con la C.C.No. y ANDRES FELIPE LUNA TRUJILLO, identificado con la cédula de ciudadanía número No. 1.075.252.993
Radicación No. 41001-41-89-005-2022-00565-00

Por medio de la presente, me permito **REQUERIRLO**, para que, como apoderado de oficio designado, conteste la demanda, para lo cual, le empieza a correr el termino de 10 días a partir del día siguiente al recibido de esta comunicación.

Se le remite link del expediente donde encontrará el respectivo traslado:
41001418900520220056500

Sírvase tomar nota e informar oportunamente.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
DEMANDADOS: **JANETH MORALES BERMUDEZ**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2022-00596-00**

Por medio del presente, el despacho dispone, poner en conocimiento lo allegado por EL LABORATORIO DE GRAFOLOGIA Y DACTILOSCOPIA DE LA POLICIA NACIONAL DE NEIVA.

Asimismo, por no quedar pendiente prueba alguna, **FIJESE** como fecha de audiencia UNICA de que tratan los art 443 y 392 del CGP para el día ocho (08) de abril de veinticuatro (2024) a las 9:00 de la mañana. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, mediante el siguiente link: https://call.lifesizecloud.com/20650211

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Fijo fecha creación | Conocimiento y Fecha.

												Número Único de Noticia Criminal																	
GE	-	2	0	2	3	-	0	0	1	2	1	9	4	1	0	0	1	4	1	8	9	0	0	5	2	0	2	2	0	0	5	9	6
Entidad	Radicado Interno												Departamento		Municipio			Entidad		Unidad Receptora					Año				Consecutivo				

INFORME INVESTIGADOR DE LABORATORIO – FPJ - 13

Este informe será rendido por la Policía Judicial

Departamento	HUILA	Municipio	NEIVA	Fecha	2023	12	14	Hora	0	9	5	2

LEY 906 DE 2004 C.P.P: De conformidad con lo estipulado en los artículos 210, 254 255, 257, 261,275 y 406 de la Ley 906 de 2004 C.P.P, me permito rendir el siguiente informe, bajo la gravedad de juramento.

1. IDENTIFICACIÓN DEL INFORME

Orden de Trabajo No. 202302114

Grupo Regional de Policía Científica y Criminalística No. 2
Laboratorio de Documentología y Grafología Forense
Calle 21sur No. 6-235 Zona Industrial
Neiva.

2. DESTINO DEL INFORME

Señora
LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria Despacho
Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples
Carrera 4 No. 6 – 99 Piso 7 Oficina 806
Teléfono: 8711449
Neiva – Huila

Caso: Radicado No. 41001418900520220059600
Referencia: Oficio No. 2480 del 07 – 11 – 2023

3. ESTUDIO SOLICITADO

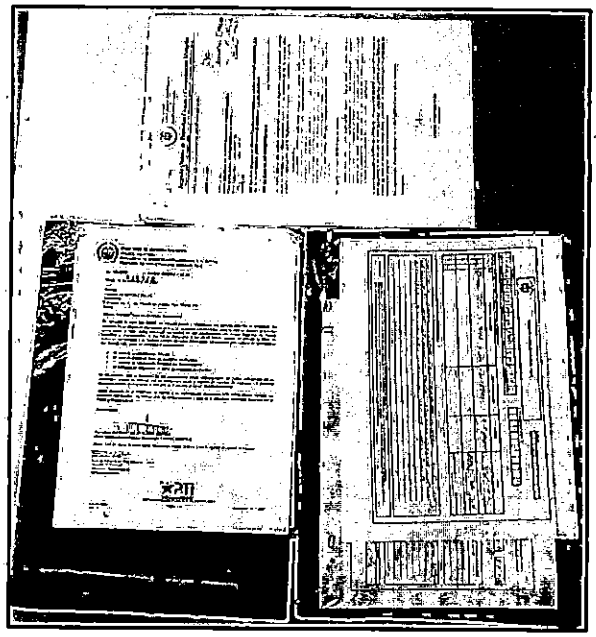
Estudio Grafológico Forense, al EMP/ EF aportado al presente análisis, para lo cual se transcribe del oficio petitorio número 2480 del 07-11-2023, la parte pertinente del estudio a realizar: *"(...) evacuar la prueba grafológica, a fin de que se determine lo siguiente: Si la firma de JANETH MORALES BERMUDEZ corresponde a la que aparece plasmada en la letra de cambio 3018 del 08 de mayo de 2010".*

4. DESCRIPCIÓN DE LOS ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIOS Y EVIDENCIA FÍSICA RECIBIDOS PARA ESTUDIO.

Se recibe en este laboratorio oficio No. 2480 de fecha 07 de noviembre de 2023, suscrito por la señorita LILIANA HERNANDEZ SALAS, Secretaria de Despacho Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva; requerimiento que trae como anexo: "(02) dos contenedores sobre de manila tamaño oficio, los cuales presentan adherido formato de rotulo, indicando número de hallazgo 01, cantidad 01, el primer contenedor sitio o lugar de hallazgo del elemento materia de prueba o evidencia física, Calle 7 carrera 4 Esquina Palacio de Justicia oficina 806 piso 8; descripción del elemento materia de prueba o evidencia física *"Un título valor letra de cambio número 3018 por valor $950.000 a nombre de la señora YANETH MORALES BERMUDEZ fecha creación 08 mayo 2010"* y *segundo contenedor sitio o lugar de hallazgo del* elemento materia de prueba o evidencia física, Calle 21 Sur # 6-235 Zona Industrial Laboratorio de Documentología y Grafología Forense; descripción del elemento materia de prueba o evidencia física "01 sobre de manila tamaño oficio, que en su

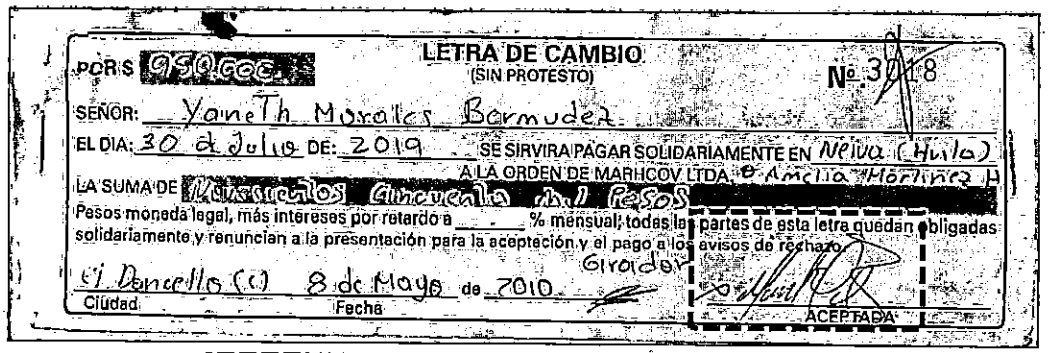
interior contiene (19) diecinueve folios de diligencia de toma de muestras escriturales realizadas a la señora YANETH MORALES BERMUDEZ, identificada con CC 30.520.030 de Puerto Rico (Caquetá); junto a formatos de cadena de custodia.

IMÁGENES DEL MATERIAL ALLEGADO PARA ESTUDIO



4.1 MATERIAL DUBITADO:

- Firma constituida por trazos ilegibles como de la signatura de la señora YANETH MORALES BERMUDEZ C.C. 30.520.030 de Puerto Rico (Caquetá), de impresión directa en tinta negra pastosa sobre línea sustentadora, la cual se halla localizada en la zona inferior derecha en el espacio destinado para "ACEPTADA" de la letra de cambio No. 3018 por valor de $950.000, con fecha creación 08 mayo 2010 en El Doncella.



LETRA DE CAMBIO
(SIN PROTESTO)

POR $ 950.000 Nº 3018

SEÑOR: YaneTh Morales Bermudez

EL DIA: 30 de Julio DE: 2019 SE SIRVIRA PAGAR SOLIDARIAMENTE EN Neiva (Huila)

A LA ORDEN DE MARHCOV LTDA. e Amelia Hoyos H

LA SUMA DE Novecientos Cincuenta mil Pesos

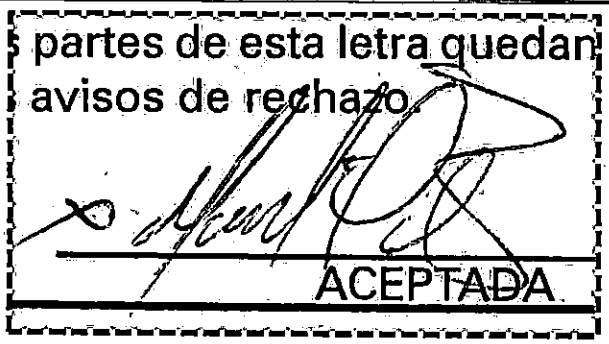
Pesos moneda legal, más intereses por retardo a _____ % mensual; todas las partes de esta letra quedan obligadas solidariamente y renuncian a la presentación para la aceptación y el pago a los avisos de rechazo.

Girador

El Doncello (C) 8 de Mayo de 2010

Ciudad Fecha

ACEPTADA



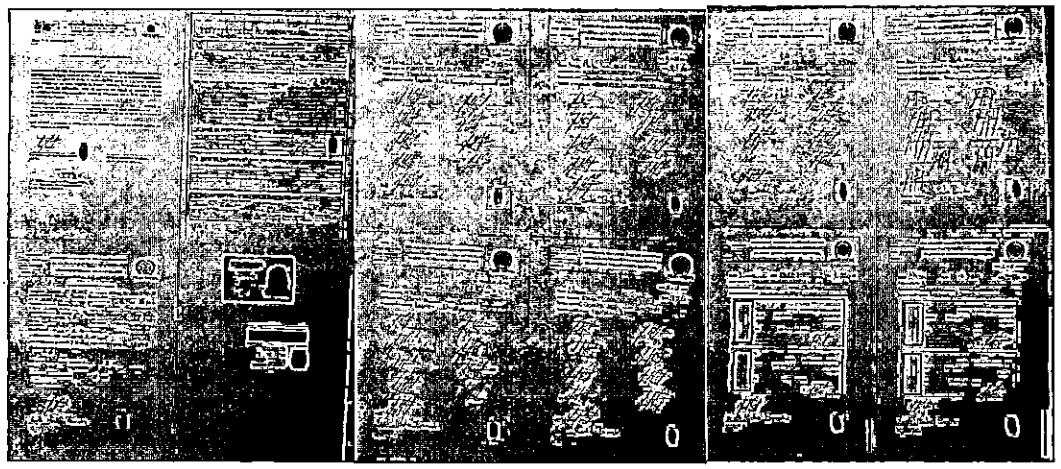
partes de esta letra quedan
avisos de rechazo.

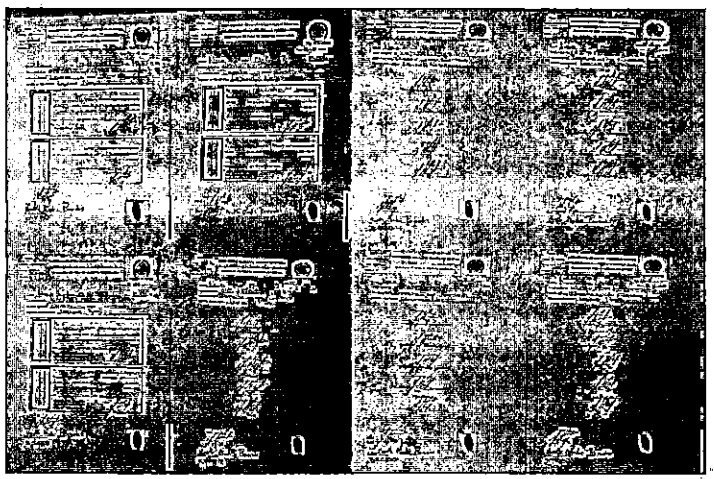
ACEPTADA

4.2. MATERIAL INDUBITADO:

A continuación se relaciona el material allegado como indubitado así:

- Muestras de las firmas aportadas por la señora YANETH MORALES BERMUDEZ identificado con el número de cédula No. 30.520.030 de Puerto Rico (Caquetá), elaboradas con elemento escritor de tinta pastosa de color negro, en dieciséis (16) folios de formato diligencia de toma de muestra escritural en tamaño carta, 01 acta diligencia toma de muestras escriturales, 01 fotocopia cedula de ciudadanía YANETH MORALES BERMUDEZ, 01 formato de acta de consentimiento tamaño carta, 01 formato de Información Personal del Muestradante tamaño carta.





5. DESCRIPCIÓN Y EXPLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS, MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS TÉCNICOS UTILIZADOS

5.1 PROCEDIMIENTOS TÉCNICOS UTILIZADOS

Método científico teniendo en cuenta las fases de: Observación, indicación o señalamiento de los caracteres distintivos (características individualizantes), confrontación y juicios de identidad.

De acuerdo a la guía de Análisis Grafológico con fines Identificativos, código: 2DC-GU-0030 versión 2 del 12/05/2020 indica las fases del Método a emplear:

Observación - Identificación del ítem escrito: En esta fase el perito realiza una evaluación del documento allegado, con relación a la identificación y descripción del Ítem escrito y la superficie o soporte donde se halla ubicado.

Indicación o señalamiento de características individualizantes: En esta etapa el Perito examina detalladamente y por separado las características grafológicas generales y particulares que identifican las firmas, textos escritos o caracteres alfanuméricos, dubitados e indubitados.

Confrontación: En esta fase se realiza el cotejo de las descripciones correspondientes a las entidades cuestionadas ("x") e indubitada ("Y"), fase siguiente del proceso, puede conducir a su identificación técnica. La confrontación de descripciones muestra al Perito concordancias y divergencias, características comunes y signos excluyentes, cuyo sentido y valor debe ponderar cuidadosamente.

Juicio de identidad: Una vez realizados cada uno de los pasos anteriormente descritos, el Perito estará en la capacidad de establecer con objetividad y claridad, conclusiones relacionadas con alteraciones en las grafías, o la uniprocedencia o no de las firmas y/o escritos aportados para estudio.

A continuación se describirá el tratamiento realizado a los EMP y/o EF de acuerdo a la mencionada Guía de Análisis Grafológico con fines Identificativos:

Verificación de alteraciones: El Perito examina en lo general, el material dubitado e indubitado, la zona de asentamiento donde se encuentran plasmadas las firmas, escritos o dígitos motivo de estudio, mediante la utilización del instrumental óptico y lumínico, con el fin de verificar la existencia o no, de algún tipo de alteración o modificación.

Análisis de Admisibilidad para Cotejo Grafológico: El Perito ejecuta el análisis de admisibilidad para cotejo de los Elementos Materiales Probatorios y Evidencia Física (EMP y EF) tanto dubitado(s) como indubitado(s), verificando aspectos de autenticidad, similaridad, contemporaneidad o coetaneidad y abundancia.

Análisis Grafológico con fines identificativos: El ensayo de análisis grafológicos permite la comparación de ítems escritos dubitados e indubitados; es de naturaleza no destructiva y comprende dos fases fundamentales de evaluaciones: desde el punto de vista óptico (observación directa) e instrumental (con lentes de diferentes aumentos o fuentes lumínicas), cuyos resultados quedarán registrados en el formato Informe Investigador de Laboratorio FPJ – 13.

Interpretación e informe del resultado: Del análisis descriptivo de los ítems escritos (dubitado e indubitado) allegados para estudio, así como de la fase de confrontación de los mismos se extraen las conclusiones pertinentes, fundamentadas en los principios definidos por el método.

5.2 EXPLICACIÓN DEL PRINCIPIO O PRINCIPIOS TÉCNICOS – CIENTÍFICOS APLICADOS (INFOME SOBRE EL GRADO DE ACEPTACIÓN POR LA COMUNIDAD CIENTÍFICA).

5.2.1 El gesto gráfico está bajo influencia del cerebro. Su forma no es modificada por el órgano escritor, si funciona normalmente y está suficientemente adaptado a su función. *(Sollange Pellat; "Les Lois de L'écriture").*

5.2.2 Al escribir es el YO el que está en acción, pero pasa por períodos de mayor intensidad (cuando hay mayor esfuerzo a realizar, en los inicios) y otros de menor intensidad (cuando el movimiento está bajo la influencia del impulso adquirido, en los finales cuando ya la escritura cae bajo la influencia del inconsciente y se realiza por hábito). *(Sollange Pellat; "Les Lois de L'écriture").*

5.2.3 No se puede modificar voluntariamente, en un momento dado, la escritura natural sin dejar huellas del esfuerzo realizado. *(Sollange Pellat; "Les Lois de L'écriture").*

5.2.4 El escritor que actúa en circunstancias en que el acto de escribir es dificultoso, traza instintivamente formas de letras que le son más sencillas y habituales, de forma más fácil de construir" Ley del menor esfuerzo. *(Sollange Pellat; "Les Lois de L'écriture").*

6. ACEPTACIÓN DE LOS PRINCIPIOS, MÉTODOS O PROCEDIMIENTOS POR LA COMUNIDAD TÉCNICO CIENTÍFICA

El método empleado para el presente análisis, se encuentra ajustado en la Guía 2DC-GU-0030 Análisis Grafológico con fines Identificativos versión 2 del 12/05/2020, siendo estandarizado en la actualidad para los diferentes laboratorios de Documentología y Grafología Forense de la Policía Nacional de Colombia, así mismo, es aceptado por la comunidad técnico-científica en otras entidades del estado como el Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación y el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

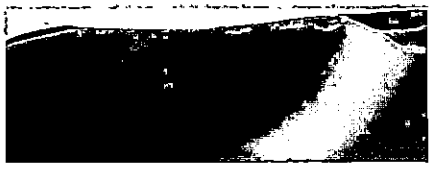
7. EQUIPOS E INSTRUMENTOS EMPLEADOS Y SU ESTADO DE MANTENIMIENTO

Para el desarrollo del presente experticio se empleó Video Comparador Espectral de Documentos VSC 6000, Estéreo microscopio NIKON modelo SMZ 1500, lupa manual marca Regula profesional modelo SV-4P de 10X, video cámara marca Sony modelo HDR-PJ540 de 9.2 mega pixeles, 60x CLEAR IMAGE ZOOM, este último equipo para ilustrar el dictamen; elementos que al momento de su uso no presentaron novedades en cuanto su funcionamiento, lo que se puede evidenciar en a respectiva hoja de vida.

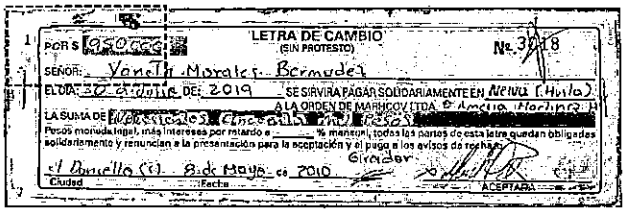
8. RESULTADOS

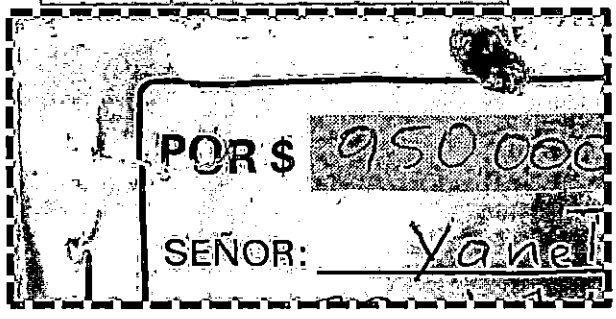
8.1 Con el fin de dar respuesta al interrogante planteado por la autoridad solicitante en el oficio petitorio 2480 del 07-11-2023, *"(...) prueba grafológica, a fin de determinar lo siguiente: Si la firma de JANETH MORALES BERMUDEZ corresponde a la que aparece plasmada en la letra de cambio 3018 del 08 de mayo de 2010 (...)"*; el suscrito perito forense procede a efectuar el análisis grafológico con fines identificativos e informar los estudios practicados y resultados, donde se procedió a realizar la fijación fotográfica del material allegado correspondiente a un (1) contenedor con formato de rótulo y cadena de custodia debidamente diligenciado, EMP y EF para estudio relacionado en el ítem **4.1** (DUBITADO) y el contenedor donde se encuentra las tomas de muestras escriturales de la señora YANETH MORALES BERMUDEZ identificado con el número de cédula No. 30.520.030 de Puerto Rico (Caquetá), relacionadas en el ítem **4.2** (INDUBITADO) del presente informe pericial, con el fin de registrar el estado e integridad en que se reciben las evidencias, así mismo, corroborar la correspondencia de la información registrada en la solicitud, rótulos, cadenas de custodia y lo hallado en los contenedores (sobres de papel manila). Es de anotar que el documento dubitado venía en la parte interna pegado al sobre de manila y también viene pegado en la parte superior izquierda de una hoja en blanco tamaño oficio, observando unas perforaciones y una ruptura en la esquina superior izquierda del soporte, de igual forma las respectivas imágenes fotográficas tomadas en el procedimiento reposan en el archivo digital del presente estudio grafológico.

TÍTULO VALOR LETRA DE CAMBIO NÚMERO 3018 POR VALOR $950.000









8.2 Seguidamente se procedió a realiza un análisis pormenorizado y detallado al material dubitado allegado para estudio, verificando en la firma ilegible como de la señora YANETH MORALES BERMUDEZ obrante en el titulo valor descrito en el numeral **4.1** (Material Dubitado) del presente dictamen pericial, la existencia de posibles signos o vestigios de alteraciones o modificación intencionales por medios físicos o químicos como calcos, supresiones, adicciones, borrados, raspados, tachaduras u obliteraciones, enmendaduras, mutilaciones e intercambios de elementos gráficos, residuos de grafito o papel carbón, entre otros. Dicha verificación se efectuó explorando el documento cuestionado bajo la amplia gama de luces del video comparador espectral de documentos VSC-6000, examen pormenorizado con apoyo de la lupa manual marca Regula Profesional modelo SV-4P de 10X, examen pormenorizado con apoyo del estéreo microscopio NIKON 1500 y video cámara marca SONY HANDICAM DE 9.2 mega pixeles y 60x CLEAR ZOOM, permitiendo determinar que la firma cuestionada, no presenta vestigios de las acciones antes mencionadas, correspondiendo la firma descrita en el ítem **4.1** a trazos impresos de manera directa por elemento escritor en tinta pastosa de color negro, dejando ver particularidades de profundidades ocasionadas por la acción de presión del elemento escritor sobre el corpus, registrando surcos o ductos, retomas y entintamiento, indicando este análisis, que la signatura cuestionada reúne el principio de ORIGINALIDAD como una de las exigencias de la grafología forense.

8.3 Acto seguido se procedió a realizar el análisis preliminar de admisibilidad para cotejo, que lleva a cabo este laboratorio para el desarrollo de este tipo de análisis indispensable para determinar si la firma del material dubitado descrito en el numeral **4.1,** puede ser confrontada frente a las signaturas del material indubitado descrito en el numeral **4.2** del anterior procedimiento se logró establecer lo siguiente:

8.3.1 Las firmas objeto de estudio como de la señora YANETH MORALES BERMUDEZ, descrita en el numeral 4.1, **no son admisibles** para cotejo grafológico frente al material de referencia descrito en el numeral 4.2, dado que solo cumplen con los aspectos técnicos de admisibilidad correspondiente a la originalidad, abundancia y similaridad. Frente al principio de coetaneidad o contemporaneidad, es preciso señalar que frente a la firma dubitada, según documento que la contiene, dista un tiempo de doce (12) años y siete (7) meses frente al material de referencia.

De acuerdo a la guía de Análisis Grafológico con fines Identificativos, código: 2DC-GU-0030 versión 2 del 12/05/2020, estandarizada en la actualidad para los diferentes laboratorios de Documentología y Grafología Forense de la Policía Nacional de Colombia, la cual precisa así en el ítem:

(...) **"6. REALIZAR ANALISIS DE ADMISIBILIDAD PARA COTEJO**

III. Contemporaneidad o coetaneidad

Los ítems manuscritos indubitados serán contemporáneos al dubitado, y lo ideal es contar con firmas o escritos, anteriores y posteriores, con una diferencia máxima de más o menos dos años (± 2). Siempre conviene tener en cuenta, que la exigencia de los patrones contemporáneos, de la misma manera que los requisitos precedentes, **se hace para prevenir la interferencia de variaciones o modificaciones derivadas de distintas circunstancias de tipo exógenas y endógenas**, ejemplo: si el documento dubitado es de 1980, los documentos indubitados adecuados se buscarán entre 1978 y 1982, dos años antes y dos después de la fecha del documento cuestionado. (...)

8.4 En ese orden, las firmas elaboradas con tinta de color negro que se encuentran plasmadas en los documentos dubitados e indubitados, **NO** se puede realizar el **análisis grafológico con fines identificativos, al no cumplir con uno de los requisitos de la admisibilidad para cotejo,** como lo es la **contemporaneidad** o **coetaneidad**, los cuales se hacen necesarios para identificar e individualizar elementos suficientes para la identificación grafológica en este caso.

8.5 Razón por la cual, me permito solicitar al peticionario, la posibilidad de aportar material extra proceso (documentos que no estén involucrados dentro del proceso y que se remitan como material indubitado), que para nuestro caso deben ser documentos donde se encuentre la firma de la señora YANETH MORALES

BERMUDEZ entre el año 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, dos años antes y dos después de la fecha del documento cuestionado suscrito en el año 2010, para que cumpla con el análisis de admisibilidad para cotejo como son la autenticidad, similaridad, originalidad y **contemporaneidad o coetaneidad.**

Se debe tener en cuenta que las firmas extra proceso que aporten deben ser **originales,** no sirven fotocopias; **similares,** las firmas deben ser ilegibles que reproduzcan las mismas circunstancias de ejecución del documento dubitado.

Documentos que se requieren con el fin de ampliar el radio de análisis que permitirá contar con todos los elementos de juicio adecuados para proferir un concepto de fondo respecto a la autenticidad o apocrificidad de la firma dubitada e indubitadas.

9. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS / CONCLUSIONES

9.1 La firma dubitada, descrita en el numeral **4.1 NO** se puede realizar el **análisis grafológico con fines identificativos**, frente a las muestras indubitadas aportadas para cotejo de la señora YANETH MORALES BERMUDEZ identificado con el número de cédula No. 30.520.030 de Puerto Rico (Caquetá), **al no cumplir con uno de los requisitos de la admisibilidad para cotejo,** como lo es la **contemporaneidad o coetaneidad**, los cuales se hacen necesarios para identificar e individualizar elementos suficientes para la identificación grafológica en este caso. Ver numeral **(8.3)**.

10. OBSERVACIONES

Con el presente informe se devuelve a la Unidad de Recepción de Elementos Materiales Probatorios y Evidencia Física del Grupo Regional de Policía Científica y Criminalística N°2, para que esa unidad posteriormente remita el siguiente elemento e informe de laboratorio a la autoridad solicitante:

11. ANEXOS

Dos (02) contenedor bolsa de papel (sobre de manila), con su respectivo rotulo y cadena de custodia.

12. PERITO / SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
EDILSON PEÑUELA RAMIREZ		**14011188**	**PONAL**
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
PERITO	**3114758852**	**edilson.penuela@correo.policia.gov.co**	

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

FIN DEL INFORME

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva (Huila), febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: DECLARATIVO
Demandante: **FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL-RIONEGRO**
Demandado: **: EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD EMCOSALUD**
Radicación: 41001418900520220068600

Atendiendo la petición elevada por la parta demandante, procede el despacho a resolver, acatando los preceptos consagrados en el inciso primero del artículo 286 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, el despacho

DISPONE:

1.- Corregir el numeral primero del auto calendado el 05 de noviembre de 2023, el cual quedará así:

PRIMERO: **ADMITIR** la presente demanda Verbal Sumaria de mínima Cuantía formulada por **FUNDACION HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL-RIONEGRO** en contra de **EMPRESA COOPERATIVA DE SERVICIOS DE SALUD EMCOSALUD,** conforme a la síntesis precedente

2- Este auto hace parte integral de la providencia fechada 05 de noviembre de 2023.

3.- Los demás numerales quedan incólumes.

4.-Vencido el término de ejecutoria, continúe el trámite correspondiente.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA.
JUEZ

lhs

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **MONITORIO**
DEMANDANTE: **LOIS SOLUCIONES JURIDICAS S.A.S.**
DEMANDADO: **JAIRO ANTONIO RODRIGUERZ RODRIGUEZ**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2022-00819-00**

Atendiendo la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a fijar nueva fecha y hora para la realización de la Audiencia de Oposición para resolver la oposición, en consecuencia, esta agencia judicial;

RESUELVE

PRIMERO: FIJAR el día cuatro (04) del mes de abril del año 2024, a las 9:00 de la mañana, para la realización de la Audiencia de Oposición, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación LifeSize: **https://call.lifesizecloud.com/20614024**.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**DECLARATIVO**
DEMANDANTE:	**TAXIS RIO SAS**
DEMANDADO:	**COMPAÑÍA PALMA TROPICAL LTDA**
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2022-00841-00**

Sería del caso darle trámite a la solicitud de nulidad propuesta por la parte actora, de no ser porque dentro del presente proceso **se dictó sentencia en Audiencia celebrada el 17 de noviembre de 2023**, es decir, que a la luz de lo dispuesto por el inciso segundo del artículo 61 del Código General del Proceso, la solicitud se torna improcedente.

En consecuencia, el Despacho, DISPONE **NEGAR** POR IMPROCEDENTE lo solicitado por el demandante, por las razones expuestas en precedencia.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**SUCESIÓN**
DEMANDANTE:	**GLORIA RUTH CORDOBA**
CAUSANTES:	**MARIA ISABEL CORDOBA PANTOJA**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2022-00882-00**

De conformidad con el artículo Art. 509 del C.G.P., se da en traslado por 5 días del trabajo de partición presentado.

Se anexa el escrito correspondiente.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

410014189005 JUZGADO DE P...
Mañana 3:00 PM COLOMBIA

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de ... 1225
- Borradores 656
- Elementos envia... 1
- Pospuesto
- Elementos elimi... 3
- Correo no de... 766
- Archivo
- Notas 2
- 2020-00330
- 2021-00329
- Archive
- conteo
- Correo electrónico...
- entrados
- ENVIO CORTE 65
- Historial de conve...
- Infected Items
- MEDIDAS AUT... 114
- Otros correos
- PARA ARCHIVO
- RESUELTO
- SUBSANACION
- Suscripciones de ...
- TITULOS JUDICILA...
- Crear carpeta nueva
- Carpetas de búsq...

Archivo local:Juzgado ...

Grupos

- Sec Huila 1480
- Juzgcivhui 181
- Auto Servicio
- Nuevo grupo
- Descubrimiento de...
- Administrar grupos

TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN

Marca para seguimiento.

Responder Responder a todos Reenviar ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compet Jue 2/11/2023 12:32 PM

Presentacion de trabajo de partici...
176 KB

Señor
JUZGADO 5 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLES DE
NEIVA cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
E.S.D.

Ref. Proceso de Sucesión de la causante MARÍA ISABEL CÓRDOBA PANTOJA contra sus
herederos GLORIA RUHT CÓRDOBA y otros.
Radicación: 2022-00882-00.

Asunto: TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN.

Responder Responder a todos Reenviar

Señor:
JUEZ QUINTO CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y MULTIPLES COMPETENCIAS DE NEIVA
E S.D.

PROCESO: SUCESION INTESTADA
Apertura: GLORIA RUTH CORDOBA
Causante: MARIA ISABEL CORDOBA PANTOJA
Rad.: 41001418900520220088200
Ref.: **TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN**.

CARLOS ANDRÉS PERDOMO PERDOMO, mayor de edad abogado de profesión identificado tal como aparece al final de mi firma, actuando como apoderado de la señora CONNY CORDOBA y ROSEMBER GARCIA CORDOBA, y por el otro; **MARÍA CAROLINA PATIÑO ARIAS** mayor de edad abogada de profesión identificada tal como aparece al final de mi firma, actuando como apoderada de la señora GLORIA RUHT CORDOBA por medio del presente escrito procedemos a presentar el TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN encomendado en la correspondiente SUCESIÓN INTESTADA así:

I ANTECEDENTES

En audiencia de inventario y avalúos del día 20 de octubre de 2023, Por Auto Interlocutorio el Juzgado 5 civil de pequeñas causas y múltiples competencias de Neiva, resuelve impartir aprobación de los inventarios y avalúos presentados y nombra como partidores de la masa sucesoral de la causante **MARIA ISABEL CORDOBA PANTOJA** a los abogados **CARLOS ANDRÉS PERDOMO PERDOMO**, **MARÍA CAROLINA PATIÑO ARIAS**, atendiendo las facultades otorgadas por lo herederos reconocidos en el proceso, Se procede a elaborar trabajo de partición y adjudicación, se tomará como base el inventario y avaluó realizado dentro del presente proceso y aprobado por Auto Interlocutorio No.

II BASE DE LA PARTICIÓN

Tomando como base de la partición el valor estimado del ACTIVO SOCIAL que integra la masa sucesoral; el cual fue denunciado e inventariado y debidamente aprobado por Auto Interlocutorio de fecha 20 de octubre de 2023, se tiene una única partida en activos la siguiente:

1- ACERVO HEREDITARIO - Activo

UNICA PARTIDA: Una mejora que consta de una casa de habitación de construcción bloque de cemento, techo de zinc y pisos cemento, que consta de una pieza con instalaciones de alcantarillado, acueducto y luz eléctrica, mejoras construidas sobre un lote de terreno de propiedad del Municipio de Neiva, ubicado en el barrio Alfonso López, de la ciudad de Neiva, Departamento del Huila, distinguido con la nomenclatura con el número 27 -31 de la calle 2 A (calle 2 A # 27 -31) del barrio Alfonso López, de la ciudad de Neiva, identificada con la cedula catastral número 01-05-0264-0013-001 y cuyos linderos son: Por el sur, en longitud aproximada de seis metros (6 mts) con la calle primera D. (1ª D); Por el Oriente, en longitud aproximada de doce metros (12 mts.) con la carrera veinticuatro (24); Por el Occidente, en longitud de doce metros (12 mts.) con predio de Ernesto Perdomo y Por el Norte, en longitud de seis metros (6 mts.) aproximadamente con Ana Valencia.

TRADICION: La adquirió por haberla construido a sus propias y directas expensas las cuales declaro la causante **MARIA ISABEL CORDOBA PANTOJA,** mediante Escritura Pública No. 3848 de 22 de noviembre de 1991, suscrita en la notaria primera de Neiva, mejoras que se encentran construidas en un lote del municipio de Neiva, mejora que se identifica con la cedula catastral número 01-05-0264-0013-001.

AVALÚO: Esta partida se avalúa en la suma de **DIECINUEVE MILLONES CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS. ($19.056.000). M/C**, Según certificado catastral de avaluó expedido por la DIRECCIÓN DE GESTIÓN CATASTRAL.

AVALUÓ $ 19.056.000- Diecinueve millones cincuenta y seis mil pesos.

2- ACERVO HEREDITARIO -**PASIVOS**

PARTIDA UNICA:: Corresponde al recibo de pago No. 23010310292701 emitido por el Municipio de Neiva por concepto de Canon Predio Ejidal de los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 de fecha 20 de octubre del 2023.

AVALÚO: Esta partida corresponde a la suma de **un millón seiscientos ochenta mil doscientos pesos. ($1.680.200). M/C**, Según recibo de pago No. 23010310292701 emitido por el Municipio de Neiva por concepto de Canon Predio Ejidal de fecha 20 de octubre

PASIVO SOCIAL INVENTARIADO.	**$-1.680.200**
ACTIVO SOCIAL INVENTARIADO	**$ 19.056.000**
TOTAL, MASA HEREDITARIA:	**$17.375.800**

3 – DISTRIBUCIÓN DE HIJUELAS

Por lo tanto, el acervo hereditario se divide en tres partes, una para cada heredero, de acuerdo con la siguiente distribución

PRIMERA HIJUELA:

1- PARA **GLORIA RUHT CORDOBA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.184.942 Le corresponde en su calidad de heredera la suma de SEIS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS. $ 6.352.000 M/Cte.-

Para pagarle se le adjudica lo siguiente: La cuota parte correspondiente al 33.33% del activo inventariado y que corresponde a una mejora que consta de una casa de habitación de construcción bloque de cemento, techo de zinc y pisos cemento, que consta de una pieza con instalaciones de alcantarillado, acueducto y luz eléctrica, mejoras construidas sobre un lote de terreno de propiedad del Municipio de Neiva, ubicado en el barrio Alfonso López, de la ciudad de Neiva, Departamento del Huila, distinguido con la nomenclatura con el número 27 -31 de la calle 2 A (calle 2 A # 27 -31) del barrio Alfonso López, de la ciudad de Neiva, identificada con la cedula catastral número 01-05-0264-0013-001 y cuyos linderos son: Por el sur, en longitud aproximada de seis metros (6 mts) con la calle primera D. (1ª D); Por el Oriente, en longitud aproximada de doce metros (12 mts.) con la carrera veinticuatro (24); Por el Occidente, en longitud de doce metros (12 mts.) con predio de Ernesto Perdomo y Por el Norte, en longitud de seis metros (6 mts.) aproximadamente con Ana Valencia.

TRADICION: La adquirió por haberla construido a sus propias y directas expensas las cuales declaro la causante **MARIA ISABEL CORDOBA PANTOJA,** mediante Escritura Pública No.

3848 de 22 de noviembre de 1991, suscrita en la notaria primera de Neiva, mejoras que se encentran construidas en un lote del municipio de Neiva, mejora que se identifica con la cedula catastral número 01-05-0264-0013-001.

AVALÚO: Esta partida fue avaluada en la suma de DIECINUEVE MILLONES CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS. ($19.056.000). M/C, el cual se divide en 3 partes iguales **y correspondiendo para esta Hijuela el valor de 6.352.000 Seis Millones Trescientos Cincuenta y Dos Mil Pesos.**

2 - Para reducir el valor del activo adjudicado a la heredera **GLORIA RUHT CORDOBA** se le adjudicará la cuota del 33.33% parte del pasivo y que corresponde al recibo de pago No. 23010310292701 emitido por el Municipio de Neiva por concepto de Canon Predio Ejidal de los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 de fecha 20 de octubre del 2023.

AVALÚO: Esta partida corresponde a la suma de **un millón seiscientos ochenta mil doscientos pesos. ($1.680.200). M/C**, Según recibo de pago No. 23010310292701 emitido por el Municipio de Neiva por concepto de Canon Predio Ejidal de fecha 20 de octubre y que para reducir el activo le corresponderá el valor de $560.066,66 quinientos sesenta mil sesenta y seis pesos con 66 centavos.

Total de valor de esta Hijuela es:

Activo: 6.352.000
Pasivo; -560.066,66

Resultado: 5.791.933,33

SEGUNDA HIJUELA:

1- PARA **CONNY CORDOBA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 55.159.332 Le corresponde en su calidad de heredera la suma de suma de SEIS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS. $ 6.352.000 M/Cte.-

Para pagarle se le adjudica lo siguiente: La cuota parte correspondiente al 33.33% del activo inventariado y que corresponde a una mejora que consta de una casa de habitación de

construcción bloque de cemento, techo de zinc y pisos cemento, que consta de una pieza con instalaciones de alcantarillado, acueducto y luz eléctrica, mejoras construidas sobre un lote de terreno de propiedad del Municipio de Neiva, ubicado en el barrio Alfonso López, de la ciudad de Neiva, Departamento del Huila, distinguido con la nomenclatura con el número 27 -31 de la calle 2 A (calle 2 A # 27 -31) del barrio Alfonso López, de la ciudad de Neiva, identificada con la cedula catastral número 01-05-0264-0013-001 y cuyos linderos son: Por el sur, en longitud aproximada de seis metros (6 mts) con la calle primera D. (1ª D); Por el Oriente, en longitud aproximada de doce metros (12 mts.) con la carrera veinticuatro (24); Por el Occidente, en longitud de doce metros (12 mts.) con predio de Ernesto Perdomo y Por el Norte, en longitud de seis metros (6 mts.) aproximadamente con Ana Valencia.

TRADICION: La adquirió por haberla construido a sus propias y directas expensas las cuales declaro la causante **MARIA ISABEL CORDOBA PANTOJA,** mediante Escritura Pública No. 3848 de 22 de noviembre de 1991, suscrita en la notaria primera de Neiva, mejoras que se encentran construidas en un lote del municipio de Neiva, mejora que se identifica con la cedula catastral número 01-05-0264-0013-001.

AVALÚO: Esta partida fue avalúada en la suma de DIECINUEVE MILLONES CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS. ($19.056.000). M/C, el cual se divide en 3 partes iguales **y correspondiendo para esta Hijuela el valor de 6.352.000 Seis Millones Trescientos Cincuenta y Dos Mil Pesos.**

2 - Para reducir el valor del activo adjudicado a la heredera **CONNY CORDOBA** se le adjudicará la cuota del 33.33% parte del pasivo y que corresponde al recibo de pago No. 23010310292701 emitido por el Municipio de Neiva por concepto de Canon Predio Ejidal de los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 de fecha 20 de octubre del 2023.

AVALÚO: Esta partida corresponde a la suma de **un millón seiscientos ochenta mil doscientos pesos. ($1.680.200). M/C**, Según recibo de pago No. 23010310292701 emitido por el Municipio de Neiva por concepto de Canon Predio Ejidal de fecha 20 de octubre y que para reducir el activo le corresponderá el valor de $560.066,66 quinientos sesenta mil sesenta y seis pesos con 66 centavos.

Total de valor de esta Hijuela es:

Activo: 6.352.000
Pasivo; -560.066,66

Resultado: 5.791.933,33

TERCERA HIJUELA:

1- PARA **ROSEMBER GARCIA CORDOBA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.346.509 Le corresponde en su calidad de heredero la suma de suma de SEIS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS. $ 6.352.000 M/Cte.-

Para pagarle se le adjudica lo siguiente: La cuota parte correspondiente al 33.33% del activo inventariado y que corresponde a una mejora que consta de una casa de habitación de construcción bloque de cemento, techo de zinc y pisos cemento, que consta de una pieza con instalaciones de alcantarillado, acueducto y luz eléctrica, mejoras construidas sobre un lote de terreno de propiedad del Municipio de Neiva, ubicado en el barrio Alfonso López, de la ciudad de Neiva, Departamento del Huila, distinguido con la nomenclatura con el número 27 -31 de la calle 2 A (calle 2 A # 27 -31) del barrio Alfonso López, de la ciudad de Neiva, identificada con la cedula catastral número 01-05-0264-0013-001 y cuyos linderos son: Por el sur, en longitud aproximada de seis metros (6 mts) con la calle primera D. (1ª D); Por el Oriente, en longitud aproximada de doce metros (12 mts.) con la carrera veinticuatro (24); Por el Occidente, en longitud de doce metros (12 mts.) con predio de Ernesto Perdomo y Por el Norte, en longitud de seis metros (6 mts.) aproximadamente con Ana Valencia.

TRADICION: La adquirió por haberla construido a sus propias y directas expensas las cuales declaro la causante **MARIA ISABEL CORDOBA PANTOJA,** mediante Escritura Pública No. 3848 de 22 de noviembre de 1991, suscrita en la notaria primera de Neiva, mejoras que se encentran construidas en un lote del municipio de Neiva, mejora que se identifica con la cedula catastral número 01-05-0264-0013-001.

AVALÚO: Esta partida fue avaluada en la suma de DIECINUEVE MILLONES CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS. ($19.056.000). M/C, el cual se divide en 3 partes iguales **y correspondiendo para esta Hijuela el valor de 6.352.000 Seis Millones Trescientos Cincuenta y Dos Mil Pesos.**

2 - Para reducir el valor del activo adjudicado al heredero **ROSEMBER GARCIA CORDOBA**, se le adjudicará la cuota del 33.33% parte del pasivo y que corresponde al recibo de pago No. 23010310292701 emitido por el Municipio de Neiva por concepto de Canon Predio Ejidal de los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 de fecha 20 de octubre del 2023.

AVALÚO: Esta partida corresponde a la suma de **un millón seiscientos ochenta mil doscientos pesos. ($1.680.200). M/C**, Según recibo de pago No. 23010310292701 emitido por el Municipio de Neiva por concepto de Canon Predio Ejidal de fecha 20 de octubre y que para reducir el activo le corresponderá el valor de $560.066,66 quinientos sesenta mil sesenta y seis pesos con 66 centavos.

Total de valor de esta Hijuela es:

Activo: 6.352.000
Pasivo; -560.066,66

Resultado: 5.791.933,33

COMPROBACION

SUMA A DISTRIBUIR ….....…….……..…….…….. $17.375.800

Primera Hijuela de GLORIA RUHT CORDOBA	$5.791.933,33
Segunda Hijuela de CONNY CORDOBA	$5.791.933,33
Tercera Hijuela de RUSEMBER GARCIA CORDOBA.	$5.791.933,33
SUMAS IGUALES ……..…	**$17.375.800 $17.375.800**

De esta forma queda liquidada y adjudicada la sucesión del causante, conforme a las disposiciones de los herederos.

Con respeto le escribe al señor Juez:



CARLOS ANDRES PERDOMO PERDOMO
C.C. N° 7.716.140 de Neiva
T. P. No. 242.237 del C. S. de la J



MARIA CAROLINA PATIÑO ARIAS
C.C. 55.168.050 de Neiva
T.P. 111931 C.S.J

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: COOPERATIVA UTRAHUILCA
Demandado: LAURA DANIELA VELA NESS
Radicación: 41001418900520220090300
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: COOPERATIVA UTRAHUILCA
Demandado: WILLIAM ORLANDO CABALLERO LEMUS
Radicación: 41001418900520220090500
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP**
DEMANDADO:	**SINDY YULIETH RODRIGUEZ PAREDES**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00944-00**

Atendiendo la petición de la parte demandante de pago de títulos judiciales, este Despacho Judicial dispone **ORDENAR EL PAGO** de los títulos judiciales existentes a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP identificado con NIT número 901.412.514-0 hasta la concurrencia del crédito.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA **Número Identificación** 1079178556 **Nombre** SINDY YULIETH RODRIGUEZ PAREDES

Número de Títulos 12

Número del Título	*Documento Demandante*	*Nombre*	*Estado*	*Fecha Constitución*	*Fecha de Pago*	*Valor*
439050001103105	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	01/03/2023	NO APLICA	$ 538.980,00
439050001105904	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001108934	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	28/04/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001111286	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	29/05/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001114536	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	29/06/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001118835	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	01/08/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001120997	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	24/08/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001125664	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	29/09/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001128091	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	27/10/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001132058	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	29/11/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001135695	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	27/12/2023	NO APLICA	$ 482.964,00
439050001138364	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	29/01/2024	NO APLICA	$ 482.964,00

Total Valor $ 5.851.584,00

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COMPAÑIA COLOMBIANA DE MAQUINARIA Y EQUIPO COLMEQ LTDA.**
DEMANDADO:	**GENTIL SILVA PAJOY Y OTRO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00954-00**

En atención a la constancia secretarial que antecede, una vez realizado el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y vencido el término de que trata el artículo 293 del Código General del Proceso, el despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR al (la) profesional en derecho **BINZEN JAVIER GUZMAN CAICEDO,** identificado (a) con cédula de ciudadanía **1075288802** y Tarjeta Profesional **312.179**, en el cargo de curador Ad –Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificada en el apartado electrónico correo **jaguro12@hotmail.com**.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014.

Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior. Por **Secretaría** comuníquese.

Notifíquese,

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 0234

Señor(a) Abogado(a)
BINZEN JAVIER GUZMAN CAICEDO
jaguro12@hotmail.com

Ref. Proceso verbal de Restitución de Bien inmueble arrendado, adelantado por COMPAÑIA COLOMBIANA DE MAQUINARIA Y EQUIPO COLMEQ LTDA., identificado con Nit No. 891.101.084-5, en contra de GENTIL SILVA PAJOY, identificado con cédula de ciudadanía no. 4.890.789

Radicación: 41-001-41-89-005-2022-00954-00

Por medio de la presente, me permito comunicarle que, de conformidad con lo resuelto por el Despacho en el proveído de la fecha, se le DESIGNÓ como Curador Ad Litem dentro del proceso de la referencia, para que represente a la demandada **GENTIL SILVA PAJOY.**

Es de advertir que la designación es de forzosa aceptación, en virtud de lo reglado en el Código General del Proceso. Así mismo, se le solicita informe dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, si se encuentra inmersa dentro de la causal descrita en el numeral 7 del artículo 47 de la norma en cita.

Atentamente,



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR**
DEMANDADAS: **JUAN DAVID ROJAS CARDONA**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2022-00955-00**

Observada la solicitud del apoderado de la parte demandante, por medio de la cual solicita se requiera al tesorero y/o pagador de la BIMBO DE COLOMBIA S.A. para que informe la razón por la que no ha dado cumplimiento a la medida cautelar decretada por auto fechado el 07 de diciembre de 2022 y comunicada mediante oficio No. 2921 y al ser procedente, este despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR al tesorero y/o pagador de la **BIMBO DE COLOMBIA S.A.** para que informe la razón por la que no ha dado cumplimiento a la medida cautelar comunicada mediante oficio No. 2921 del 07 de diciembre de 2022 con respecto al "**EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de la quinta (5) parte de lo que exceda el salario mínimo legal mensual vigente o el 30% de los honorarios percibidos en caso de ser contratista de la misma entidad de lo devengado por el demandado JUAN DAVID ROJAS CARDONA, identificado con la C.C.1.075.303.332, en su calidad de empleado de BIMBO DE COLOMBIA S.A., ubicada en la Calle 22A N° 68 –97 de Bogotá D.C., correo electrónico: servicioalclientecol@grupobimbo.com; silvia.rueda@grupobimbo.com."

Por Secretaria líbrese el oficio.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

---

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA**
DEMANDADO:	**MARLENY SABOGAL URREA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2022-00973-00**

Teniendo en cuenta que al correo institucional se allegó documentación atinente a una subrogación de derechos realizada por la parte demandante; en consecuencia de ello y para los efectos procesales pertinentes en virtud del pago realizado para garantizar parcialmente la obligación, el Despacho tendrá como subrogataria del crédito y de todos los derechos, acciones y privilegios que le corresponden a la entidad demandante COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA, hasta la concurrencia del monto cancelado, respecto de la obligación –*Pagaré*- No. 11313451 de la que es deudora la señora **MARLENY SABOGAL URREA identificada con cédula de ciudadanía No. 21.238.634.**

El pago realizado por quien pretende la subrogación, se realizó por la suma de SEIS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($6.888.196 M/CTE) de conformidad con lo manifestado por el representante legal suplente de la COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA en documento anexo a la solicitud de aceptación de la subrogación.

Así mismo, la entidad acreedora subrogataria allega memorial poder conferido a la abogada CARMEN SOFIA ÁLVAREZ RIVERA, para que asuma la representación judicial como apoderada del FONDO REGIONAL DE GARANTÍAS DEL TOLIMA S.A.

RESUELVE:

PRIMERO: TÉNGASE al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.,** identificado con Nit No. 809.003.107-8, como entidad subrogataria de la obligación contenida en el pagaré No. 11313451, por valor de SIETE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($7.466.864 M/CTE).

SEGUNDO: RECONOCER personería a la profesional del derecho **CARMEN SOFIA ÁLVAREZ RIVERA** identificado con cédula de ciudadanía No. 52.960.090 y tarjeta profesional 143.933 del C.S. de la J. para que actúe como apoderada del FONDO REGIONAL DE GARANTÍAS DEL TOLIMA S.A.; de conformidad con el memorial contentivo del poder conferido.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ÁLVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **FONDO DE EMPLEADOS DE LA SALUD DEL HUILA FONSALUDH**
DEMANDADOS: **GERARDO ANDRES LOSADA ESCALENTE y YESICA ANDREA BEDOYA SÁNCHEZ**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00002-00**

Atendiendo la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, por medio de la cual solicita el retiro de la demanda, por ser procedente, esta agencia judicial DISPONE **ACEPTAR EL RETIRO** de la demanda propuesta por el **FONDO DE EMPLEADOS DE LA SALUD DEL HUILA FONSALUDH,** identificada con el NIT No. 800.131.939-4, en contra del señor **GERARDO ANDRES LOSADA ESCALENTE,** identificado con la C. C. No. 1.071.889.663 y **YESICA ANDREA BEDOYA SÁNCHEZ**, identificado con la C.C. No. 1.001.450.151, de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del Código General del Proceso**.**

Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_.

SECRETARIA

Neiva, 09 de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : COLEGIO RAFAEL POMBO
DEMANDADO : CARLOS ALBERTO CAVIEDES CHINCHILLA
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2023-00053-00

Una vez la parte actora acude a la tutela jurisdiccional efectiva en ejercicio de sus derechos y en defensa de sus intereses, siendo la oportunidad para ello, garantizado el proceso debido, va al despacho el proceso para dictar la sentencia de fondo.

El Código General del Proceso, en su artículo 278, dispuso que en cualquier estado del proceso el juez debe dictar sentencia anticipada, total o parcial, cuando no hubiere pruebas para practicar, lo hayan solicitado las partes o se encuentren probadas las excepciones de cosa juzgada, transacción, caducidad, prescripción extintiva, y la carencia de legitimación en causa.

En efecto, los juzgadores tienen la obligación de proferir sentencia definitiva sin más trámites en el momento en que adviertan que la etapa probatoria es inocua, según una de sus causales.

1. ANTECEDENTES

Por acta individual de reparto de fecha 27 de enero de 2023 correspondió a este despacho el conocimiento del presente proceso, posteriormente mediante auto del 16 de febrero de 2023 se libró mandamiento ejecutivo de pago, el cual fue notificado a la demandada mediante curador ad-litem el 01 de noviembre de 2023.

Oportunamente el curador ad-litem, propuso excepción de mérito el 01 de noviembre de 2023, la cual denominó PRESCRIPCIÓN, alegando que, invoca la prescripción extintiva de derechos laborales que tengan más de tres años de haberse causado.

OPOSICION

Corrido el traslado de las excepciones del demandado, la parte ejecutante se pronunció sobre las excepciones propuestas, mencionando que en el presente proceso no opera la prescripción, menos la prescripción de derechos laborales, que aquí no se discuten.

PROBLEMA JURIDICO

Corresponde al Despacho establecer si dentro del proceso de la referencia, se generó el fenómeno de la prescripción y como consecuencia se debe de terminar el proceso conforme los artículos 709, 789 del Código de Comercio Colombiano, junto con los artículos 422 y 278 del Código General del Proceso.

TESIS DEL DESPACHO

Considera el suscrito Juez que se NO cumplen los requisitos necesarios para decretar la prescripción de la acción y como consecuencia, seguir adelante con la ejecución.

CONSIDERACIONES

Encuentra el Despacho satisfechos los presupuestos jurídicos procesales requeridos por la ley para la conformación del litigio debido a que existe demanda en forma, capacidad jurídica de las partes para su legitimación, y ser el Despacho el competente para entrar a resolver la litis.

Descendiendo al caso concreto, el Juzgado considera pertinente realizar una relación sucinta de las actuaciones dentro del proceso de la referencia, lo anterior para indicar lo imperioso que se torna aplicar la prescripción de la acción cambiaria. Con ese punto de partida, de acuerdo con el artículo 789 del Código Comercio, la acción cambiaria prescribe tres años contados con posterioridad a la exigibilidad de la obligación contenida en el titulo valor ejecutado.

Al respecto, el artículo 789 del Código de Comercio precisa:

> "**ARTÍCULO 789. <PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA DIRECTA>.** La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento."

En ese orden de ideas, observa el Despacho que se libró mandamiento de pago con base en el pagaré exigible el 30 de noviembre de 2021, base del mandamiento ejecutivo del 16 de febrero de 2023, el cual fue notificado efectivamente a la demandada, el 18 de octubre de 2023, por lo cual, a todas luces, es evidente que NO se configura el fenómeno jurídico de la prescripción de la acción cambiaria, ya que, al no notificarse la parte demandada dentro del año siguiente a la presentación de la demanda, se reanudan los términos de prescripción del título valor (3 años), desde su fecha de exigibilidad, pero en el presente caso, solo pasaron 2 años, por lo que el titulo valor no se encuentra prescrito.

De acuerdo a lo anterior, se declara NO probada la excepción de prescripción formulada por la parte demandada, y como consecuencia se ordenará seguir adelante con la ejecución.

Suficientes son las anteriores consideraciones para tomar la decisión correspondiente para poner fin a la primera instancia.

Por lo expuesto, el JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

1) **DECLARAR NO PROBADA** la excepción denominada PRESCRIPCION con base en las razones expuestas en esta providencia.
2) seguir adelante la presente ejecución en contra de **CARLOS ARLEY TIQUE GAVIRIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.788.328,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.
3) **ORDENAR** a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

4) **CONDENAR** en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 150.000,00. **M/cte**., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: COOPERATIVA UTRAHUILCA
Demandado: YESID LUGO SANCHEZ
Radicación: 41001418900520230013100
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP**
DEMANDADO:	**ELIZABETH RODRIGUEZ CALDERON Y OTRO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00158-00**

Atendiendo la petición de la parte demandante de pago de títulos judiciales, este Despacho Judicial dispone **ORDENAR EL PAGO** de los títulos judiciales existentes a favor de COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP identificado con NIT número 901.412.514-0 hasta la concurrencia del crédito.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Banco Agrario de Colombia
NIT. 800.037.800-8

DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA **Número Identificación** 1075225882 **Nombre** JOSE FABIAN PASTRANA MORA

Número de Títulos 8

Número del Título	*Documento Demandante*	*Nombre*	*Estado*	*Fecha Constitución*	*Fecha de Pago*	*Valor*
439050001113078	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2023	NO APLICA	$ 593.049,00
439050001113079	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	15/06/2023	NO APLICA	$ 593.050,00
439050001127286	9014125140	COOPERATIVA MULTIACT CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2023	NO APLICA	$ 555.984,00
439050001127287	9014125140	COOPERATIVA MULTIACT CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2023	NO APLICA	$ 596.138,00
439050001127288	9014125140	COOPERATIVA MULTIACT CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2023	NO APLICA	$ 593.050,00
439050001127289	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL COOP	IMPRESO ENTREGADO	19/10/2023	NO APLICA	$ 518.918,00
439050001135287	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	26/12/2023	NO APLICA	$ 518.918,00
439050001135288	9014125140	COOPERATIVA CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	26/12/2023	NO APLICA	$ 593.050,00

Total Valor $ 4.562.157,00

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : BANCO FINANDINA SA
CAUSANTES : JUAN DARIO MAYORGA LAGOS
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2023-00181-00

Del escrito de nulidad que antecede, presentado por **JUAN DARIO MAYORGA LAGOS,** córrase traslado a la parte demandante, por el término de tres (3) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 129 del Código General del Proceso.

Anexo.- Escrito de Nulidad.

NOTIFÍQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/Amr-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

SOLICITUD DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION DEL MANDAMIENTO EJECUTIVO

Dario Mayorga Lagos <jmldario@gmail.com>

Mié 8/11/2023 8:07 AM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (615 KB)

NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION.pdf;

Neiva, 8 de noviembre de 2023.

Doctor
RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva
La ciudad.-

Cordialmente me permito solicitar:

1.- Solicitud de **control de legalidad** por NULIDAD POR INDEBIDA POR NOTIFICACIÓN del mandamiento ejecutivo, ya que dicha providencia nunca me fue notificada personalmente, ni en forma directa, ni tampoco a mi correo electrónico.

2.- Solicitud del LINK o ENLACE permanente del ACCESO al expediente electrónico en ONE DRIVE sin restricciones de tiempo, por claves y en general de ninguna clase.

3.- Solicito se fije el monto **para prestar caución** para el levantamiento de las medidas cautelares y para evitar la práctica de medidas cautelares, por lo tanto pido se fije el monto y se me conceda un término para prestarla conforme el artículo 602 del CGP.

Gracias por su atención y valiosa colaboración (Solicito confirmación del recibido, gracias).

JUAN DARIO MAYORGA LAGOS

Celular 320-2832975

Neiva (Huila), 8 de noviembre de 2023.

Doctor
RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva
La ciudad.-

REFERENCIA:
SOLICITUD DE CONTROL DE LEGALIDAD POR EXISTIR UNA NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION.

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
PARTE DEMANDANTE:	BANCO FINANDINA
PARTE DEMANDADA:	JUAN DARIO MAYORGA LAGOS
RADICACION:	**41-001-41-89-005-2023-00181-00**

Respetado señor Juez, le extiendo un cordial saludo:

JUAN DARIO MAYORGA LAGOS, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.493.836 de Cali (Valle), por medio del presente comparezco a su Despacho, con el fin de formular solicitud de CONTROL DE LEGALIDAD POR EXISTIR UNA NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION tal como lo consagra el artículo 132, 133 y 134 del Código General del Proceso.

CAUSAL(ES) DE NULIDAD QUE SE INVOCA(N).

Invoco como causal de nulidad la consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del CGP la cual consagra:
"8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código."

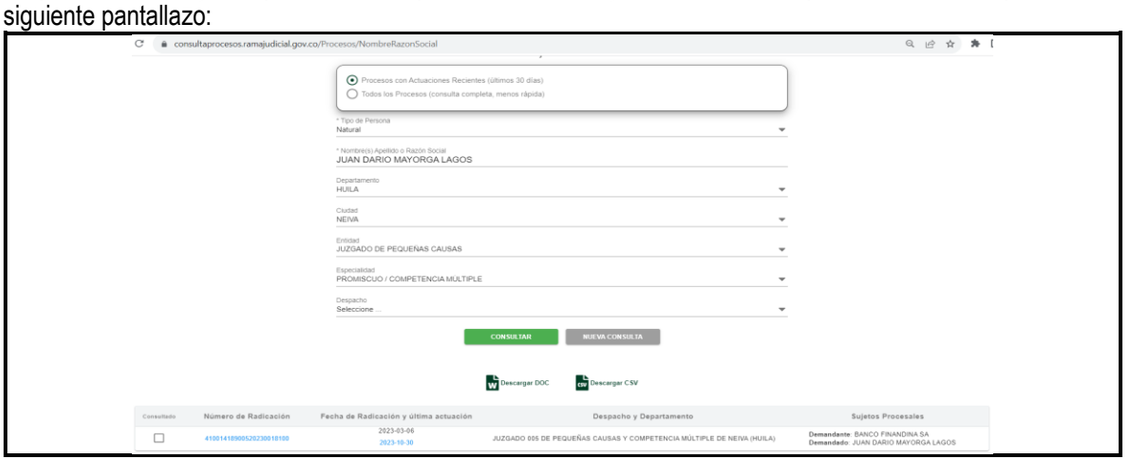
LEGITIMACION

Estoy legitimado para solicitar la nulidad y el control de legalidad, por cuanto soy el directo afectado al no haberse notificado ni personal, ni electrónicamente a mi correo electrónico el mandamiento ejecutivo.

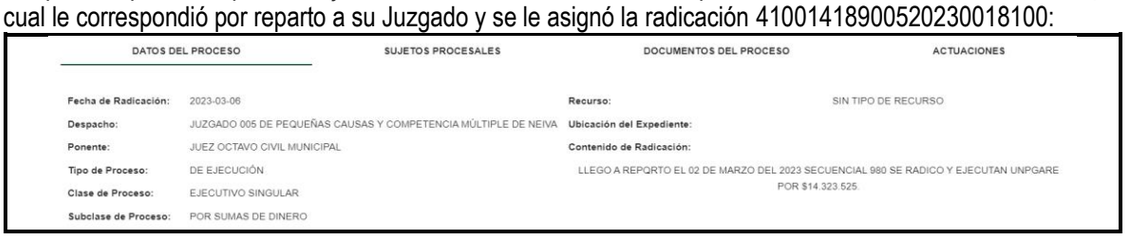
HECHOS

Lo anterior lo hago amparado en los siguientes HECHOS:

1. El día de ayer, andando en gestiones de hacer un préstamo, me entero que poseo comunicación de embargo sobre mi cuenta, sin recibir más detalles, quedando bloqueada la posibilidad de adelantar cualquier trámite al respecto.
2. Hasta la fecha personalmente, no me ha sido notificado ningún mandamiento de pago por parte de algún juzgado.
3. Debería ser por temas de Tarjetas de Crédito vencidas, por lo tanto, procedí a consultarme con mi nombre a través de la aplicación consulta de procesos como demandado, primero en los Juzgados Civiles Municipales de Neiva, pero el resultado fue negativo NO ARROJÓ NADA. Luego procedí a consultarme en los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, arrojando un resultado positivo, como se aprecia en el siguiente pantallazo:



4. Aparece que es un proceso ejecutivo de mínima cuantía iniciado por BANCO FINANDINA, en mi contra, al cual le correspondió por reparto a su Juzgado y se le asignó la radicación 41001418900520230018100:



DATOS DEL PROCESO		SUJETOS PROCESALES	DOCUMENTOS DEL PROCESO	ACTUACIONES
Fecha de Radicación:	2023-03-06		**Recurso:**	SIN TIPO DE RECURSO
Despacho:	JUZGADO 005 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA		**Ubicación del Expediente:**	
Ponente:	JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL		**Contenido de Radicación:**	
Tipo de Proceso:	DE EJECUCIÓN		LLEGO A REPORTO EL 02 DE MARZO DEL 2023 SECUENCIAL 980 SE RADICO Y EJECUTAN UNPGARE POR $14.323.525.	
Clase de Proceso:	EJECUTIVO SINGULAR			
Subclase de Proceso:	POR SUMAS DE DINERO			

5. El artículo 290 del Código General del Proceso consagra:

> *"**Deberán hacerse personalmente** las siguientes notificaciones:*
> *1**. Al demandado** o a su representante o apoderado judicial, la del auto admisorio de la demanda y **la del mandamiento ejecutivo.***

Por lo tanto, la ley ordena que el mandamiento ejecutivo obligatoriamente debe notificarse al demandado en forma personal. El mandamiento ejecutivo proferido en el proceso de la referencia «nunca me ha sido notificado en forma personal».

6. El mandamiento ejecutivo proferido en este proceso no me ha sido notificado personalmente, pues no he firmado ACTA DE NOTIFICACION PERSONAL, ni tampoco se me ha notificado a mi correo electrónico "**JMLDARIO@gmail.com**", es el correo electrónico que está registrado en las bases de datos de la entidad financiera demandante BANCO FINANDINA, por lo tanto, es de su pleno y absoluto conocimiento tal correo electrónico.

7. Sin existir NOTIFICACION del MANDAMIENTO EJECUTIVO se me ha truncado la oportunidad de defenderme dentro del proceso, de aportar y pedir pruebas, de ejercer mis derechos de defensa y contradicción, por lo tanto, se me ha vulnerado flagrantemente el debido proceso.

8. La Corte Constitucional en ejercicio de los dispuesto en el artículo 4 Constitucional en Sentencia C-648 de 2001 dispuso: "*La notificación entendida como el acto mediante el cual se pone en conocimiento de los sujetos procesales **el contenido de las providencias** que se produzcan dentro del proceso, **tiene como finalidad garantizar los derechos de defensa y de contradicción como nociones integrantes del concepto de debido proceso.***", allí mismo dijo el máximo órgano de cierre "*La notificación cumple dentro de cualquier proceso judicial un doble propósito: de un lado, garantiza el debido proceso permitiendo la posibilidad de ejercer los derechos de defensa y de contradicción, y de otro, asegura los principios superiores de celeridad y eficacia de la función judicial al establecer el momento en que empiezan a correr los términos procesales.*".

PRUEBAS

1.- El mandamiento ejecutivo proferido en el proceso de la referencia «nunca me ha sido notificado en forma personal». Las afirmaciones indefinidas no requieren prueba (inciso final del artículo 167 del CGP).

2.- Solicito de le ordene a la demandante BANCO FINANDINA que aporte los formularios y documentos que diligencié por los cuales solicité y se me aprobó la TARJETA DE CREDITO número 4841933052734917 con dicha entidad financiera, así mismo que aporte un pantallazo del software en el cual se almacenan los datos de los clientes de dicho banco, pero en este caso toda la información que aparece al consultar con mi número de cédula de ciudadanía en dicho sistema o base de datos.

3.- Solicite se oficie al Gerente General y/o Comercial de BANCO FINANDINA para que **certifique:**
1)- Qué correo electrónico aparece registrado, al se me remiten los EXTRACTOS y COMUNICACIONES de la TARJETA DE CREDITO número 4841933052734917;
2)- Qué deudas diferentes de la TARJETA DE CREDITO número 4841933052734917 y en caso de aparecer más obligaciones aporte los soportes de la concesión de préstamos, los soportes del desembolso y demás documentos que acrediten tales.

4.- Solicito se decrete y practique una **PRUEBA POR INFORME**, consistente en que se oficie a la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, para que informe al Juzgado en los términos del artículo 275 y 276 del CGP en los últimos tres (3) años se han presentado quejas, reclamos, denuncias, o similares en por parte de CLIENTES O USUARIOS en contra del BANCO FINANDINA por adelantar procesos jurídicos a espaldas de sus clientes, o por abusos del derecho al momento de ejercer la cobranza en contra de sus clientes, o por quejas en la capitalización de intereses, o por abusos en términos generales, ya sea por violación de los derechos de los consumidores financieros, o por violación de normas del EOSF y de ser posible relacionar los casos presentados los últimos tres (3) años, y finalmente si esas quejas, denuncias o reclamos han terminado

en sanciones para la entidad financiera o se les ha exonerado de imponerles sanciones, por adelantar tales conductas.

Esa prueba es de suma importancia, no sólo para la nulidad, sino para adelantar mi defensa frente al BANCO FINANDINA al interior del proceso.

5.- Las demás que obren en el expediente las que desconozco, y por lo cual pido se me brinde acceso inmediato al expediente electrónico en one drive sin restricciones.

SOLICITUD

Solicito al señor juez, obrar en derecho, hacer control de LEGALIDAD Y DECRETAR LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO y disponer la notificación del mandamiento ejecutivo, en debida forma o sea realizar la notificación del mismo a mi correo personal "**JMLDARIO@GMAIL.COM**" y concederme los términos para recurrir el mandamiento ejecutivo, contestar la demanda, pagar, y formular excepciones de mérito.

Subsidiariamente, le solicito obrar en derecho y decretar la NULIDAD DE TODO LO ACTUADO y disponer tenerme por notificado del mandamiento ejecutivo por conducta concluyente tal como lo dispone el artículo 301 del CGP, brindarme acceso INMEDIATO AL EXPEDIENTE ELECTRONICO sin ninguna restricción verbigracia de claves, tiempo, y en general sin ninguna restricción, para poder ejercer en debida forma mi defensa, y concederme los términos para recurrir el mandamiento ejecutivo, contestar la demanda, pagar, y formular excepciones de mérito.

SOLICITUD ESPECIAL DE ACCESO AL EXPEDIENTE ELECTRÓNICO

Solicito se me brinde de inmediato o en el menor tiempo posible el **LINK PERMANENTE** de acceso al expediente electrónico en ONE DRIVE sin ninguna restricción tal como lo prescribe el "Protocolo para la gestión de documentos electrónicos y digitalización y conformación de expedientes" adoptado como obligatorio por el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 versión 02 del 18 de febrero de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, el link sin restricciones de ninguna clase de tiempo, claves, o contraseñas lo cual deberá ser enviado a mi correo electrónico "**JMLDARIO@GMAIL.COM**".

SOLICITUD DE FIJAR CAUCION PARA EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES Y PARA EVITAR QUE SE PRACTIQUEN MEDIDAS CAUTELARES

Señor Juez, con todo respeto, para evitar que se practiquen medidas cautelares y para que se levanten las practicadas, le solicito que de forma especial e inmediata se fije un monto para prestar caución para los fines contemplados en el artículo 602 del CGP el cual consagra "**El ejecutado podrá evitar que se practiquen embargos y secuestros solicitados por el ejecutante o solicitar el levantamiento de los practicados**, si presta caución por el valor actual de la ejecución aumentada en un cincuenta por ciento (50%).", en la anotación del proceso se observa que se trata de la ejecución por un pagaré diligenciado por **$14.323.525**; como se corrobora con el siguiente pantallazo:



NOTIFICACIONES:
Las recibiré exclusivamente en y a través de mi correo electrónico: **JMLDARIO@GMAIL.COM**.

En espera de una pronta resolución, y de que se me remita de inmediato el link de acceso al expediente electrónico.

Su cordial servidor,

JUAN DARIO MAYORGA LAGOS
CC 94.493.836 CALI (Valle del Cauca)

Favoritos

Carpetas

Bandeja de entrada 1177
Borradores 668
Elementos enviados 1
Pospuesto
Elementos eliminados 4
Correo no deseado 778
Archivo
Notas 2
2020-00330
2021-00329
Archive
conteo
Correo electrónico no desea...
entrados
ENVIO CORTE 76
Historial de conversaciones
Infected Items
MEDIDAS AUTELARES B... 109
Otros correos
PARA ARCHIVO
RESUELTO
SUBSANACION
Suscripciones de RSS
TITULOS JUDICILAES
Crear carpeta nueva
Carpetas de búsqueda

Archivo local:Juzgado 08 Civil ...

Grupos

Sec Huila 1507
Juzgcivhui 181
Auto Servicio
Nuevo grupo

AMPLIACION DE LOS ARGUMENTOS DE LA SOLICITUD DE CONTROL DE LEGALIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION

Marca para seguimiento.

Traducir mensaje a: Español | Nunca traduzca de: Inglés

Responder Responder a todos Reenviar ...

DL
Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compe Mar 14/11/2023 2:01 PM

AMPLIACION DE LOS ARGUMENT...
1 MB

Neiva (Huila), 14 de noviembre de 2023.

Doctor
RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva
La ciudad.

REFERENCIA:
SOLICITUD DE CONTROL DE LEGALIDAD POR EXISTIR UNA NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION.

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
PARTE DEMANDANTE:	BANCO FINANDINA
PARTE DEMANDADA:	JUAN DARIO MAYORGA LAGOS
RADICACION:	**41-001-41-89-005-2023-00181-00**

Respetado señor Juez, le extiendo un cordial saludo:

JUAN DARIO MAYORGA LAGOS, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.493.836 de Cali (Valle), por medio del presente acudo a su Despacho, con el fin de ampliar los argumentos de la solicitud de CONTROL DE LEGALIDAD POR EXISTIR UNA NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION, tal como lo consagra el artículo 132, 133 y 134 del Código General del Proceso, esto al haber obtenido acceso real al expediente sólo hasta el 9 de noviembre de 2023 a las 10:46 am, tal como acredito con el siguiente pantallazo de mi correo electrónico:



Aunado a que no hay norma que lo prohíba, y a que gracias a que tuve acceso al expediente pude verificar que en efecto no se ha hecho una notificación válida del mandamiento ejecutivo, como paso a explicar y sustentar:

1.- El artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 no derogó el artDículo 291 y 292 del CGP, afirmar eso, es totalmente falso.

2.- El artículo 290 del CGP manda que la NOTIFICACION PERSONAL es obligatoria, cuando se trate del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo.

3.- La notificación personal es un acto que está reglado en el CGP, en el artículo 291 en donde expresamente dispone "**Para la práctica de la notificación personal se procederá así:**"

En ese artículo establece unas precisas reglas, que tienen que seguirse estrictamente para poder considerar dicho acto como válido, en algunos casos establece una serie de pasos y cargas, ya sea del interesado o del Juzgado.

4.- El numeral primero de dicha norma resulta abiertamente inaplicable, pues el demandado no es una entidad pública.

5.- En el numeral 2 del artículo 291 del CGP se establece:

> "**2. Las personas jurídicas de derecho privado y los comerciantes inscritos en el registro mercantil deberán registrar** en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente del lugar donde funcione su sede principal, sucursal o agencia, **la dirección donde recibirán notificaciones judiciales.** Con el mismo propósito deberán registrar, además, una dirección electrónica.
> Esta disposición también se aplicará a las personas naturales que hayan suministrado al juez su dirección de correo electrónico.
> Si se registran varias direcciones, la notificación podrá surtirse en cualquiera de ellas."

Es claro que esta norma resulta inaplicable al presente caso, pues **el demandado es una persona natural**, que no está obligada a estar inscrita en el registro mercantil, y si bien es cierto, allí dispone que esa normatividad es aplicable a las personas naturales, también es cierto que **exige un requisito previo** y es que, la misma persona natural, le haya suministrado al Juez, encargado de practicar la notificación del auto admisorio o del mandamiento ejecutivo, lo cual se puede inferir de una simple lectura de la misma norma: "Esta disposición también se aplicará **a las personas naturales que hayan suministrado al juez su dirección de correo electrónico.**".

Neiva (Huila), 14 de noviembre de 2023.

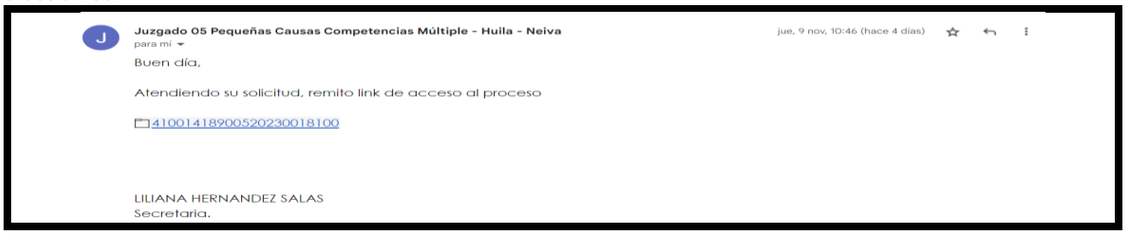
Doctor
RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez Quinto de Pequeñas y Competencias Múltiples de Neiva
La ciudad.-

REFERENCIA:
SOLICITUD DE CONTROL DE LEGALIDAD POR EXISTIR UNA NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION.

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
PARTE DEMANDANTE:	BANCO FINANDINA
PARTE DEMANDADA:	JUAN DARIO MAYORGA LAGOS
RADICACION:	**41-001-41-89-005-2023-00181-00**

Respetado señor Juez, le extiendo un cordial saludo:

JUAN DARIO MAYORGA LAGOS, identificado con la cédula de ciudadanía número 94.493.836 de Cali (Valle), por medio del presente acudo a su Despacho, con el fin de ampliar los argumentos de la solicitud de CONTROL DE LEGALIDAD POR EXISTIR UNA NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACION, tal como lo consagra el artículo 132, 133 y 134 del Código General del Proceso, esto al haber obtenido acceso real al expediente sólo hasta el 9 de noviembre de 2023 a las 10:46 am, tal como acredito con el siguiente pantallazo de mi correo electrónico:


Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva
para mí
jue, 9 nov, 10:46 (hace 4 días)

Buen día,

Atendiendo su solicitud, remito link de acceso al proceso

41001418900520230018100

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria.

Aunado a que no hay norma que lo prohíba, y a que gracias a que tuve acceso al expediente pude verificar que en efecto no se ha hecho una notificación válida del mandamiento ejecutivo, como paso a explicar y sutentar:

1.- El artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 no derogó el artículo 291 y 292 del CGP, afirmar eso, es totalmente falso.

2.- El artículo 290 del CGP manda que la NOTIFICACION PERSONAL es obligatoria, cuando se trate del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo.

3.- La notificación personal es un acto que está reglado en el CGP, en el artículo 291 en donde expresamente dispone "**Para la práctica de la notificación personal se procederá así:**"

En ese artículo establece unas precisas reglas, que tienen que seguirse estrictamente para poder considerar dicho acto como válido, en algunos casos establece una serie de pasos y cargas, ya sea del interesado o del Juzgado.

4.- El numeral primero de dicha norma resulta abiertamente inaplicable, pues el demandado no es una entidad pública.

5.- En el numeral 2 del artículo 291 del CGP se establece:

> "**2. Las personas jurídicas de derecho privado y los comerciantes inscritos en el registro mercantil deberán registrar** en la Cámara de Comercio o en la oficina de registro correspondiente del lugar donde funcione su sede principal, sucursal o agencia, **la dirección donde recibirán notificaciones judiciales.** Con el mismo propósito deberán registrar, además, una dirección electrónica.
> Esta disposición también se aplicará a las personas naturales que hayan suministrado al juez su dirección de correo electrónico.
> Si se registran varias direcciones, la notificación podrá surtirse en cualquiera de ellas."

Es claro que esta norma resulta inaplicable al presente caso, pues **el demandado es una persona natural**, que no está obligada a estar inscrita en el registro mercantil, y si bien es cierto, allí dispone que esa normatividad es aplicable a las personas naturales, también es cierto que **exige un requisito previo** y es que, la misma persona natural, le haya suministrado al Juez, encargado de practicar la notificación del auto admisorio o del mandamiento ejecutivo, lo cual se puede inferir de una simple lectura de la misma norma: "Esta disposición también se aplicará **a las personas naturales que hayan suministrado al juez su dirección de correo electrónico.**".

6.- Descartada la posibilidad de aplicar el numeral 2 del artículo 291, queda el numeral 3 de dicha disposición el cual consagra:

> "**La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado**, a su representante o apoderado, **por medio de servicio postal** autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, **previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino.** Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días."

El numeral 5 consagra con claridad lo siguiente:

> "5. Si la persona por notificar **comparece al juzgado**, se le pondrá en conocimiento la providencia previa su identificación mediante cualquier documento idóneo, **de lo cual se extenderá acta en la que se expresará la fecha en que se practique, el nombre del notificado y la providencia que se notifica, acta que deberá firmarse por aquel y el empleado que haga la notificación.** Al notificado no se le admitirán otras manifestaciones que la de asentimiento a lo resuelto, la convalidación de lo actuado, el nombramiento prevenido en la providencia y la interposición de los recursos de apelación y casación. Si el notificado no sabe, no quiere o no puede firmar, el notificador expresará esa circunstancia **en el acta.**"

Lo consagrado en el numeral 2 es lo que se conoce como la CITACION PARA NOTIFICACION PERSONAL, o que normativamente corresponde a la COMUNICACIÓN PARA QUE COMPAREZCA A NOTIFICARSE PERSONALMENTE, a la luz de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 291 del CGP, así lo ha enseñado la Corte Constitucional en sentencia C-533 de 2015 cuando precisamente analizó la constitucionalidad del artículo 191 del CGP haciendo unas precisiones que a continuación cito:

> "3.1.3. Así las cosas, **la figura de la comunicación, no es una institución novedosa del nuevo Código Procesal,** en tanto que la anterior legislación - artículos 29 y 32 de la Ley 794 de 2003- también la previa como medio de información para surtir la notificación personal. Sobre dicha norma, la Corte se pronunció **en la sentencia C-783 de 2004 estableciendo las diferencias de la comunicación o notificación judicial con la notificación personal**, de la siguiente manera:
>
> > "4. Conforme a la doctrina jurídica, la notificación judicial es un acto procesal mediante el cual se hacen saber o se ponen en conocimiento de las partes o de terceros las decisiones adoptadas por los funcionarios respectivos, con las formalidades señaladas en las normas legales. (Subraya fuera de texto)
> >
> > En virtud de esta función, dicho acto es un instrumento primordial de materialización del principio de publicidad de la función jurisdiccional consagrado en el Art. 228 superior.
> >
> > Por efecto de dicho acto, sus destinatarios tienen la posibilidad de cumplir las decisiones que se les comunican o de impugnarlas en el caso de que estén en desacuerdo con ellas y ejercer su derecho de defensa. Por esta razón, el mismo constituye un elemento básico del debido proceso previsto en el Art. 29 de la Constitución."
>
> 3.1.4. Más adelante se precisó que las modalidades para surtir la notificación en el Código de Procedimiento Civil -arts. 313-330 así como la modificación hecha por la Ley 794 de 2003, son: por aviso, por estado, por edicto, en estrados y por conducta concluyente, indicando sobre la primera de ellas, lo siguiente:
>
> > De dichas modalidades **la personal es la que ofrece una mayor garantía del derecho de defensa, en cuanto permite en forma clara y cierta el conocimiento de la decisión por la parte o el tercero que la recibe.** Por esta razón el Art. 314 del Código de Procedimiento Civil establece que deberán hacerse personalmente las notificaciones: i) al demandado o a su representante o apoderado judicial, la del auto que confiere traslado de la demanda o que libra mandamiento ejecutivo, y en general la de la primera providencia que se dicte en todo proceso; ii) la primera que deba hacerse a terceros. **Ello se explica porque con dichas providencias el destinatario queda vinculado formalmente al proceso como parte** o como interviniente y queda sometido a los efectos jurídicos de las decisiones que se adopten en él, en particular a la sentencia que le pone fin. (Subraya fuera de texto)

3.1.5. De lo anterior se concluye que (i) la ley determina las formalidades a cumplir para la implementación de la comunicación; (ii) es un acto procesal para poner en conocimiento a la contraparte o terceros interesados de una decisión judicial; (iii) la notificación se surte por aviso, estado, edicto, estrados o por conducta concluyente; (iv) dentro de las modalidades de notificación, la personal es la más garantista ya que ponen en conocimiento directo de la decisión al afectado; **(v) la comunicación no es un medio de notificación, es un instrumento para la publicidad de una providencia judicial."** (negrilla propia)

Más adelante en esa misma sentencia de constitucionalidad la Corte Constitucional dijo:

5.4. No obstante, sea que se trate del primer o el segundo supuesto de hecho, **es de aclarar que la comunicación sea recibida o no, no constituye un medio de notificación,** pues como se vio en el marco normativo –Supra 3.1.2-, en el caso de no residir y/o trabajar o estar errada la dirección se procederá al emplazamiento y si es el caso posterior notificación mediante curador ad litem, y en el segundo caso, cuando se niega recibir, tiene la opción de acudir al despacho judicial dentro de los 5 días siguientes para notificarse, y de no hacerse se procederá la notificación por aviso[1].

COMUNICACIÓN RECIBIDA/REHUSA	COMUNICACIÓN NO ENTREGADA
Opción 1. La parte tiene 5 días para acudir al respectivo despacho judicial y notificarse personalmente de la providencia relacionada en la comunicación. Opción 2. Si no asiste dentro de los 5 días siguientes al recibo de la comunicación, se procederá a la notificación por aviso.	Opción 1. Se procede al emplazamiento para que dentro de los 15 días siguientes a las publicaciones de ley, el interesado se acerque al respectivo despacho judicial para notificarse. Opción 2. En el caso de que el citado no comparezca, se notificará mediante curador ad litem.

7.- Por su parte la Ley 2213 de 2022 estableció en su artículo 8, lo siguiente:

ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos **a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación**, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado **con la petición**, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado **por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo** y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

De lo anterior, se puede colegir que la Ley 2213 de 2022 vino a realizar una simbiosis de la COMUNICACIÓN PARA NOTIFICACION PERSONAL y la DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL, la primera a cargo del interesado en que se haga la notificación y la segunda a cargo del Juzgado, cuando el citado compareciera al Juzgado, estableciendo una nueva modalidad de Notificación Personal, pero ya con nuevos requisitos y nuevas reglas, que las establecidas en el artículo 291 del CGP, veamos:

A.- Ya no hay comunicación para notificación personal, a cargo del interesado en que se haga la notificación personal. En cambio, este debe enviar al Juzgado una petición, para que a la persona por notificar se le haga a través de NOTIFICACION PERSONAL ELECTRÓNICA, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, comunicación manifestando BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO que se entenderá prestado con "la petición" que: a) "la dirección electrónica o sitio suministrado" corresponde al utilizado por la persona a notificar; b) además "informará la forma como la obtuvo"; y c) allegará las evidencias correspondientes, dice la norma "**particularmente**" las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

[1] Ley 1564 de 2012, Artículo 292. NOTIFICACIÓN POR AVISO. Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.
Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.
El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.
La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior.
Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, el aviso y la providencia que se notifica podrán remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.

Hecha la petición por parte del interesado al Juzgado, y verificadas los anteriores requisitos contemplados en la ley, procederá el **DESPACHO JUDICIAL** a practicar la NOTIFICACION PERSONAL ELECTRÓNICA, con las formalidades y particularidades establecidas en este artículo, así:

1)- Se tiene que enviar la providencia a notificar como mensaje de datos;

2)- Si la providencia a notificar implica un traslado, como por ejemplo el auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo, se tiene que enviar el traslado ahí mismo como mensaje de datos (demanda y anexos completos);

3)- La notificación personal **se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje** y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo **o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.** Dice la norma que "se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.".

4)- El parágrafo 2 de dicha norma le indica al Despacho Judicial, que goza de la posibilidad de "solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.".

5)- Pero para que no quede dudas que la NOTIFICACION PERSONAL ELECTRÓNICA la tiene que hacer el JUZGADO o DESPACHO JUDICIAL, y no el interesado (la parte procesal) el parágrafo 3 de dicha norma consagra "**Para los efectos de lo dispuesto en este artículo**, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado **y los servicios postales electrónicos** definidos por la Unión Postal Universal (UPU) **con cargo a la franquicia postal.**", los UNICOS que pueden hacer cargos a la franquicia postal de la RAMA JUDICIAL son los Despachos Judiciales, ni la parte procesal (demandante / demandado), ni el apoderado de la parte (demandante / demandado), es sólo el Juez y nadie más que el Juez, quien puede hacer o realizar actuaciones con cargo a la franquicia postal.

6)- Hoy en día, la RAMA JUDICIAL goza de los programas que trae el paquete "OFICCE 365" de MICROSOFT dentro de los cuales se encuentra OUTLOOK, un software que permite el envío y recepción de mensajes de datos, el cual además por estar licenciado, cuenta con la herramienta de generar automáticamente el acuse de recibo del mensaje de datos y así mismo del control de lectura del mensaje de datos. Además posee un empleado que en sus funciones está expresamente la de realizar las notificaciones personales y demás que el Despacho requiera, como lo es el CITADOR y en otros casos, de hace un tiempo para acá, cargo al que le han denominado ASISTENTE JUDICIAL, Por lo tanto, no hay excusa para que el Juzgado practique la notificación personal electrónica de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en todos los procesos judiciales, siempre y cuando se den los demás requisitos, contemplados en la norma, a los cuales ya hice referencia a cargo del interesado en que se realice la notificación.

EL CASO CONCRETO:

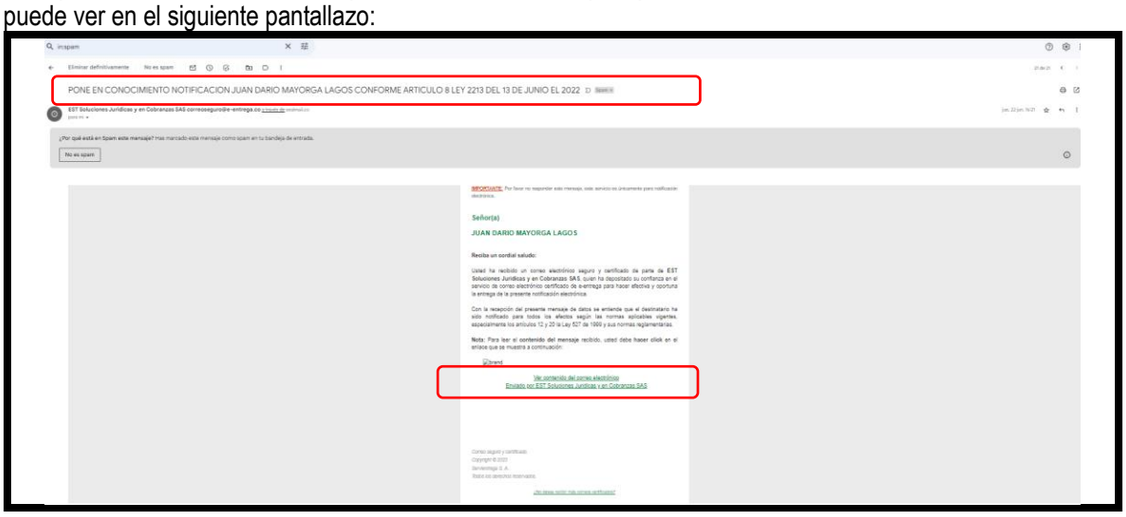
1.- En el presente caso se libró mandamiento ejecutivo el 23 de marzo de 2023 (Documento 7 One Drive); era obligación del Juzgado notificar personalmente dicha providencia al demandado, pero hasta la fecha no lo ha hecho.

2.- La parte demandante a través del abogado allega al Juzgado el 27 de junio de 2023 a las 2.00 pm un memorial manifestándole al Despacho que hicieron la **NOTIFICACION PERSONAL ELECTRÓNICA** a la parte demandante aportando, la constancia del envío de **UN CITATORIO para NOTIFICACION,** como se puede evidenciar con el siguiente pantallazo:


e-entrega
Acta de envío y entrega de correo electrónico
Contenido del Mensaje
PONE EN CONOCIMIENTO NOTIFICACION JUAN DARIO MAYORGA LAGOS CONFORME ARTICULO 8 LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO EL 2022
EST SOLUCIONES JURIDICAS Y COBRANZAS S.A.S
CITATORIO NOTIFICACIÓN
JUZGADO 5 MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA - HUILA
NOTIFICACIÓN ART. 8 LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DE 2022 A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO
FECHA: 22 DE JUNIO 2023
Señor (a)
JUAN DARIO MAYORGA LAGOS
jmldario@gmail.com

Además, manifestaba en ese documento el apoderado de la demandante, al señor Juez, que había hecho la NOTIFICACION PERSONAL ELECTRÓNICA de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, cuando eso no era cierto, pues como se ilustró ampliamente, la parte procesal no está habilitada para realizarla la notificación personal, sencillamente porque la ley no lo consagra así, la ley lo que le pone como carga procesal, -con absoluta claridad-, es que le PIDA al DESPACHO JUDICIAL que practique la notificación personal electrónica a la dirección de correo electrónico que informa bajo la gravedad del juramento es el que utiliza la persona a notificar, que se entiende prestado con la presentación de la petición, teniendo además la obligación de indicarle y probarle al menos sumariamente al Juez, cómo obtuvo esa dirección de correo electrónico de la persona a notificar y especialmente allegar las evidencias de los correos remitidos por el demandante a esa persona a través de ese correo electrónico, o lo que se conoce como cruce de correspondencia, para acreditar que es el que normalmente utiliza.

3.- Ahora sólo en el hipotético caso de que el Despacho, considerara que la parte demandante puede hacer notificaciones personales electrónicas de las consagradas en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, cosa que la ley no lo dice, pues claramente es una función del Despacho Judicial, la misma norma consagra la posibilidad de que la persona a notificar puede alegar la nulidad "Cuando **exista discrepancia sobre la forma** en que se practicó la notificación, **la parte que se considere afectada deberá** manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.", una máxima del derecho consagra que nadie está obligado a lo imposible, y es que luego de tener acceso al expediente electrónico, con la información allí observada especialmente en el Documento 10 de One Drive, al revisar el correo electrónico personal en la bandeja de "spam" o "correo no deseado" apareció ese correo electrónico, en el cual en sí no se ve la providencia a notificar, sino que trae es **un enlace**, que aparentemente lo lleva a otra ubicación, como se puede ver en el siguiente pantallazo:

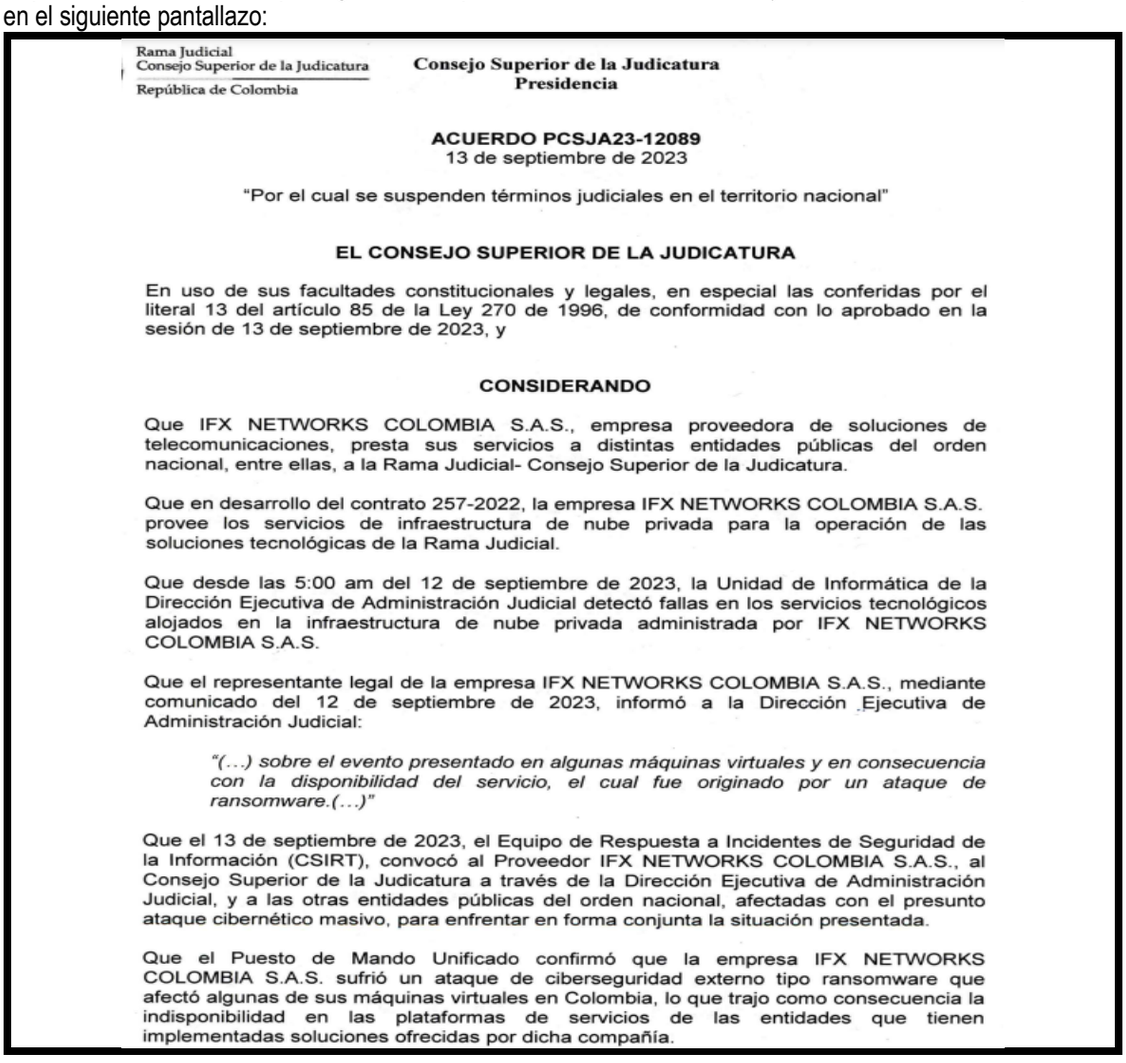


Este tipo de mensajes que contienen enlaces a otros sitios, son **considerados peligrosos**, por contener enlaces que llevan a otros sitios o conllevan el ejecutar una determinada acción, pues apenas uno le da clic en el supuesto enlace le secuestran la información del correo electrónico, o del computador, o de PC, celular o tablet, y demás datos como cuentas asociadas, claves personales, entre otra más información.

4.- Como puede darse cuenta señor Juez, el mensaje enviado no pone en conocimiento de que se trata de la NOTIFICACION PERSONAL del MANDAMIENTO EJECUTIVO de fecha 23 de marzo de 2023 proferido en el proceso 41001-41-89-005-2023-00181-00 por parte del JUZGADO 5 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA, bajo ningún raciocinio se puede concluir eso, el mensaje es el que se acaba de ver en el pantallazo anterior, y no hay norma procesal que me obligue a tener que dar clic a enlaces contenidos en mensajes de datos, sencillamente no la hay, pues no dar clic en esos enlaces es simplemente atender una norma básica de autoprotección y en muchos casos atender las directrices dadas a conocer por las instituciones para las que laboramos, por los expertos en este caso por los ingenieros de sistemas y Jefes del Departamento de Sistemas e Informática.

Cantidades de mensajes en los correos institucionales nos advierten de los peligros de dar clic en enlaces que vienen remitidos en mensajes de datos o emails, muestra de que eso es completamente cierto, está que en este año 2023, hace muy poco, más se sesenta (60) entidades públicas fueron afectadas por este tipo de ataques cibernéticos, y la RAMA JUDICIAL fue una de esas entidades que se vio perjudicada, pues su información y la información de cientos de miles de procesos quedó secuestrada, y la entidad responsable de la gestión de la información no quiso pagar el rescate a los piratas cibernéticos. La RAMA JUDICIAL perjudicada, se vio obligada a suspender términos a través del Acuerdo PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Como fundamento de lo anterior, están las innumerables reseñas periodísticas de diferentes diarios a nivel nacional y mundial, sobre este tema, pero para no ser muy extenso, yo traigo el acuerdo mismo del Consejo Superior de la Judicatura, que registra en su parte motiva el suceso al cual yo me refiero, lo cual se puede ver en el siguiente pantallazo:



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura
Presidencia

ACUERDO PCSJA23-12089
13 de septiembre de 2023

"Por el cual se suspenden términos judiciales en el territorio nacional"

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por el literal 13 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, de conformidad con lo aprobado en la sesión de 13 de septiembre de 2023, y

CONSIDERANDO

Que IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S., empresa proveedora de soluciones de telecomunicaciones, presta sus servicios a distintas entidades públicas del orden nacional, entre ellas, a la Rama Judicial- Consejo Superior de la Judicatura.

Que en desarrollo del contrato 257-2022, la empresa IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S. provee los servicios de infraestructura de nube privada para la operación de las soluciones tecnológicas de la Rama Judicial.

Que desde las 5:00 am del 12 de septiembre de 2023, la Unidad de Informática de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial detectó fallas en los servicios tecnológicos alojados en la infraestructura de nube privada administrada por IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S.

Que el representante legal de la empresa IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S., mediante comunicado del 12 de septiembre de 2023, informó a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial:

"(…) sobre el evento presentado en algunas máquinas virtuales y en consecuencia con la disponibilidad del servicio, el cual fue originado por un ataque de ransomware.(…)"

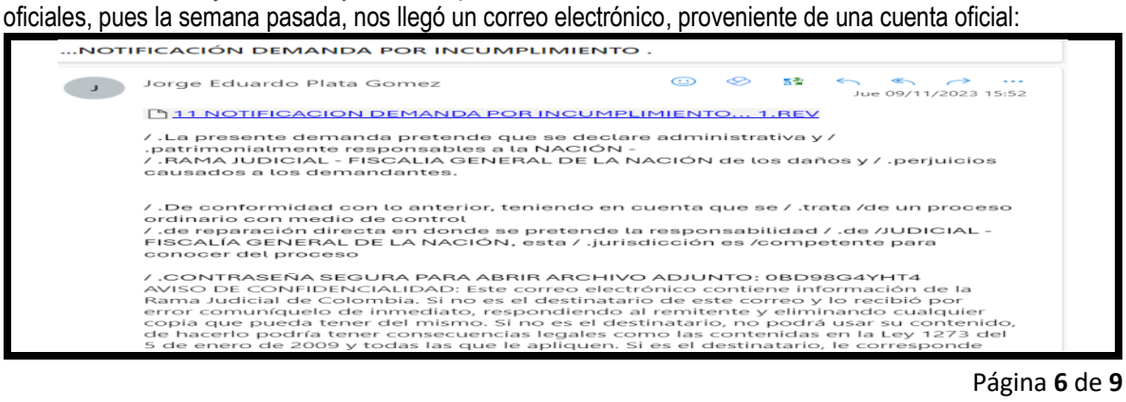
Que el 13 de septiembre de 2023, el Equipo de Respuesta a Incidentes de Seguridad de la Información (CSIRT), convocó al Proveedor IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S., al Consejo Superior de la Judicatura a través de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, y a las otras entidades públicas del orden nacional, afectadas con el presunto ataque cibernético masivo, para enfrentar en forma conjunta la situación presentada.

Que el Puesto de Mando Unificado confirmó que la empresa IFX NETWORKS COLOMBIA S.A.S. sufrió un ataque de ciberseguridad externo tipo ransomware que afectó algunas de sus máquinas virtuales en Colombia, lo que trajo como consecuencia la indisponibilidad en las plataformas de servicios de las entidades que tienen implementadas soluciones ofrecidas por dicha compañía.

Que es el ransomware que es el ataque al que hace referencia el acuerdo del CSJ, citado:

> El ransomware es un tipo de malware que bloquea los datos o el dispositivo de una víctima y amenaza para mantenerlo bloqueado. Según el IBM Security X-Force Threat Intelligence Index 2023, los ataques de ransomware representaron el 17 por ciento de todos los ciberataques en 2022.
>
> Los primeros ataques de ransomware simplemente exigían un rescate a cambio de la clave de cifrado necesaria para recuperar el acceso a los datos afectados o el uso del dispositivo infectado. Mediante la realización de copias de seguridad de los datos de forma regular o continua, una organización podría limitar los costes derivados de este tipo de ataques de cibersecuestro y, a menudo, evitar el pago de la petición de rescate.
>
> Sin embargo, en los últimos años, los ataques de cibersecuestro han evolucionado para incluir ataques de doble y triple extorsión, que aumentan considerablemente las apuestas, incluso para las víctimas que mantienen rigurosamente las copias de seguridad de los datos o pagan el rescate inicial. Los ataques de doble extorsión añaden la amenaza de robar los datos de la víctima y filtrarlos en internet. Además, los ataques de triple extorsión amenazan con utilizar los datos robados para atacar a los clientes o socios comerciales de la víctima. (tomado de la web page de IBM).

5.- Para no ir tan lejos, incluso ya uno no puede confiarse incluso de los correos electrónicos de cuentas oficiales, pues la semana pasada, nos llegó un correo electrónico, proveniente de una cuenta oficial:



...NOTIFICACIÓN DEMANDA POR INCUMPLIMIENTO .

Jorge Eduardo Plata Gomez

Jue 09/11/2023 15:52

11 NOTIFICACION DEMANDA POR INCUMPLIMIENTO... 1.REV

/ .La presente demanda pretende que se declare administrativa y / .patrimonialmente responsables a la NACIÓN - / .RAMA JUDICIAL - FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN de los daños y / .perjuicios causados a los demandantes.

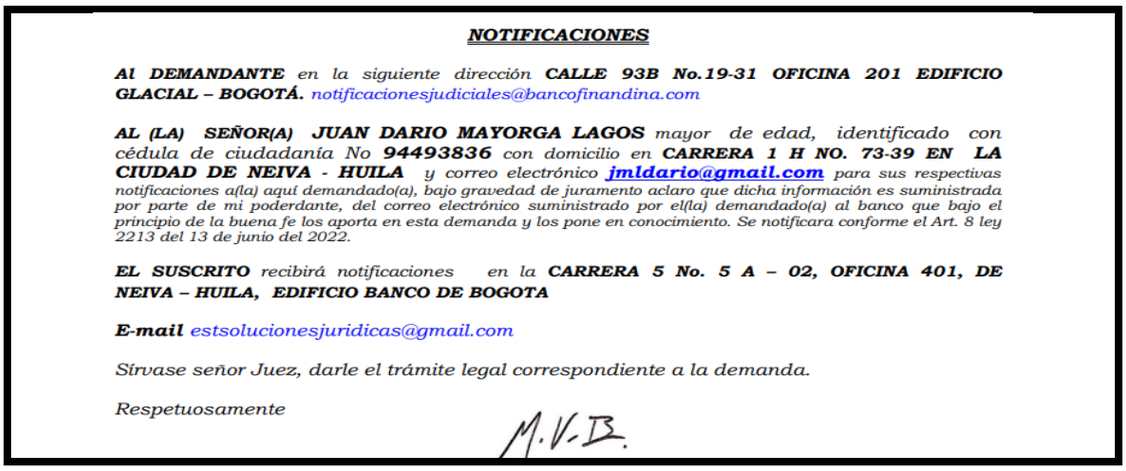
/ .De conformidad con lo anterior, teniendo en cuenta que se / .trata /de un proceso ordinario con medio de control / .de reparación directa en donde se pretende la responsabilidad / .de /JUDICIAL - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, esta / .jurisdicción es /competente para conocer del proceso

/ .CONTRASEÑA SEGURA PARA ABRIR ARCHIVO ADJUNTO: 0BD98G4YHT4

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde

Posteriormente, los técnicos de informática de la institución indicaron que se trataba de un correo electrónico con un virus y que bajo ninguna circunstancia le fuéramos a dar clic en el enlace.

6.- Con lo anterior, quiero manifestar que el mensaje enviado el 22 de junio de 2023, aparentemente por "**EST Soluciones Juridicas y en Cobranzas SAS**" continúa en SPAM, que es donde GMAIL o OUTLOOK o YAHOO, y los demás administradores de cuentas de correo electrónico, mandan los mensajes sospechosos o peligrosos, por lo tanto, ni siquiera aparecen en la bandeja de entrada del correo electrónico y como quedó suficientemente ilustrado el mensaje de datos o correo no hace alusión a la NOTIFICACIÓN del MANDAMIENTO EJECUTIVO de fecha 23 de marzo de 2023 proferido en el proceso ejecutivo con radicación 41001-41-89-005-2023-00181-00 por parte del JUZGADO 5 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA. Además en el capítulo de NOTIFICACIONES DE LA DEMANDA no se hace alusión a los requisitos consagrados en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a continuación el pantallazo del capítulo de notificaciones de la demanda que corrobora que la parte demandante NO CUMPLIÓ con los requisitos consagrados en la norma citada:



NOTIFICACIONES

Al DEMANDANTE *en la siguiente dirección* ***CALLE 93B No.19-31 OFICINA 201 EDIFICIO GLACIAL – BOGOTÁ.*** *notificacionesjudiciales@bancofinandina.com*

AL (LA) SEÑOR(A) JUAN DARIO MAYORGA LAGOS *mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No* ***94493836*** *con domicilio en* ***CARRERA 1 H NO. 73-39 EN LA CIUDAD DE NEIVA - HUILA*** *y correo electrónico* ***jmldario@gmail.com*** *para sus respectivas notificaciones a(la) aquí demandado(a), bajo gravedad de juramento aclaro que dicha información es suministrada por parte de mi poderdante, del correo electrónico suministrado por el(la) demandado(a) al banco que bajo el principio de la buena fe los aporta en esta demanda y los pone en conocimiento. Se notificara conforme el Art. 8 ley 2213 del 13 de junio del 2022.*

EL SUSCRITO *recibirá notificaciones en la* ***CARRERA 5 No. 5 A – 02, OFICINA 401, DE NEIVA – HUILA, EDIFICIO BANCO DE BOGOTA***

E-mail *estsolucionesjuridicas@gmail.com*

Sírvase señor Juez, darle el trámite legal correspondiente a la demanda.

Respetuosamente

M.V.B.

Nótese que la norma es muy clara al consagrar que es obligación del interesado, además de indicarle al Despacho el correo electrónico que usualmente utiliza quien deba ser notificado, está en la obligación de allegar las evidencias respectivas "**particularmente**" las comunicaciones enviadas a esa persona o cruce de correspondencia, pues la norma dice "**y allegará** las evidencias correspondientes, **particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar**.", y en el caso particular, la demanda adolece de tales anexos, o sea de las comunicaciones remitidas a la persona por notificar a través del correo electrónico que le informó al Juzgado, las busqué pero no las encontré al menos no en el expediente electrónico que me compartieron.

CAUSAL(ES) DE NULIDAD

Está configurada la causal de nulidad consagrada en el numeral 8 del artículo 133 del CGP:

> "8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.
>
> Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código."

LEGITIMACION

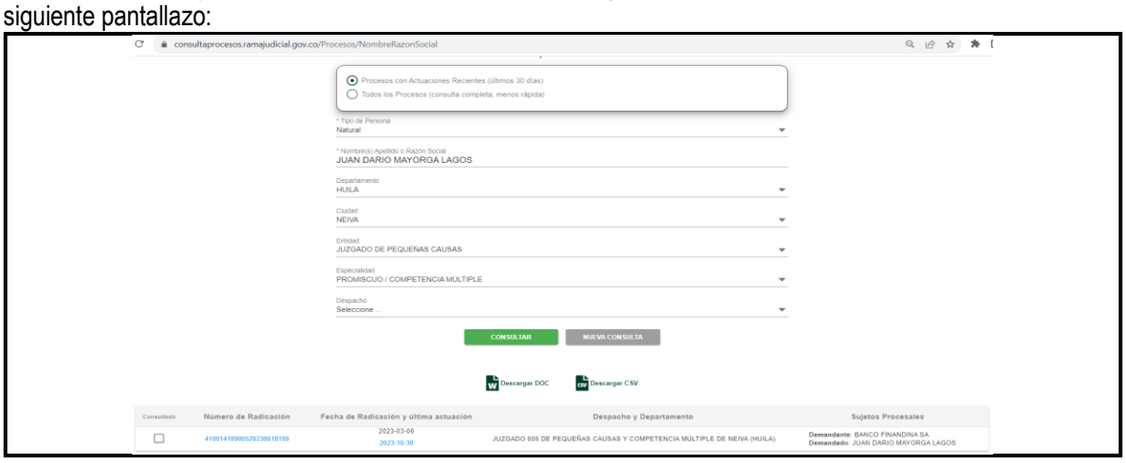
Estoy legitimado para solicitar la nulidad y el control de legalidad, por cuanto soy el directo afectado al no haberse notificado ni personal, ni electrónicamente a mi correo electrónico el mandamiento ejecutivo.

HECHOS

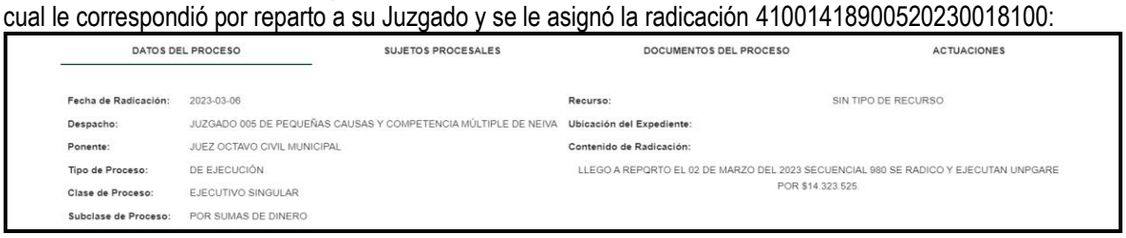
Lo anterior lo hago amparado en los siguientes HECHOS:

1. El día de ayer, andando en gestiones de hacer un préstamo, me entero que poseo comunicación de embargo sobre mi cuenta, sin recibir más detalles, quedando bloqueada la posibilidad de adelantar cualquier trámite al respecto.
2. Hasta la fecha personalmente, no me ha sido notificado ningún mandamiento de pago por parte de algún juzgado.

3. Debería ser por temas de Tarjetas de Crédito vencidas, por lo tanto, procedí a consultarme con mi nombre a través de la aplicación consulta de procesos como demandado, primero en los Juzgados Civiles Municipales de Neiva, pero el resultado fue negativo NO ARROJÓ NADA. Luego procedí a consultarme en los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, arrojando un resultado positivo, como se aprecia en el siguiente pantallazo:



4. Aparece que es un proceso ejecutivo de mínima cuantía iniciado por BANCO FINANDINA, en mi contra, al cual le correspondió por reparto a su Juzgado y se le asignó la radicación 41001418900520230018100:



5. El artículo 290 del Código General del Proceso consagra:

> *"**Deberán hacerse personalmente** las siguientes notificaciones:*
> *1**. Al demandado** o a su representante o apoderado judicial, la del auto admisorio de la demanda y **la del mandamiento ejecutivo.***

Por lo tanto, la ley ordena que el mandamiento ejecutivo obligatoriamente debe notificarse al demandado en forma personal. El mandamiento ejecutivo proferido en el proceso de la referencia «nunca me ha sido notificado en forma personal».

6. El mandamiento ejecutivo proferido en este proceso no me ha sido notificado personalmente, pues no he firmado ACTA DE NOTIFICACION PERSONAL, ni tampoco se me ha notificado a mi correo electrónico "**JMLDARIO@gmail.com**", es el correo electrónico que está registrado en las bases de datos de la entidad financiera demandante BANCO FINANDINA, por lo tanto, es de su pleno y absoluto conocimiento tal correo electrónico.

7. Sin existir NOTIFICACION del MANDAMIENTO EJECUTIVO se me ha truncado la oportunidad de defenderme dentro del proceso, de aportar y pedir pruebas, de ejercer mis derechos de defensa y contradicción, por lo tanto, se me ha vulnerado flagrantemente el debido proceso.

8. La Corte Constitucional en ejercicio de los dispuesto en el artículo 4 Constitucional en Sentencia C-648 de 2001 dispuso: "*La notificación entendida como el acto mediante el cual se pone en conocimiento de los sujetos procesales **el contenido de las providencias** que se produzcan dentro del proceso, **tiene como finalidad garantizar los derechos de defensa y de contradicción como nociones integrantes del concepto de debido proceso.***", allí mismo dijo el máximo órgano de cierre "*La notificación cumple dentro de cualquier proceso judicial un doble propósito: de un lado, garantiza el debido proceso permitiendo la posibilidad de ejercer los derechos de defensa y de contradicción, y de otro, asegura los principios superiores de celeridad y eficacia de la función judicial al establecer el momento en que empiezan a correr los términos procesales.*".

PRUEBAS

1.- El mandamiento ejecutivo proferido en el proceso de la referencia «nunca me ha sido notificado en forma personal». Las afirmaciones indefinidas no requieren prueba (inciso final del artículo 167 del CGP).

2.- Solicito de le ordene a la demandante BANCO FINANDINA que aporte los formularios y documentos que diligencié por los cuales solicité y se me aprobó la TARJETA DE CREDITO número 4841933052734917 con

dicha entidad financiera, así mismo que aporte un pantallazo del software en el cual se almacenan los datos de los clientes de dicho banco, pero en este caso toda la información que aparece al consultar con mi número de cédula de ciudadanía en dicho sistema o base de datos.

3.- Solicite se oficie al Gerente General y/o Comercial de BANCO FINANDINA para que **certifique:**
1)- Qué correo electrónico aparece registrado, al se me remiten los EXTRACTOS y COMUNICACIONES de la TARJETA DE CREDITO número 4841933052734917;
2)- Qué deudas diferentes de la TARJETA DE CREDITO número 4841933052734917 y en caso de aparecer más obligaciones aporte los soportes de la concesión de préstamos, los soportes del desembolso y demás documentos que acrediten tales.

4.- Solicito se decrete y practique una **PRUEBA POR INFORME**, consistente en que se oficie a la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**, para que informe al Juzgado en los términos del artículo 275 y 276 del CGP en los últimos tres (3) años se han presentado quejas, reclamos, denuncias, o similares en por parte de CLIENTES O USUARIOS en contra del BANCO FINANDINA por adelantar procesos jurídicos a espaldas de sus clientes, o por abusos del derecho al momento de ejercer la cobranza en contra de sus clientes, o por quejas en la capitalización de intereses, o por abusos en términos generales, ya sea por violación de los derechos de los consumidores financieros, o por violación de normas del EOSF y de ser posible relacionar los casos presentados los últimos tres (3) años, y finalmente si esas quejas, denuncias o reclamos han terminado en sanciones para la entidad financiera o se les ha exonerado de imponerles sanciones, por adelantar tales conductas.

Esa prueba es de suma importancia, no sólo para la nulidad, sino para adelantar mi defensa frente al BANCO FINANDINA al interior del proceso.

5.- Las demás que obren en el expediente las que desconozco, y por lo cual pido se me brinde acceso inmediato al expediente electrónico en one drive sin restricciones.

SOLICITUD

Solicito al señor juez, obrar en derecho, hacer control de LEGALIDAD Y DECRETAR LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO y disponer la notificación del mandamiento ejecutivo, en debida forma, o sea realizar la notificación del mismo a mi correo personal "**JMLDARIO@GMAIL.COM**" y concederme los términos para recurrir el mandamiento ejecutivo, contestar la demanda, pagar, y formular excepciones de mérito.

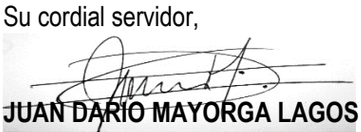
Subsidiariamente, le solicito obrar en derecho y decretar la NULIDAD DE TODO LO ACTUADO y disponer tenerme por notificado del mandamiento ejecutivo por conducta concluyente tal como lo dispone el artículo 301 del CGP, brindarme acceso INMEDIATO AL EXPEDIENTE ELECTRONICO sin ninguna restricción verbigracia de claves, tiempo, y en general sin ninguna restricción, para poder ejercer en debida forma mi defensa, y concederme los términos para recurrir el mandamiento ejecutivo, contestar la demanda, pagar, y formular excepciones de mérito.

NOTIFICACIONES:
Las recibiré exclusivamente en y a través de mi correo electrónico: **JMLDARIO@GMAIL.COM**.

TRASLADO A LA CONTRAPARTE EN ATENCION DE LO DISPUESTO EN LAS SIGUIENTES NORMAS PROCESALES (artículo 78 -14 del CGP, artículo 3 y 9 de la Ley 2213 de 2022, artículo 110 del CGP)

Del presente memorial en atención del principio de **lealtad** y de las normas ya referenciadas, concomitante con la presentación al Despacho Judicial, se le envía un ejemplar con el mismo contenido y anexos, al canal digital tanto de la parte demandante, como también de su abogado: **notificacionesjudiciales@bancofinandina.com**; **estsolucionesjuridicas@gmail.com**; según la información consignada en el capítulo de notificaciones de la demanda.

Su cordial servidor,



JUAN DARIO MAYORGA LAGOS
CC 94.493.836 CALI (Valle del Cauca)

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : BANCO FINANDINA SA
CAUSANTES : JUAN DARIO MAYORGA LAGOS
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2023-00181-00

De conformidad con lo peticionado por la parte demandada y dando aplicación a los Artículos 597 Numeral 3 y el 602 del Código General del Proceso, fíjese como caución la suma de **VEINTIOCHO MILLONES QUINIENTOS ($28.500.000.oo M/Cte.)**, a la parte demandada, la cual deberá ser prestada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto.

NOTIFÍQUESE.

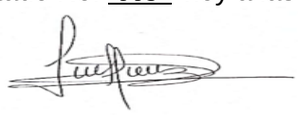


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/A.M.R-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**
DEMANDADO: **NITSON EDUARDO SUAREZ GONZALEZ**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00197-00**

De conformidad con las facultades descritas en el artículo 132 del Código General del Proceso, el Despacho realizará un control de legalidad sobre la actuación.

ASUNTO

Procede el Despacho de Oficio a declarar la ilegalidad del auto del cuatro (04) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), el cual resuelve ordenar el pago de los títulos judiciales existentes a favor de MARIA ALEJANDRA BUSTOS SANTA.

CONSIDERACIONES

Por asuntos como el sometido a estudio la Corte Suprema de Justicia ha establecido por vía jurisprudencial[1] una excepción fundada en que los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez –antiprocesalismo- *(Cfr. Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia de junio 28 de 1979 MP. Alberto Ospina Botero;Sentencia No. 286 del 23 de Julio de 1987 MP. Héctor Gómez Uribe; Auto No.122 del 16 de junio de 1999 MP. Carlos Esteban Jaramillo Schloss; Sentencia No. 096 del 24 de mayo de 2001 MP. Silvio Fernando Trejos Bueno, entreotras.)*

Esta doctrina, denominada "antiprocesal", supone la corrección de yerros protuberantes dentro de la actuación procesal, cuando la construcción procesal no admite continuar sin la enmienda del trámite, pero sin acudir a las reglas de declaratoria de nulidad, pues tales reglas están sometidas alprincipio de taxatividad y de integralidad, en la medida en que la nulidad declarada afecta a una parte del proceso o a todo el trámite, mientras que la declaratoria de ilegalidad de un auto, tan solo afecta la providencia rescindida, es decir, que mientras la declaratoria de nulidad comprende una serie de actos procesales surtidos dentro de una etapa, o bien todos los actos adelantados en el proceso (expresión "en todo o en parte" del art.
140 del CPC), la declaratoria de ilegalidad de un auto por vía de su rescisión, tan sólo afecta la decisión corregida, sin que ello incida en los demás actos que hicieron parte de la respectiva actuación.

La revocatoria de autos interlocutorios manifiestamente ilegales propende por la defensa del orden jurídico, de la legalidad, y en últimas, asegura laprevalencia del derecho sustantivo sobre las meras formas del proceso, sin embargo, la aplicación de una excepción de estas características debe obedecer a criterios eminentemente restrictivos, pues de no ser así, *so pretexto* de enmendar cualquier equivocación, el operador jurídico puede

[1] Mencionada en la sentencia T-1274/05 Referencia: expediente T-1171367 Accionante: Alvaro Niño Izquierdo. Demandado:

Juzgado 33 Civil del Circuito de Bogotá. Magistrado Ponente: Dr. RODRIGO ESCOBAR GIL Bogotá, D. C., seis (6) de diciembre de dos mil cinco (2005).

resultar modificando situaciones jurídicas constituidas de buena fe respecto de terceros con fundamento en las providencias judiciales.

En suma, la misma sólo procede cuando en casos concretos se verifica sinlugar a discusión que se está frente a una decisión manifiestamente ilegal que represente una grave amenaza del orden jurídico y siempre que la rectificación se lleve a cabo observando un término prudencial que permita establecer una relación de inmediatez entre el supuesto auto ilegal y el que tiene como propósito enmendarlo.

EL CASO CONCRETO

Al despacho para resolver control de legalidad.

Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación. (Código General del Proceso, artículo 132).

Significa lo anterior que el funcionario judicial permanentemente debe revisar si las garantías procesales y en general el debido proceso se les ha garantizado a las partes, constituyéndose en un imperativo al que no es posible eludir.

Al despacho se encuentra solicitud de corrección del mandamiento de pago de la siguiente manera:

"*Dando estricto cumplimiento a lo requerido por el despacho, me permito solicitar se corrija el mandamiento de pago, esto dado que dentro de la demanda adjunta se identifica que la parte demandada es el señor NICTSON EDUARDO SUAREZ GONZALEZ y no el señor ROBINZON PERDOMO TRILLEROS, como lo establece el numeral primero del mandamiento de pago.*"

Este despacho indica que mediante providencia del quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023), este despacho procedió a corregir el mandamiento de pago como lo solicitó la parte demandante

El día siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), este despacho procede a hacer requerimiento a la parte demandante respecto de la corrección del mandamiento de pago, pero al ya existir corrección se procede a dejar sin efectos la providencia del quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Por lo anterior es caro para este despacho que no es procedente ordenar el pago de títulos judiciales, pues se encuentra suspendido el pago a los acreedores mientras se determine la prelación de sus créditos y se haga la

liquidación correspondiente

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR SIN EFECTOS el auto de fecha quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023), que inadmite la demanda de la referencia.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
JUEZ

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **JOSE ROBERTO REYES BARRETO.**
DEMANDADA: **SANDRA YADIRA SALAZAR HINCAPIE Y OTRO**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00219-00**

En atención a la solicitud elevada por la parte demandante y pasado el silencio por parte del curador nombrado mediante auto del 28 de septiembre de 2023, comunicado mediante oficio No. 02060 del 28 de septiembre de 2023, procede el despacho a designar nuevo curador ad-litem, por lo que se nombra a **TANIA ALEXANDRA LOPEZ MURCIA** identificado(a) con cédula de ciudadanía 1.075.296.889 y Tarjeta Profesional 324.374, en el cargo de curador ad – litem de las demandadas, SANDRA YADIRA SALAZAR, identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.431.194 y MARIA DEL PILAR PEÑA MONTERO identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.007.897.930; informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho a **TANIA ALEXANDRA LOPEZ MURCIA** identificado(a) con cédula de ciudadanía 1.075.296.889 y Tarjeta Profesional 324.374, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico taniaslop@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR**
DEMANDADA: **TITO ALEXANDER PEREZ MEDINA**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00223-00**

En atención a la constancia que antecede, este Despacho procede a designar curador Ad-Litem, por lo que se nombra a **YULY VANESA BRAVO RIVERA** identificada con cédula de ciudadanía 1.075.298.552 y Tarjeta Profesional 325.082, en el cargo de curador Ad – Litem del demandado ISIDRO VANEGAS BETANCOURT identificado con cédula de ciudadanía No. 4.884.374, informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho **YULY VANESA BRAVO RIVERA** identificada con cédula de ciudadanía 1.075.298.552 y Tarjeta Profesional 325.082, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico vanbrari@gmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Por Secretaría comuníquese.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez/

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: COOPMUTUAL
Demandado: HECTOR BONILLA LONDOÑO Y OTRO
Radicación: 41001418900520230029800
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación del crédito, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **MAYRA ALEJANDRA OSORIO ALMARIO**
DEMANDADA: **EDWIN ARLES VALENCIA ARIAS Y OTRO**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00337-00**

En atención a la constancia que antecede, este Despacho procede a designar curador Ad-Litem, por lo que se nombra a **VIVIANA MORENO GARZON** identificada con cédula de ciudadanía 1.075.295.882 y Tarjeta Profesional 324.380, en el cargo de curador Ad – Litem del demandado EDWIN ARLES VALENCIA ARIAS, identificado con C.C. 96.343.271 y CARLOS ALBERTO RAMOS GALINDO identificado con C.C. 1.075.240.954, informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho **VIVIANA MORENO GARZON** identificada con cédula de ciudadanía 1.075.295.882 y Tarjeta Profesional 324.380, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico vivianamorenog@outlook.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Por Secretaría comuníquese.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez/

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- email www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMACUANTÍA**
DEMANDANTE: **MELQUISEDEC MORENO VARGAS**
DEMANDADOS: **ARACELY SANCHEZ TRUJILLO Y OTRO**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00362-00**

En atención al oficio No. 1222 del 20 de octubre de 2023, por medio del cual el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA ordena "…DECRETAR el embargo del REMANENTE, de los títulos no cobrados y de los bienes que se llegaren a desembargar o que llegaren a quedar dentro del proceso ejecutivo que adelanta MELQUISEDES MORENO VARGAS en contra de la aquí demandada ARACELY SANCHEZ TRUJILLO, identificada con C.C. 36.158.805 en ese Juzgado bajo el radicado 410014189005-2023-00362-00…". Al respecto, sería del caso proceder, si no fuera porque dentro del proceso de la referencia no existen embargos efectivos de bienes y/o dineros de propiedad de éste. En consecuencia, **NO SE TOMA NOTA** del remanente solicitado. Por secretaria líbrese el oficio comunicando lo aquí resuelto.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005**, hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**MELQUISEDEC MORENO VARGAS**
DEMANDADO:	**ARACELY SANCHEZ TRUJILLO, OSCAR IVAN ANDRADE SANCHEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS IGNACIO ANDRADE BORRERO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00362-00**

De cara al oficio No. 01425 del 12 de julio de 2023 remitido por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL dando respuesta al oficio No. 1134 del 25 de mayo de 2023 comunicando "decretó EMBARGO DEL REMANENTE dentro del proceso ejecutivo hipotecario que se adelanta en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva, siendo demandante LUIS ALBERTO ORTIZ contra ARACELY SANCHEZ TRUJILLO, bajo el radicado No. 41001400300320200034 80."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el oficio en comento, para lo cual se anexa copia de los mismos al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

OF. 1425 REMANENTE RAD. 2020-348

Juzgado 03 Civil Municipal - Huila - Neiva

Vie 21/07/2023 3:10 PM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Multiples - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (104 KB)

OF 2020-348 No tomanot.pdf;

ADJUNTO REMITO OFICIO RESPUESTA MEDIDA, SOLICITADA EN EL PROCESO DE LA REFERENCIA.-

ATENTAMENTE,

SANDRA LILIANA ROJAS T.
SECRETARIA

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL
Palacio de Justicia Oficina 708
Neiva - Huila

Oficio Número 01425
12 de julio de 2023
Radicado. 41001-4023-003-2020-00348-00

Señores
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE NEIVA.-

REF: Oficio 01134 del 25 de mayo de 2023, Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de MELQUISEDEC MORENO VARGAS contra de ARACELY SANCHEZ TRUJILLO Rad. 2023-00362-00-

Comedidamente le informo que mediante providencia del pasado 11 de julio y atendiendo el oficio de la referencia, este despacho se ABSTIENE DE TOMAR NOTA del embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar o del remanente producto de los rematados de propiedad de la demandada SANCHEZ TRUJILLO ARACELY, por cuanto existe otro registrado con anterioridad de la misma naturaleza para el Juzgado Primero Civil Municipal de Neiva.

Atentamente,

SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ
Secretario

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**MELQUISEDEC MORENO VARGAS**
DEMANDADA:	**ARACELY SANCHEZ TRUJILLO, OSCAR IVAN ANDRADE SANCHEZ Y HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS IGNACIO ANDRADE BORRERO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00362-00**

En atención a la constancia que antecede, este Despacho procede a designar curador Ad-Litem, por lo que se nombra a **ANGELICA ANDREA AZUERO MANRIQUE** identificada con cédula de ciudadanía 36.306.790 y Tarjeta Profesional 324.444, en el cargo de curador Ad – Litem de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE LUIS IGNACIO ANDRADE BORRERO (q.e.p.d.), informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho.

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho **ANGELICA ANDREA AZUERO MANRIQUE** identificada con cédula de ciudadanía 36.306.790 y Tarjeta Profesional 324.444, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico andrea_azuerom@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Por Secretaría comuníquese.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **YEZID GAITAN PEÑA**
DEMANDADO: **NORMA HERNANDEZ CALDERON, RICARDO JAVIER SANCHEZ SAENZ y LEYDI HERNANDEZ CALDERON**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005- 2023-00391-00**

Teniendo en cuenta el escrito elevado a través del correo electrónico institucional y tal como lo peticiona el apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso, procede el despacho a ordenar **EMPLAZAR** a los demandados **NORMA HERNANDEZ CALDERON, identificada con la cedula de ciudadanía No. 26.601.498 RICARDO JAVIER SANCHEZ SAENZ, C.C. 1.076.984.265 y, LEYDI HERNANDEZ CALDERON, C.C. 26.601.457,** para que en el término de quince (15) días comparezca por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del **auto admisorio de la demanda** y a estar a derecho en el Proceso en legal forma, con la advertencia que si no comparecen se les nombrara Curador Ad-Litem, con quien se continuara el proceso.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso, se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en ningún medio escrito.

El Edicto será publicado en la página de la Rama Judicial, Registro Nacional de Personas Emplazadas.

En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente auto, por **Secretaría** procédase de conformidad.

NOTIFIQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

EDICTO EMPLAZATORIO

EL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA - HUILA,

EMPLAZA:

A **NORMA HERNANDEZ CALDERON, identificada con la cedula de ciudadanía No. 26.601.498 RICARDO JAVIER SANCHEZ SAENZ identificado con C.C. 1.076.984.265 y, LEYDI HERNANDEZ CALDERON identificada con C.C. 26.601.457**, quien(es) se encuentra(n) ausente(s), se ignora su residencia y lugar de trabajo, para que se presenten en este Juzgado dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación de este edicto, y se notifique del auto que libró mandamiento de pago calendado 11 de mayo de 2023, dictado dentro del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía con radicado 41-001-41-89-005-2023-00391-00, seguido en este Juzgado por **YEZID GAITAN PEÑA,** con la advertencia que si no comparece dentro del término antes señalado se les nombrará un Curador Ad Litem con quien se continuará el proceso hasta su terminación.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la ley 2213 de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación de artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.



LILIANA HERNANDEZ SALAS

Secretaria.-

/AMR.-

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LIMITADA**
DEMANDADO:	**LUIS ALFONSO VALDES CASTAÑO**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005- 2023-00394-00**

Procede el despacho a designar Curador Ad Litem, por lo que se nombra a la abogada **JUAN DAVID BRAVO PABON**, **identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 1124857856 y Tarjeta Profesional No. 332.889,** en dicho cargo, para que represente al demandado, señor **LUIS ALFONSO VALDES CASTAÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No.7.725.562,** informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Así, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme lo indica el artículo 48-7 del Código General del Proceso.

RESUELVE.-

PRIMERO: DESIGNAR al Profesional en Derecho **JUAN DAVID BRAVO PABON**, **identificada con la Cedula de Ciudadanía No. 1124857856 y Tarjeta Profesional No. 332.889,** quien podrá ser notificada a través de la dirección electrónica juandavidfw88@hotmail.com.

SEGUNDO: COMUNICAR la determinación al abogado, con la advertencia descrita en la parte motiva de esta decisión.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de **$200.000,** dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el término de cinco (5) días, para que la profesional informe si se encuentra inmersa en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

NOTIFÍQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO No. 0250

Señor(a) ABOGADA
JUAN DAVID BRAVO PABON
Email. juandavidfw88@hotmail.com
Ciudad.-

Ref. PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA promovido por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTURO", con NIT No. 891.101.627-4 contra LUIS ALFONSO VALDES CASTAÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No.7.725.562

RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2023-00394-0

Por medio de la presente, me permito comunicarle que, de conformidad con lo resuelto por el Despacho en el proveído de la fecha, se le **DESIGNÓ** como Curador Ad Litem dentro del proceso de la referencia, para que represente al demandado **LUIS ALFONSO VALDES CASTAÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No.7.725.562**.

Es de advertir que la designación es de forzosa aceptación, en virtud de lo reglado en el Cód. General del Proceso. Así mismo, se le solicita informe dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de esta comunicación, si se encuentra inmersa dentro de la causal descrita en el numeral 7 del artículo 47 de la norma en cita.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria.-

AMR

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
DEMANDADA: **JOSE IDALEY GAITAN**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00434-00**

En atención a la solicitud elevada por la parte demandante y pasado el silencio por parte del curador nombrado mediante auto del 11 de diciembre de 2023, comunicado mediante oficio No. 2859 del 11 de diciembre de 2023, procede el despacho a designar nuevo curador ad-litem, por lo que se nombra a **YAMILE JIMENEZ VARGAS** identificado(a) con cédula de ciudadanía 26.422.657 y Tarjeta Profesional 322.775, en el cargo de curador ad – litem del demandado, JOSE IDALEY GAITAN identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.255.121; informándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio.

En ese orden de ideas, comuníquesele al profesional del derecho para que entre a ejercer el cargo, conforme al artículo 48-7 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: DESIGNAR a la profesional en derecho a **YAMILE JIMENEZ VARGAS** identificado(a) con cédula de ciudadanía 26.422.657 y Tarjeta Profesional 322.775, en el cargo de curador Ad – Litem de la parte demandada, quien podrá ser notificado en el apartado electrónico yamile.jimenez@correo.policia.gov.co.

SEGUNDO: COMUNICAR de esta determinación al abogado con la advertencia descrita en la parte motiva.

TERCERO: Teniendo en cuenta los preceptos constitucionales se FIJAN como gastos de curaduría la suma de $200.000, dinero que asumirá la parte demandante en el nombramiento del curador, los cuales, de ser demostrados se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar. Lo anterior teniendo en cuenta que la Ley 1564 de 2012, dejó claro que la actividad ejercida por el Curador Ad-Litem es totalmente gratuita, para esta judicatura se hace necesario fijar gastos en razón a que la actividad que el auxiliar de la justicia realiza, necesita ser reconocida, tal y como lo señala la Corte Constitucional en sentencia C-159/1999 y C-083/2014. Cabe aclarar que, los gastos que ocasiona el proceso a medida que transcurre no buscan recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, son costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

CUARTO: CONCEDER el termino de cinco (05) días para que el/la profesional informe si se encuentra inmersa/o en la causal de excepción descrita en el acápite anterior.

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA**
DEMANDADA: **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-00449-00**

1. ASUNTO

Entra el despacho a resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, respecto al auto calendado **29 de junio de 2023**, por medio del cual el juzgado libró mandamiento ejecutivo.

2. FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

Sustenta el abogado recurrente su oposición, argumentando que las facturas presentadas como título ejecutivo no son autónomas, sino que forman parte de una reclamación al Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito -SOAT, la cual tiene una regulación y/o normativa especial.

Aduce que la factura del sector salud tiene una regulación especial, como es la resolución 510 de 2022 del Ministerio de Salud en la que se indica claramente que la misma está ligada a una reclamación en la cual el asegurador está facultado para objetar la reclamación y que la radicación de la factura ante el asegurador, no puede considerarse como una aceptación tácita o expresa.

Analiza que el bien, ni el servicio, incluidos en la factura fueron recibidos por el asegurador, sino por la víctima del accidente de tránsito a la cual el prestador del servicio le brindó la atención, por lo tanto, no existe una aceptación expresa y que con la mera entrega de la factura, no se dio la aceptación tácita de la misma, la objeción formulada por el asegurador en cada caso, impidió que se presentara esa aceptación tácita, tal y como de manera clara lo indica el Ministerio de Salud en el concepto que adjunta.

Señala que, si no existió aceptación expresa de la factura, ni aceptación tácita, no existe obligación clara, expresa o exigible que preste mérito ejecutivo.

Agrega que el asegurador dentro del mes que tiene para realizar la auditoría a las reclamaciones SOAT que incluye todas las facturas referenciadas en el numeral primero del mandamiento de pago, formuló objeciones parciales frente a cada una de las reclamaciones objeto del mandamiento de pago, tal y como se acredita con los anexos que se acompañan como prueba al presente escrito.

Resalta que no se cumplen los requisitos que el artículo 1053 del Código de Comercio exige para que se configure un título ejecutivo complejo, porque no está demostrada la existencia del siniestro y la cuantía de la pérdida, y no hay ausencia de objeción, por el contrario, en cada reclamación se dio la objeción.

Concluye afirmando que el mandamiento de pago adopta la postura de que la factura por sí sola es el título ejecutivo, no obstante, no libra intereses moratorios a partir de la fecha de vencimiento de esta, sino a partir del mes siguiente a la fecha de formulación de la reclamación. Esta situación, pone de manifiesto que la factura no es autónoma respecto a la reclamación SOAT que acompaña, por el contrario, conforma una unidad jurídica inescindible con la misma y es esta una razón más por la que

deberán ser acogidos los argumentos expuestos anteriormente respecto a la ausencia de estructuración del título ejecutivo complejo.

3. PRONUNCIAMIENTO DE LA PARTE DEMANDANTE

Al descorrer el traslado del recurso de reposición, en cuanto a que ninguna de las facturas de venta presentadas como base de ejecución en la demanda son títulos valores al no cumplir con los requisitos exigidos por el art. 619 del C. Co.:, indica que ninguna de las 33 facturas allegadas para pago ante el despacho, se tacharon de falsas por la aseguradora, razón por la cual no se entiende con qué fundamento presenta este argumento, pues en sus manos reposan las facturas allegadas con la reclamación económica administrativa.

Así mismo, aclara al Despacho que la misma aseguradora mediante correo del 20/03/2020 enviado por Axa Colpatria, se autorizó la radicación de las facturas mediante correo electrónico, tal y como se puede evidenciar con el que aporta con el escrito.

Frente al tema de expedición de facturación electrónica, la parte demandada omite indicar al Despacho que las facturas acá presentadas son del año 2020, fecha para la cual se estaba implementando y haciendo la transición a la digitalización y expedición de facturas electrónicas.

Indica que fue mediante el decreto 1154 del 2020, por medio del cual "*se modifica el Capítulo 53 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1074 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, referente a la circulación de la factura electrónica de venta como título valor y se dictan otras disposiciones*" debemos destacar que de la lectura del art. 2.2.2.53.14, que, para el caso que nos ocupa, la radicación de las facturas se dio entre agosto y septiembre del año 2020, por lo que para la apenas se estaba implementando y haciendo esta transición al tema de facturación electrónica, aun no se había dispuesto los medios para realizar la expedición de la certificación de trazabilidad de la misma.

Resalta que de ser necesario allegan las facturas al despacho pese a que la aseguradora conoce plenamente la documentación y las facturas allegadas, pues al momento de realizar la reclamación económica administrativa, se envían todos estos archivos, incluyendo las citadas facturas, facturas que no se encuentran tachadas por falsas.

Frente a la pretendida inexistencia de títulos ejecutivos complejos por insuficiencia de los documentos que los conforman para ejecutar las obligaciones contenidas en las facturas de venta que fueron presentadas con la demanda resalta que tal como lo indica la demandada el decreto 3990 de 2007 no es aplicable para estos casos, pues estamos frente a facturas presentadas para cobro de los años 2020, por lo que para la época de estos accidentes el decreto aplicable es el 056 del 2015 compilado por el Decreto 780 del 2016, por lo que el mismo Decreto 056 del 2015, previo en su artículo 46, la "vigencia y derogatoria. El presente decreto rige a partir de la fecha de su publicación, deroga los decretos 3990 de 2007 y 967 de 2012 y demás normas que le sean contrarias.", con lo cual, se encontrarían derogadas todas las normas que se aplicaban a este tema, anteriores a la expedición del Decreto 056 del 2015, hoy compilado por el 780 del 2016. Conforme a lo anterior y atendiendo lo indicado en el art. 26 del Decreto 056 del 2015 compilado en 2.6.1.4.2.20 del Decreto 780 del 2016, los requisitos para presentar ante la aseguradora el pago de los servicios de salud prestados con ocasión de un accidente de tránsito.

Agrega que con cada una de las 33 facturas se aportaron los documentos detallados y exigidos por el art. 26 #2, documentos allegados en el link enviado con la radicación de la demanda en el cual se hallan la facturas con cada uno de los soportes enviados a la aseguradora y al Despacho, así como las glosas y las No aceptaciones a glosas por parte de mi poderdante.

Con relación a la pretendida improcedencia en el pago de los intereses moratorios sobre el valor de las facturas de venta presentadas como títulos base de ejecución señala que la generación de intereses moratorios; para el caso en cuestión y al ser la normatividad aplicable el Decreto 056 del 2015 compilado en el 780 del 2016, el artículo 41 del Decreto 056 de 2015, establece que la generación de intereses moratorios debe ser reconocidos por la aseguradora, cuando esta no realiza el pago de las reclamaciones en el término de un mes a partir de la radicación de las facturas.

Agrega que los intereses sobre las facturas presentadas empiezan a generarse una vez se hace exigible la obligación, es decir, a los 30 días siguientes de haberse radicado ante la aseguradora la factura y por ellos se solicitaron con la demanda. Teniendo en cuenta que existen ciertas consecuencias del incumplimiento de la obligación, como la de pagar intereses durante la mora, se solicita al juzgado no acceder al presente argumento por no tener fundamentos facticos ni jurídicos.

Concluye señalando que las facturas objeto de esta demanda, además de cumplir con los requisitos exigidos en los artículos 422 del C.G.P., 621 y 774 del código de comercio, 617 del E.T, también cumplen con los requisitos exigidos en el artículo 26 del Decreto 056 del 14 de enero de 2015, tal como puede verificarse en los anexos de la demanda, por lo tanto, solicita NO acceder a la solicitud de la parte demandada de REVOCAR el mandamiento ejecutivo librado por el Despacho.

4. PROBLEMA JURÍDICO

Entra el Despacho a esclarecer, si existe ausencia de los requisitos de exigibilidad de los títulos ejecutivos objeto de la presente Litis.

5. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos dictados por el juez con el fin de que sean revocados o sean reformados, con expresión de las razones que lo sustenten.

Sobre la procedencia del recurso de reposición contra el auto que libra mandamiento ejecutivo reza el artículo 430 del código general del proceso:

> *"ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.*
>
> *Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso…"*

Para resolver el recurso horizontal, es necesario precisar el contenido del artículo 422 del Código General del proceso, el cual señala:

> *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los*

demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."

Además, los artículos 22, 26 y 29 del Decreto 056 del 2015, que establecen:

*"**Artículo 22**. Beneficiarios y legitimados para reclamar. Se considerará beneficiario y legitimado para reclamar el reconocimiento de los gastos de transporte de la víctima de un accidente de tránsito, de un evento catastrófico de origen natural, de un evento terrorista o del que sea aprobado por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, las personas naturales o jurídicas que demuestren haber efectuado el transporte a que se refiere el artículo anterior, a través de la presentación del formulario que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social, que deberá estar suscrito por la persona designada por la IPS.*

Parágrafo. Cuando se trate de transporte realizado por ambulancias, solo se reconocerá la indemnización a las entidades habilitadas para prestar estos servicios, quienes podrán presentar las reclamaciones de manera acumulada, por periodos mensuales de conformidad con los formatos que para tal fin adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social."

*"**Artículo 26**. Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de los servicios de salud. Para elevar la solicitud de pago de los servicios de salud prestados a víctimas de accidentes de tránsito, de eventos catastróficos de origen natural, de eventos terroristas y demás eventos aprobados por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, los prestadores de servicios de salud deberán radicar ante el Ministerio de Salud y Protección Social, o la entidad que se defina para el efecto o ante la aseguradora, según corresponda, los siguientes documentos:*

1. Formulario de reclamación que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y de Protección Social, debidamente diligenciado. El medio magnético deberá contar con una firma digital certificada.

2. Cuando se trate de una víctima de accidente de tránsito:

2.1. Epicrisis o resumen clínico de atención según corresponda, documento que debe contener los datos específicos señalados en los artículos 31 y 32 del presente decreto.

2.2. Los documentos que soportan el contenido de la historia clínica o el resumen clínico de atención señalados en la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social para el efecto.

3. Cuando se trate de víctimas de eventos catastróficos de origen natural o de eventos terroristas:

3.1. Epicrisis o resumen clínico de atención según corresponda, documento que debe contener los datos específicos señalados en los artículos 31 y 32 del presente decreto.

3.2. Los documentos que soportan el contenido de la historia clínica o el resumen clínico de atención señalados en la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social para el efecto.

3.3. Certificado emitido por el consejo municipal de gestión del riesgo, en el que conste que la persona es o fue víctima de uno de los eventos mencionados.

4. Original de la factura o documento equivalente de la IPS que prestó el servicio, que debe contener como mínimo la información señalada en el artículo 33 del presente decreto.

5. Cuando se reclame el valor del material de osteosíntesis, factura o documento equivalente del proveedor de la IPS."

*"**Artículo 29.** Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de la indemnización por gastos de transporte al centro asistencial. Para radicar la solicitud de indemnización de que trata el artículo 21 del presente decreto, los reclamantes deberán radicar ante la aseguradora o ante el Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, según corresponda, los siguientes documentos:*

1. Formulario que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social Ministerio de Salud y Protección Social debidamente diligenciado. Dicho formulario deberá estar suscrito por la persona designada por la institución prestadora de servicios de salud, para el trámite de admisiones.

2. Copia de la cédula de ciudadanía del reclamante.

3. Cuando el transporte haya sido prestado por una ambulancia, copia de la factura."

Analizado el expediente, el recurso de reposición y los documentos que se anexan, claramente se establece que, las facturas que se pretenden ejecutar, satisfacen los requisitos de que trata el art 29 del Decreto 056 del 2015.

No obstante, aduce la entidad demandada que los títulos base de ejecución son inexistentes, bajo el sustento de no acompañar los soportes necesarios para conformar un título ejecutivo complejo. Así en primera medida, el reparo dirigido a la omisión de aportar los soportes necesarios para conformar un título ejecutivo complejo, se despachará desfavorablemente, en razón de que se observa que los documentos allegados al proceso reúnen los requisitos de Ley para ser considerados y cobrados como facturas, pues se trata de diferentes facturas que están ejecutándose en contra de la demandada, adjuntando documentales que describen los servicios o prestaciones médico asistenciales dispensadas por la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA., verificándose así que las mismas cumplen con los requisitos que la Ley exige para la validez como facturas y por tanto como títulos valores.

Por tanto, pese a que la parte demandada afirma que las facturas aportadas base de recaudo no se acompañaron de los soportes o documentos necesarios para determinar su exigibilidad, en lo concerniente a aquellos establecidos en la Resolución No. 3047 de 2008, mediante la cual "se definen los formatos, mecanismos de envío, procedimientos y términos a ser implementados en las relaciones entre prestadores de servicios de salud y entidades responsables del pago de servicios de salud, definidos en el Decreto 4747 de 2007", el que cuenta con múltiples anexos técnicos, formularios y disposiciones complementarias, destinados a formalizar las distintas fases de los vínculos de que se ocupa, dentro de los cuales se destaca el Anexo Técnico N° 5 sobre "soportes de las facturas", cuyo documento equivalente se define como el "que representa el soporte legal de cobro de un prestador de servicios de salud a una entidad responsable del pago de servicios de salud, por venta de bienes o servicios suministrados o prestados por el prestador, que debe cumplir los requisitos exigidos por la DIAN, dando cuenta de la transacción efectuada", y los del artículo 4° del Decreto 3990 de 2007, no son exigibles la presentación de tal documentación para configurar un título complejo, como lo sostiene la parte demandada, en razón de que los documentos enlistados están dirigidos

especialmente al personal encargado en la entidad responsable del pago y del prestador de servicios de salud, es decir que, no se puede exigir para iniciar el cobro por vía ejecutiva, a la CLÍNICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA el cumplimiento de lo dispuesto en dichas normativas, pues ante quien debe hacerlo es a la empresa responsable del pago, para que alegue su inobservancia de ser el caso, por medio de las glosas en el término y mediante el trámite previsto para ello, por lo que los argumentos de la parte demandada no tienen acogida por el Despacho.

Respecto a lo alegado por la ejecutada, es de señalar que los documentos base de ejecución son títulos valores, por consiguiente, son aplicables las normas del Código de Comercio que regulan la materia, sin asistirle razón a la entidad demandada al indicar que las facturas de venta base de ejecución deban ser un título ejecutivo complejo por mediar un contrato de seguro, pues se trata de un título valor que en principio, del estudio previo realizado a las mismas, de su contenido se desprende que cumplen a cabalidad con los requisitos dispuestos en la norma comercial para que sean exigibles. Que, la parte actora en debida forma ha instaurado la presente demanda ejecutiva para que en ejercicio de la acción cambiaria, se pague la obligación contenida en cada una de las facturas de ventas aportadas por prestación de servicios de salud, las cuales si bien presentan disposiciones especiales referente a la presentación para la aceptación y lo referente a las glosas y objeciones a las mismas, ello no es óbice para que se consideren como títulos valores y su régimen de prescripción aplicable sea el señalado en el Código de Comercio.

Bajo ese tópico, la exigencia de documentos adicionales, no es requisito para interponer la presente acción ejecutiva, pues se debe precisar dos momentos que surgen en estos casos, como son, i) la presentación de las facturas para su respectiva aceptación y pago, el cual, puede finalizar en la aprobación expresa o tácita, o la interposición de objeciones o glosas, y ii) la presentación de la demanda para iniciar una acción ejecutiva, en el cual, tan sólo se exige que el título valor –factura de venta- cumpla con los requisitos consagrados en los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, siendo suficiente para adelantar las presentes diligencias judiciales.

Y finalmente, a la inconformidad de carecer de aceptación los títulos ejecutivos aportados, tampoco tiene vocación de prosperidad, pues basta con observar el reparo para concluir que la demandada no menciona o enlista cuáles de las facturas no están aceptadas.

En cuanto a la solicitud de declarar la improcedencia del pago de los intereses moratorios sobre el valor de las facturas de venta presentadas como títulos base de ejecución, se resalta que los mismo se causan cuando la Aseguradora no realiza el pago en el término de un mes contado a partir de la radicación de las facturas como lo señalan el artículo 41 del Decreto 056 del 2015 compilado en el 780 del 2016.

De lo anterior, se desprende que, las facturas, cumplen con lo establecido en el artículo 422 del código general del proceso, al ser obligaciones claras, expresas y exigibles.

Así las cosas, no son de recibo los argumentos expuestos por el recurrente, razón por la cual el juzgado no repondrá el auto fechado el **29 de junio de 2023**.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA al abogado **YEZID GARCÍA ARENAS,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.394.569, portador de tarjeta profesional No. 132.890 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes del artículo 78 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: NO REPONER el auto de fecha **29 de junio de 2023**, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo, de acuerdo a lo consignado en la parte motiva de esta decisión.

TERCERO: Por secretaría contabilícese los términos con los que cuenta la demandada para contestar y/o excepcionar.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: PERTENENCIA
Demandante: MARIA RITA QUIZA DE DUSSAN
Demandado: PEDRO LUIS CRUZ QUIZA
Radicación: 41001418900520230048100
C.S.

Atendiendo la petición elevada por la parte actora, se procede a corregir los oficios No.1829 dirigida gestión catastral; Oficio No.1830 Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural; Of.No.1831 Superintendencia de Notariado y Registro; Of.1832 Unidad de Victimas; por cuanto en la descripción del bien a prescribir se indicó un bien diferente al solicitado por el actor

El Of.No.1833 Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva. Se enuncio un proceso Declarativo DIVISORIO, cuando en realidad estamos frente a un proceso declarativo de PERTENENCIA.

Por secretaria, líbrense los oficios debidamente corregidos.

:

NOTIFIQUESE. -



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: BANCO FINANDINA
Demandado: LUIS DUVAN GARCIA PUENTES
Radicación: 41001418900520230050900
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación de las costas, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.**
DEMANDADO: **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-00519-00**

En tratándose de un proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, como es el presente caso, dispone el 392 del Código General del Proceso, que el funcionario judicial en el auto que cita a la audiencia única, debe en el mismo acto, decretar las pruebas legalmente pedidas por las partes. Así las cosas, es menester entonces proceder al decreto de las pruebas y fijar fecha para la realización de la audiencia única de que trata el artículo 392 ibídem.

En consecuencia, el Juzgado;

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

1.1. PRUEBAS PEDIDAS EN LA DEMANDA PRINCIPAL.

1.1.1 Documentales:

- Las facturas anexadas con la demanda.

1.2. PRUEBAS PEDIDAS EN EL ESCRITO DE EXCEPCIONES.

1.2.1. Documentales:

- Las allegadas con la contestación de la demanda y cuyos links obran de manera digital.

1.2.2. Testimoniales:

- El de CLARA FABIOLA REYES GIL quien se desempeña como Instrumentador Quirúrgico Auditoría Médica Documental de AXXA COLPATRIA, o quien haga sus veces, para que declare sobre todo lo que le conste en relación con el estado de trámite, pago y objeción de las facturas a las que hace referencia la demanda y que podrá ser notificado correo electrónico clara.reyes@axacolpatria.co
- DIANA PAOLA RAMÍREZ MORALES, quien se desempeña como Médica Auditora Cartera y Conciliaciones – Gestión de Siniestros SOAT/Salud y ARL de AXXA COLPATRIA o quien haga sus veces, para que declare sobre todo lo que le conste en relación con el estado de trámite, pago y objeción de las facturas a las que hace referencia la demanda y que podrá ser notificado correo electrónico diana.ramirez@axacolpatria.co

1.2.3. Interrogatorio de parte:

- El interrogatorio de parte de la representante legal de **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.**

1.2.4. Inspección judicial con exhibición de documentos

SE NIEGA la prueba solicitada toda vez lo pretendido por la ejecutada, esto es "*acreditar que CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA. recibió de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., de manera física o digital en el buzón de correo electrónico fracturas_2005@hotmail.com dichas objeciones parciales contenidas en las liquidaciones enviadas y en las cartas de ratificación de objeciones parciales dentro del término legal establecido por el Decreto 780 de 2016, en concordancia con los Arts. 1053 y 1080 del Código de Comercio*", puede verificarse con la trazabilidad de correo electrónico del envío de las objeciones a la CLINICA DE FRACTURAS.

1.3. PRUEBAS PEDIDAS EN EL DESCORRE DE LAS EXCEPCIONES.
No se solicitaron pruebas con el descorre de las excepciones.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para la audiencia única de que trata el art 392 del CGP, el miércoles (03) de abril de 2024 a las nueve (9) a.m. De conformidad con lo previsto en el mentado artículo, la cual se realizará en forma virtual a través de la aplicación Microsoft Teams, razón por la cual se anexa a continuación el link de acceso: https://call.lifesizecloud.com/20650118

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**
DEMANDADO: **LUIS GABRIEL PLAZA QUESADA**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-00532-00**

El artículo 317 de la ley 1564 de 2012 estableció el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigencia a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) en virtud a lo establecido en el artículo 627 numeral 4 ibídem.

En efecto, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas, sin embargo, el juez no podrá ordenar el requerimiento previsto, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.

Visto el proceso de la referencia, se tiene que el citado requerimiento se hizo mediante auto calendado el veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023), notificado por estado veintitrés (23) de octubre de dos mil veintitrés (2023), sin que la parte interesada cumpliera la carga procesal de la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del mismo catálogo procedimental.

Por lo anterior, resulta imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en el artículo 317 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrese los oficios correspondientes.

TERCERO: En caso de haber títulos judiciales por cuenta de éste proceso objeto de desistimiento tácito, se ordena su entrega a los interesados, y de no ser reclamados en la oportunidad legal, el despacho decretará la prescripción. (ACUERDO No. PSAA13-9979 de agosto 30 de 2013, artículo1° literal D.).

CUARTO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

QUINTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

SEXTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEPTIMO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notifíquese y cúmplase.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
JUEZ.-

/M.E..-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 05 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
DEMANDADO: **FREDY RESTREPO SUAREZ**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00567-00**

Al Despacho para resolver la petición allegada al correo electrónico institucional, por medio de la cual **la parte demandante**, solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, frente a lo cual, por ser procedente lo peticionado, en virtud de lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN el presente PROCESO EJECUTIVO adelantado por AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ, identificado con C.C. No. 36.149.871, en contra de FREDY RESTREPO SUAREZ, identificado con la C.C. No. 9.877.039.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se decreta el **levantamiento de las medidas cautelares** existentes. Por Secretaría, procédase en tal sentido.

TERCERO: Sin lugar a condena en costas para las partes.

CUARTO: DESGLÓSESE a favor de la parte demandada el documento que sirvió de base para la presente acción con la expresa constancia de que la obligación se ha extinguido por pago total, efectuado por la parte demandada a quien se le hará entrega del documento desglosado.

QUINTO: Sin lugar a condena en costas para las partes.

SEXTO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notificación,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar alas partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO HIPOTECARIO MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCOLOMBIA S.A.**
DEMANDADAS: **MARTHA EUGENIA PATARROY SANABRIA**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-00571-00**

Tal como peticiona la parte actora y de conformidad con los artículos 293 y 108 del Código General del Proceso, el despacho ordena **EMPLAZAR** a MARTHA EUGENIA PATARROYO SANABRIA identificado con cédula de ciudadanía No. 36.178.742, para que el término de quince (15) días comparezcan por sí o por medio de apoderado a recibir notificación personal del **auto que libra mandamiento** y a estar a derecho en el Proceso en legal forma, con la advertencia que si no comparece se le nombrará Curador Ad-Litem con quien se continuará el proceso.

De conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 del 13 de junio de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

EDICTO EMPLAZATORIO

EL JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

EMPLAZA:

A: **MARTHA EUGENIA PATARROYO SANABRIA** identificado con cédula de ciudadanía No. 36.178.742, quienes se encuentran ausentes, se ignora su residencia y lugar de trabajo; para que se presente en este juzgado dentro los quince (15) días siguientes al de la publicación de este edicto, y se notifiquen del **auto que libra mandamiento de pago** fechado el **seis (06) de julio de dos mil veintitrés (2023)**, dictado dentro del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MÍNIMA CUANTÍA con radicado 41001-41-89-005-2023-00571-00, seguido en este Juzgado por BANCOLOMBIA S.A.; con la advertencia que, si no comparece dentro el término antes señalado, se le nombrará *curador ad-litem*, con quien se continuará el proceso hasta su terminación.

De conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 del 13 de junio de 2022, los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.



LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

/DMR

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**ELENA ISABETH SANCHEZ MONJE**
DEMANDADO:	**MIGUEL ANGEL GONZALEZ LOSADA**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00673-00**

De cara al oficio No. 1358 del 08 de noviembre de 2023 remitido por el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL dando respuesta al oficio No. 1723 del 10 de agosto de 2023 comunicando **"**DECRETAR el EMBARGO DEL REMANENTE dentro del proceso ejecutivo que se adelanta en el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA, siendo demandante COOPERATIVA UTRAHUILCA contra VIVIANA RODRIGUEZ MUSSE, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.215.581, bajo el radicado No. 41-001-4003-001-2018-00-077-00."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el oficio en comento, para lo cual se anexa copia de los mismos al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de entrada 1122
- Borradores 662
- Elementos enviados 1
- Pospuesto
- Elementos eliminados 3
- Correo no deseado 777
- Archivo
- Notas 2
- 2020-00330
- 2021-00329
- Archive
- conteo
- Correo electrónico no desea...
- entrados
- ENVIO CORTE 76
- Historial de conversaciones
- Infected Items
- MEDIDAS AUTELARES B... 113
- Otros correos
- PARA ARCHIVO
- RESUELTO
- SUBSANACION
- Suscripciones de RSS
- TITULOS JUDICILAES

Crear carpeta nueva

Carpetas de búsqueda

Archivo local:Juzgado 08 Civil ...

Grupos

- Sec Huila 1488
- Juzgcivhui 181
- Auto Servicio 202

Nuevo grupo

Rad: 4100141890052023-0067300 - RAD. NUESTRO: 41001-40-03-001-2018-00077-00 - OFICIO No. 1358 COMUNICANDO QUE SE TOMO NOTA DE EMBARGO DE REMANENTE.

Marca para seguimiento.

Responder Responder a todos Reenviar ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compete Jue 9/11/2023 4:04 PM

2018-00077 Oficio1358ComunicaT... 130 KB

Buenas tardes,

Comedidamente me permito remitir oficio No. 1358 comunicando que se tomo nota de embargo de remanente.

Atentamente,

MAYRA ALEXANDRA LOZADA CERQUERA
Escribiente
Juzgado Primero Civil Municipal De Neiva.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir

Rad: 41001... (Sin a... CORR... (Sin a...

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
NEIVA-HUILA

Oficio No. 1358
Neiva, 8 de noviembre de 2023

Señor
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES
Cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
Neiva - Huila

Radicado:	41001-40-03-001-2018-00077-00
Proceso:	EJECUTIVO
Ejecutante:	COOPERATIVA UTRAHUILCA NIT. No. 891.100.673-9
Ejecutada:	VIVIANA RODRIGUEZ MUSSE C.C. No. 1.075.215.581

Rad: 41001418900520230067300

Comedidamente me permito comunicarle que este juzgado, en providencia del doce (12) de octubre de 2023, dictada dentro del proceso de la referencia, dispuso tomar nota de la medida cautelar de embargo del remanente de la señora VIVIANA RODRIGUEZ MUSSE C.C. No. 1.075.215.581, comunicada por ustedes mediante oficio No. 1723 del 10 de agosto de 2023 dentro del radicado No. 2023-673 en donde actúa como demandante ELENA ISABETH SANCHEZ.

Atentamente,

HERMES MOLINA CASTAÑO
Secretario.

Apoderado Ejecutante: Duberney Vásquez Castiblanco
Email: duber_v@outlook.com
M.L.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA**
DEMANDADO: **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A**
RADICACIÓN: **41-001-40-03-008-2023-00704-00**

Al despacho para resolver los escritos que anteceden, por la parte demandante, a través del cual solicitan la terminación del presente proceso por pago, en consecuencia, de lo anterior se dé por terminado este asunto litigioso. Por ser procedente lo peticionado por la parte, en virtud de lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

DISPONE. -

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL, el presente **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA,** identificada con NIT No**. 800.110.181-9**, en contra de **LEIDY GUADALUPEZ MORALES PERDOMO, identificada con NIT 890.903.407-9**.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se decreta el levantamiento y la cancelación de la totalidad de las medidas cautelares existentes en el presente proceso.

TERCERO: NO PROCEDE EL DESGLÓSE de los documentos que sirvieron de base para la presente acción (Pagaré), por cuanto en este despacho solo reposan copias digitales de los mismos.

CUARTO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, **ARCHÍVESE** el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ALFONSO DURAN VILLARREAL**
DEMANDADO:	**EDGAR MANRIQUE ANDRADE**
RADICADO:	**41001-41-89-005-2023-00710-00**

El artículo 317 de la ley 1564 de 2012 estableció el desistimiento tácito como una forma de terminación anormal del proceso, norma que entró en vigor a partir del primero (1) de octubre de dos mil doce (2012) en virtud de lo establecido en el artículo 627 numeral 4 *ibídem*.

En efecto, cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas, sin embargo, el juez no podrá ordenar el requerimiento previsto, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumar las medidas cautelares previas.

Visto el proceso de la referencia, se tiene que **el citado requerimiento se hizo mediante auto de fecha 07 de noviembre de 2023**, **notificado por estado el 08 del mismo mes y año** con el cual se ordenó que efectuara la notificación a la parte pasiva y conforme a lo indicado en la **constancia secretarial que antecede del 07 de febrero de 2024:** *"el 15 de enero de 2024 venció en silencio el término de 30 días, con que contaba el demandante para cumplir la carga procesal impuesta en auto notificado por estado el 08 de noviembre de 2023…".*

Así las cosas, es entonces imperioso decretar la terminación anormal del presente proceso por desistimiento tácito, con base en lo señalado por el artículo 317 del C.G.P. En consecuencia, el Despacho,

DISPONE

PRIMERO: DECRETAR que operó el desistimiento tácito dentro del proceso antes referenciado.

SEGUNDO: LEVANTESE las medidas cautelares practicadas. Por ***Secretaría*** líbrense los oficios correspondientes.

TERCERO: En caso de haber títulos judiciales por cuenta de este proceso objeto de desistimiento tácito, se ordena su entrega a los interesados, y de no ser reclamados en la oportunidad legal, el despacho decretará la prescripción. (ACUERDO No. PSAA13-9979 de agosto 30 de 2013, artículo 1° literal D.).

CUARTO: DESGLÓSESE la documentación que sirvió de base a la acción, con la expresa constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito. Entréguesele a la parte demandante, previo el pago del arancel judicial.

QUINTO: ADVERTIR a la parte demandante que la demanda podrá formularse nuevamente pasados seis meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia.

SEXTO: NO CONDENAR en costas a las partes.

SEPTIMO: ARCHÍVESE el expediente una vez en firme el presente auto.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**
DEMANDADO:	**CARLOS ARLEY TIQUE GAVIRIA**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00732-00**

La parte demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, identificada con el Nit 891.180.001-1,** y en contra de **CARLOS ARLEY TIQUE GAVIRIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.788.328**, con el fin de obtener el pago de las facturas objeto de recaudo.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

Luego, avizora este Juzgador que a la parte demandada se notificó conforme los preceptos de la ley 2213 de 2022, y este dejó vencer en silencio el termino para contestar.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (antes Juzgado Octavo Civil Municipal de Neiva), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **CARLOS ARLEY TIQUE GAVIRIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.788.328,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 850.000,00. **M/cte**., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

amr

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA**
DEMANDADO:	**YONI ESTIVEN ARIAS**
RADICADO:	**41001-41-89-005-2023-00736-00**

La señora **CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 26.593.987, incoa demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, en contra de **YONI ESTIVEN ARIAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.222.504, con el fin de obtener el pago de una obligación de plazo vencido, aportando como sustento de su pretensión un título valor que desprende una obligación clara y expresa, para ser cancelada en esta ciudad.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **31 de agosto de 2023,** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación; igualmente se decretaron las medidas previas solicitadas, cumpliéndose para tal fin los requisitos del artículo 599 del Estatuto General del Proceso.

La parte demandada, se notificó conforme a los preceptos consagrados en la **Ley 2213 del 2022**, quien dejó vencer en silencio el término para contestar la demanda y/o proponer excepciones, conforme lo señala la constancia secretarial que antecede.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra **YONI ESTIVEN ARIAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.222.504, por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago, DECRETÁNDOSE el remate de los bienesembargados con la solicitud de medidas previas y los que posteriormente se lleguen embargar, previo avalúo.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de **$119.000,oo M/cte**, de conformidadcon el numeral 2 del artículo 365 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: EJECUTIVO
Demandante: CLAUDIA LILIANA VARGAS MORA
Demandado: CRISTIAN DAVID YEÑEZ SAEZ
Radicación: 41001418900520230074900
C.S.

Al no ser OBJETADA la anterior liquidación de las costas, el despacho le imparte su aprobación.

NOTIFIQUESE. -



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No.005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP**
DEMANDADO:	**GUSTAVO VEGA CHIMBACO**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00781-00**

De cara al correo del 09 de noviembre de 2024 remitido por EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO dando respuesta al oficio No. 1939 del 14 de septiembre de 2023 comunicando **"REQUERIR** al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, para que informe sobre la orden emitida en oficio No. 0171 del 28 de enero de 2021 comunicando "DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION del 30% del salario prestaciones sociales, y demás emolumentos del demandado GUSTAVO VEGA CHIMBACO identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.104.646, como empleado de SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DEL NEIVA."

Procede el Despacho a poner en conocimiento el correo en comento, para lo cual se anexa copia de los mismos al presente proveído.

Notifíquese.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/DMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Outlook

Buscar

Juzgado 05 Peque...

Inicio Vista Ayuda

Correo nuevo Imprimir ...

Favoritos

Carpetas

- Bandeja de entrada 1123
- Borradores 663
- Elementos enviados 1
- Pospuesto
- Elementos eliminados 3
- Correo no deseado 777
- Archivo
- Notas 2
- 2020-00330
- 2021-00329
- Archive
- conteo
- Correo electrónico no desea...
- entrados
- ENVIO CORTE 76
- Historial de conversaciones
- Infected Items
- MEDIDAS AUTELARES B... 113
- Otros correos
- PARA ARCHIVO
- RESUELTO
- SUBSANACION
- Suscripciones de RSS
- TITULOS JUDICILAES

Crear carpeta nueva

Carpetas de búsqueda

Archivo local:Juzgado 08 Civil ...

Grupos

- Sec Huila 1490
- Juzgcivhui 181
- Auto Servicio

Nuevo grupo

Respuesta Rad. 41001-41-89-005-2023-00781-00 CC 12104646

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros.
Confío en el contenido de mdiazl@fna.gov.co. |
Mostrar contenido bloqueado

Marca para seguimiento.

El remitente del mensaje ha solicitado confirmación de lectura. Para enviar una confirmación, haga clic aquí.

Responder Responder a todos Reenviar ...

Para: Juzgado 05 Pequeñas Causas Compet Jue 9/11/2023 10:55 AM

10. 12104646.pdf
221 KB

Buenos días,

Adjunto remitimos respuesta al comunicado radicado en el FNA.

Cordialmente

Maria Angelica Diaz Lopez
Analista 01
Cesantias - Torre Centro de Convenciones Piso 3
Gerencia Cuentas Personas - F1002000

FONDO NACIONAL DEL AHORRO

MdiazL@fna.gov.co
3810150 ext.:7004

La Entidad se reserva el derecho de acceder y revelar todos los mensajes enviados por medio del sistema de correo electrónico para cualquier propósito. Para este efecto, el funcionario, temporal, practicante, proveedor de servicios o contratista autorizará a la Entidad para realizar las

01-2303-202311030726045

Bogotá D.C.

Señores

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA
Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806
NEIVA / HUILA
01-2303-202311030726045

Asunto: Respuesta Oficio No. – 1939 de fecha 21 de septiembre de 2023
Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía
Rad. 41001-41-89-005-2023-00781-00
Radicado Interno FNA 30-0241-202311010013888
Demandado VEGA CHIMBACO GUSTAVO
Identificado con C.C. 12104646
Sin Anexos

Reciba un cordial saludo en nombre del Fondo Nacional del Ahorro Empresa Industrial y Comercial del Estado.

Conforme solicitud enviada por la entidad **ALCALDIA DE NEIVA** con oficio No.361 de fecha 30 de octubre de 2023, recibida el día 01 de noviembre de 2023 a través de la herramienta de gestión documental, donde adjuntan copia del oficio de la referencia, en el cual su despacho decreto proceso de EMBARGO para el señor **VEGA CHIMBACO GUSTAVO** identificado con C.C. **12104646**, nos permitimos notificar que se ha registrado en el sistema de información embargo sobre las cesantías por un porcentaje del 30% cuya demandante es **CAPITALCOOP** identificada con Nit. **9014125140**.

Adicionalmente, una vez verificado en el sistema de información a la fecha el afiliado presenta saldo de cesantías por valor de $63,758 y se encuentra en estado activo.

Quedamos atentos para atender cualquier situación adicional que sobre el particular estimen conveniente.

Cordialmente,

Fondo Nacional del Ahorro

Proyectó: Angie Carolina Gonzalez Corredor

Revisó: JHON MILER CELY MONSALVE Firmado digitalmente por JHON MILER CELY MONSALVE Fecha: 2023.11.07 12:27:42 -05'00'

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**
DEMANDADO:	**MARBELY DURLEY POPAYAN POPAYAN**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00782-00**

La parte demandante **BAYPORT COLOMBIA S.A., identificada con c.c. 36149871,** y en contra de **MARBELY DURLEY POPAYAN POPAYAN, identificado con cédula de ciudadanía No. 39.841.269**, con el fin de obtener el pago de las facturas objeto de recaudo.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

Luego, avizora este Juzgador que a la parte demandada se notificó conforme los preceptos de la ley 2213 de 2022, y este dejó vencer en silencio el termino para contestar.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (antes Juzgado Octavo Civil Municipal de Neiva), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **MARBELY DURLEY POPAYAN POPAYAN, identificado con cédula de ciudadanía No. 39.841.269,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 50.000,00. **M/cte**., de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**ADQUISITIVO DE DOMINIO**
DEMANDANTE:	**LUZ MARINA CALLEJAS CARRILLO**
DEMANDADO:	**PEDRO JOAQUIN CALLEJAS LOZANO**
RADICACION	**4100141-89-005-2023-00789-00**

De cara a la Respuestaemitida por la Unidad Administrativa Especial de Gestion de Restitucion de Tierras Despojadas, esta agencia judicial, DISPONE **PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada dicho documento. **Se anexa lo anunciado.**

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

DSC2-202315457 GGASC RESPUESTA AL PQRSDF - DSC1-202332937 DEL 02 DE NOVIEMBRE DE 2023

Unidad Administrativa Especial De Gestion De Restitucion De Tierras Despojadas <correocertificadonotificaciones@4-72.com.co>

Vie 3/11/2023 11:08 AM

Para:Juzgado 05 Pequeñas Causas Competencias Múltiple - Huila - Neiva <cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>



IMPORTANTE: Por favor no responder este mensaje, este servicio es únicamente para notificación electrónica.

Señor(a)

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES

Reciba un cordial saludo:

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y certificado de parte de **Unidad Administrativa Especial De Gestion De Restitucion De Tierras Despojadas**, quien ha depositado su confianza en el servicio de correo electrónico certificado de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S para hacer efectiva y oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.

Nota: Para leer el **contenido del mensaje** recibido, usted debe **hacer click** en el enlace que se muestra a continuación:

4-72
Correo y mucho más

Ver contenido del correo electrónico
Enviado por Unidad Administrativa Especial De Gestion De Restitucion De Tierras Despojadas

Correo seguro y certificado.

Copyright © 2023

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S.

Todos los derechos reservados.

¿No desea recibir más correos certificados?

Correo Electrónico Certificado

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
Al contestar cite este radicado No: DSC2-202315457
Fecha: 3 de noviembre de 2023 10:47:59 AM
Origen: Sede Central - Atención al Ciudadano
Destino: JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
DSC2-202315457

UNIDAD DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS

URT-GGASC-07559

Bogotá D.C.

Señores:
JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES
cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co
NEIVA - HUILA

Asunto:	**Respuesta**	**PQRSDF – DSC1-202332937 DEL 02 DE NOVIEMBRE DE 2023**
	Referencia	Oficio N° 2449 del 02 de noviembre de 2023
	Proceso	VERBAL ESPECIAL – PERTENENCIA
	Demandante	LUZ MARINA CALLEJAS CARRILLO
	Demandado	PEDRO JOAQUÍN CALLEJAS LOZANO Y OTROS
	Radicado	2023-00789

Cordial saludo,

De manera atenta se acusa recibo de la comunicación radicada en la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas – Sede central –, en la cual se permite requerir información respecto del predio identificado con **matrícula inmobiliaria No. 200-188171,** para lo pertinente conforme a la Ley 1561 de 2012 y/o artículo 375 numeral 6 del CGP y demás normas concordantes.

Es importante manifestarle al peticionario, que la Ley 1448 de 2011, en sus artículos 3 y 75 prevé que las víctimas de las infracciones al Derecho internacional Humanitario o de violaciones graves y manifiestas a las normas internacionales de derechos Humanos, ocurridos a partir de enero de 1991 con ocasión del conflicto armado interno, y de las que se derive de manera directas o indirecta un despojo abandono forzoso de tierras, tendrán el derecho a la restitución de esos predios.

Para garantía de este derecho la norma estableció un procedimiento especial que comprende dos (2) etapas: la primera, de naturaleza administrativa, a cargo de la Unidad de Restitución, tendiente a la inclusión de predios en el Registro de Tierras Despojadas o Abandonadas Forzosamente- RTDAF, que es requisito de procedibilidad para pasar a la segunda etapa judicial ante los jueces y magistrados especializados en Restitución de Tierras, quienes mediante sentencia y conforme a lo dispuesto en el artículo 91 ibidem, se pronunciarán de manera definitiva sobre la propiedad, posesión u ocupación del predio objeto de demanda, así como sobre el derecho a la restitución cuando a ello hay lugar, o sobre la compensación como medida subsidiaria.

Realizadas las anteriores precisiones, en atención de dar respuesta a su petición, el Grupo de Gestión en Atención y Servicio a la Ciudadanía de la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, **de acuerdo a nuestra competencia,** procedió a verificar su solicitud con la Oficina de Tecnologías de la Información (OTI) de la entidad, quien informó que realizada la consulta en el sistema de registro de tierras, utilizando como criterio de búsqueda la información

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Sede Central

Carrera 13A No. 29-24 (Pisos del 8 al 13) - Teléfonos (601) 3770300, 4279299 – Línea Gratuita Nacional: 01 8000 124212
Atención Grupo de Servicio al Ciudadano Carrera 13ª No. 28-38 Locales 165 - 166 Manzana 2
Bogotá, D.C., - Colombia
www.urt.gov.co Síganos en: **@URestitucion**

suministrada por Ustedes, **NO** existe solicitud tendiente a la inscripción de tal fundo en el mencionado Registro a cargo de esta Unidad, dicha consulta se lleva a cabo el día **03 de noviembre de 2023**.

Por otra parte, utilizando los mismos criterios de búsqueda señalados en su oficio, se consultó la base de datos del Registro Único de Predios y Territorios Abandonados (RUPTA), en donde **NO** se encontró medida de protección alguna.

Finalmente, en atención a lo previsto en la Ley 1448 de 2011, precisamos que, en caso de existir una solicitud de Registro ante esta Unidad, la información suministrada por las víctimas, incluida la que se llegue a incorporar en dicho instrumento, de ser procedente, tiene carácter confidencial, según lo dispuesto por el artículo 29 de la referida normativa.

En virtud de la información que solicita su honorable despacho, se remite la presente respuesta atendiendo lo dispuesto en el parágrafo del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012 que consagra: "PARÁGRAFO: Las entidades competentes para expedir los certificados o documentos públicos de que trata este artículo, tendrán un término perentorio de quince (15) días hábiles para hacerlo, so pena de que el funcionario renuente incurra en falta disciplinaria grave."

Para la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas (UAEGRTD) es prioridad dar oportuna y satisfactoria respuesta a las solicitudes presentadas, por lo que la información aquí consignada atiende única y exclusivamente a lo proveído por usted.

Atentamente,

KATHERINE PÉREZ PERDOMO
Coordinadora - Grupo de Gestión en Atención y Servicio a la Ciudadanía

Anexos: N/A
Copia: N/A

Proyectó: Joaquín Murcia Melo – Abogado Contratista - Grupo de Gestión en Atención y Servicio a la Ciudadanía.
VoBo: Jaime Alberto Rodríguez Cadena - Profesional Especializado - Grupo de Gestión en Atención y Servicio a la Ciudadanía.

Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas - Sede Central

Carrera 13A No. 29-24 (Pisos del 8 al 13) - Teléfonos (601) 3770300, 4279299 – Línea Gratuita Nacional: 01 8000 124212
Atención Grupo de Servicio al Ciudadano Carrera 13ª No. 28-38 Locales 165 - 166 Manzana 2
Bogotá, D.C., - Colombia
www.urt.gov.co Síganos en: **@URestitucion**

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6 – 99, Oficina 806, Teléfono 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**MARIA ESNID BERMUDEZ SANCHEZ**
DEMANDADO:	**LUZ MARY GARCIA SANCHEZ**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-00793-00**

Revisado el expediente y teniendo en cuenta que la parte actora surtió la notificación del demandado, pero no allegó el respectivo acuse de recibido, el despacho

RESUELVE. -

PRIMERO: REQUERIR a la parte actora, para que en el término de treinta (30) días allegue el acuse de recibido de la notificación personal surtida por correo electrónico o tramite la notificación del demandado, de conformidad con los arts 291, 292 y ss del CGP o la ley 2213 de 2022, so pena de dar aplicación a la figura jurídica del Desistimiento Tácito con relación a la demanda que nos ocupa, tal como lo dispone el numeral 1 del artículo 317 de la norma en cita.

SEGUNDO: SE ACEPTA la sustitución del poder que hace **MANUELA GONZALEZ CONDE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.010.129.839, a **ISABELLA ALBARRACÍN BORRERO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.003.864.143 y portador del carnet estudiantil 20191177342, para actuar como apoderado de la parte demandante **MARIA ESNID BERMUDEZ SANCHEZ**.

NOTIFÍQUESE.

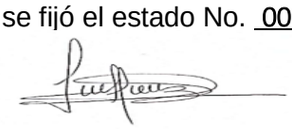


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **BAYPORT COLOMBIA S.A.**
DEMANDADO: **JAIRO MAURICIO GARCIA HERNANDEZ**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-00845-00**

La parte demandante **BAYPORT COLOMBIA S.A., identificada con el Nit 900.189.642-5,** y en contra de **JAIRO MAURICIO GARCIA HERNANDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 11231946**, con el fin de obtener el pago de las facturas objeto de recaudo.

La demanda fue admitida mediante auto interlocutorio de mandamiento de pago calendado **siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)** ordenándose cancelar a la parte actora, la suma pretendida junto con los intereses moratorios legales desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

Luego, avizora este Juzgador que a la parte demandada se notificó conforme los preceptos de la ley 2213 de 2022, y este dejó vencer en silencio el termino para contestar.

Así las cosas, al tenor de lo previsto por el artículo 440 del Código General del Proceso, se ha de proferir Auto de seguir adelantar la ejecución.

Por lo anterior, el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva (antes Juzgado Octavo Civil Municipal de Neiva), administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución en contra de **JAIRO MAURICIO GARCIA HERNANDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.231.946,** por las sumas señaladas en el auto de Mandamiento de Pago.

SEGUNDO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Cód. General del Proceso.

TERCERO: CONDENAR en Agencias de derecho a la parte demandada. Incluyéndose en la liquidación respectiva como agencias en derecho la suma de $ 1.400.000,00. **M/cte.**, de conformidad con el numeral 2 del artículo 365 del Cód. General del Proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **SEGURIDAD Y SALUD SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S.**
DEMANDADOS: **SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S.**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-00860-00**

En atención al escrito que eleva la parte demandante, donde solicita el retiro de la demanda que aquí nos ocupa, procede el despacho a resolver favorablemente esta petición.

Una vez analizado el trámite dado en la presente demanda, sin que se hubiera trabado la Litis, se acepta el retiro de la demanda por la parte actora, de conformidad con lo que establece el artículo 92 del Cód. General del Proceso. En consecuencia, esta Agencia Judicial,

DISPONE. -

PRIMERO: ACEPTAR EL RETIRO de la demanda propuesta por **SEGURIDAD Y SALUD SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S, identificada con el Nit. No. 900.864.249**, en contra de **SERVICIOS DE GESTION INTEGRADA S.A.S., identificado con NIT No. 900.477.525-7**, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, ARCHÍVESE el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA
DEMANDADO : LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2023-00876-00

1. ASUNTO

Entra el despacho a resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, respecto al auto calendado el 26 de octubre de 2023, mediante el cual el juzgado libró mandamiento ejecutivo.

2. FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

el abogado recurrente sustenta su oposición, argumentando **INEXISTENCIA DE LOS TITULOS BASE DE EJECUCCION,** con fundamento en el artículo 26 del Decreto 056 de 2015, y del artículo 2.6.1.4.2.20 del Decreto 780 del 2016, que indican que con la reclamación se debe acompañar los siguientes documentos: *(i) el Formulario de reclamación que adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social debidamente diligenciado, (ii) Epicrisis o resumen clínico, (iii) los documentos que soportan la epicrisis o el resumen de la historia clínica; (iv) Original de la factura o documento equivalente de la IPS que prestó el servicio, que debe contener como mínimo la información señalada en el artículo 2.6.1.4.3.7 del presente decreto; y (v) Cuando se reclame el valor del material de osteosíntesis, factura o documento equivalente del proveedor de la IPS.*

Asevera que, la parte demandante no cumplió con los requisitos anteriormente mencionados, pues observa que dichas facturas NO se encuentran acompañadas de los soportes necesarios, para efectos del cobro del servicio de salud supuestamente prestado, bástese ver el escrito de la demanda y sus anexos para acceder a tal conclusión, por lo que no se encuentra conformado en debida forma el título, que de acuerdo con la norma y la doctrina legal que rige este tipo tan especial de títulos valores complejos.

Por último, solicita se reponga el auto por medio del cual se libra mandamiento de pago en contra de LA PREVISORA S.A. que data del 26 de octubre de 2023.

3. PRONUNCIAMIENTO DE LA PARTE DEMANDANTE

Al descorrer el traslado del recurso de reposición, indica que, se encuentra legitimada para reclamar el pago de gastos en los que incurrió en virtud de la prestación de servicios de salud, conforme a la Legitimación que se encuentra consagrada en el artículo 22 del Decreto 056 del 2015, por lo que las facturas allegadas prestan merito ejecutivo, pues el servicio se prestó y se encuentra pendiente de pago por parte de la aseguradora.

Así las cosas, precisa que las facturas allegadas cumplen con los requisitos previstos en el artículo 422 del C.G del P., para ser considerados título ejecutivo, toda vez que contienen una obligación "expresa, clara y exigible" a cargo de la parte aquí demandada.

Manifiesta que, de acuerdo a lo anterior, los soportes y anexos que estipula el art 26 del Decreto 056 del 2015, se enviaron con la factura a la aseguradora cuando se realizó la reclamación administrativa, e igualmente, se radicaron también con la demanda, por lo que no es de recibo que el apoderado ejecutado indique que no se cumplió con lo exigido en el Decreto 056 del 2015.

Revela que, LA PREVISORA S.A. no presentó glosas ni pagos a ninguna de las facturas objeto de ejecución.

Por todo lo anterior, todas las facturas base de recaudo prestan merito ejecutivo, contienen obligaciones claras, expresas y exigibles.

Por último, asevera que, las facturas a ejecutar, contrario a lo manifestado por la parte accionante, cumplen con lo previsto en el art 774 del Co. Comercio, por cuanto cada una de las facturas en el sello de recepción por parte de la aseguradora, cuenta con el nombre de quien las recibió.

4. PROBLEMA JURÍDICO

Entra el Despacho a esclarecer, si existe ausencia de los requisitos de exigibilidad de los títulos ejecutivos objeto de la presente Litis.

5. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos dictados por el juez con el fin de que sean revocados o sean reformados, con expresión de las razones que lo sustenten.

Sobre la procedencia del recurso de reposición contra el auto que libra mandamiento ejecutivo reza el artículo 430 del código general del proceso:

> *"ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.*
>
> *Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso…"*

Para resolver el recurso horizontal, es necesario precisar el contenido del artículo 422 del Código General del proceso, el cual señala:

"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."

Además, los artículos 22, 26 y 29 del Decreto 056 del 2015, que establecen:

"***Artículo 22***. *Beneficiarios y legitimados para reclamar. Se considerará beneficiario y legitimado para reclamar el reconocimiento de los gastos de transporte de la víctima de un accidente de tránsito, de un evento catastrófico de origen natural, de un evento terrorista o del que sea aprobado por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, las personas naturales o jurídicas que demuestren haber efectuado el transporte a que se refiere el artículo anterior, a través de la presentación del formulario que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social, que deberá estar suscrito por la persona designada por la IPS.*

Parágrafo. Cuando se trate de transporte realizado por ambulancias, solo se reconocerá la indemnización a las entidades habilitadas para prestar estos servicios, quienes podrán presentar las reclamaciones de manera acumulada, por periodos mensuales de conformidad con los formatos que para tal fin adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social."

"***Artículo 26***. *Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de los servicios de salud. Para elevar la solicitud de pago de los servicios de salud prestados a víctimas de accidentes de tránsito, de eventos catastróficos de origen natural, de eventos terroristas y demás eventos aprobados por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, los prestadores de servicios de salud deberán radicar ante el Ministerio de Salud y Protección Social, o la entidad que se defina para el efecto o ante la aseguradora, según corresponda, los siguientes documentos:*

1. Formulario de reclamación que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y de Protección Social, debidamente diligenciado. El medio magnético deberá contar con una firma digital certificada.

2. Cuando se trate de una víctima de accidente de tránsito:

2.1. Epicrisis o resumen clínico de atención según corresponda, documento que debe contener los datos específicos señalados en los artículos 31 y 32 del presente decreto.

2.2. Los documentos que soportan el contenido de la historia clínica o el resumen clínico de atención señalados en la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social para el efecto.

3. Cuando se trate de víctimas de eventos catastróficos de origen natural o de eventos terroristas:

3.1. Epicrisis o resumen clínico de atención según corresponda, documento que debe contener los datos específicos señalados en los artículos 31 y 32 del presente decreto.

3.2. Los documentos que soportan el contenido de la historia clínica o el resumen clínico de atención señalados en la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social para el efecto.

3.3. Certificado emitido por el consejo municipal de gestión del riesgo, en el que conste que la persona es o fue víctima de uno de los eventos mencionados.

4. Original de la factura o documento equivalente de la IPS que prestó el servicio, que debe contener como mínimo la información señalada en el artículo 33 del presente decreto.

5. Cuando se reclame el valor del material de osteosíntesis, factura o documento equivalente del proveedor de la IPS."

"***Artículo 29.*** *Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de la indemnización por gastos de transporte al centro asistencial. Para radicar la solicitud de indemnización de que trata el artículo 21 del presente decreto, los reclamantes deberán radicar ante la aseguradora o ante el Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, según corresponda, los siguientes documentos:*

1. Formulario que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social Ministerio de Salud y Protección Social debidamente diligenciado. Dicho formulario deberá estar suscrito por la persona designada por la institución prestadora de servicios de salud, para el trámite de admisiones.

2. Copia de la cédula de ciudadanía del reclamante.

3. Cuando el transporte haya sido prestado por una ambulancia, copia de la factura."

Analizado el expediente, el recurso de reposición y los documentos que se anexan, claramente se establece que, las facturas que se pretenden ejecutar, satisface los requisitos establecidos en el art 26 del Decreto 056 del 2015.

Se observa que, en la demanda fueron aportados el formulario diligenciado, la factura, la epicrisis y la historia clínica, únicos requisitos exigidos por la norma aplicable al caso.

Asimismo, se constata que a ninguna de las facturas base de ejecución, se les presentaron glosas, por lo tanto, están plenamente aceptadas por parte de la demandada.

De lo anterior, se desprende que, las facturas, cumplen con lo establecido en el artículo 422 del código general del proceso, al ser obligaciones claras, expresas y exigibles.

Así las cosas, no son de recibo los argumentos expuestos por el recurrente, razón por la cual el juzgado no repondrá el auto fechado el 26 de octubre de 2023.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA al abogado **YEZID GARCÍA ARENAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 93.394.569 expedida en Ibagué, abogado portador de tarjeta profesional No. 132.890 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes del artículo 78 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: NO REPONER el auto de fecha 26 de octubre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo, de acuerdo a lo consignado en la parte motiva de esta decisión.

TERCERO: Por secretaría contabilícese los términos con los que cuenta la demandada para contestar y/o excepcionar.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE : CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA
DEMANDADO : LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2023-00877-00

1. ASUNTO

Entra el despacho a resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por el apoderado judicial de la parte demandada, respecto al auto calendado el 20 de octubre de 2023, mediante el cual el juzgado libró mandamiento ejecutivo.

2. FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

el abogado recurrente sustenta su oposición, argumentando **INEXISTENCIA DE LOS DOCUMENTOS QUE CONFORMAN EL TÍTULO EJECUTIVO,** con fundamento en el artículo 26 del Decreto 056 de 2015, y del artículo 2.6.1.4.2.20 del Decreto 780 del 2016, que indican que con la reclamación se debe acompañar los siguientes documentos: *(i) el Formulario de reclamación que adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social debidamente diligenciado, (ii) Epicrisis o resumen clínico, (iii) los documentos que soportan la epicrisis o el resumen de la historia clínica; (iv) Original de la factura o documento equivalente de la IPS que prestó el servicio, que debe contener como mínimo la información señalada en el artículo 2.6.1.4.3.7 del presente decreto; y (v) Cuando se reclame el valor del material de osteosíntesis, factura o documento equivalente del proveedor de la IPS.*

Asevera que, la parte demandante no cumplió con los requisitos anteriormente mencionados, pues observa que dichas facturas NO se encuentran acompañadas de los soportes necesarios, para efectos del cobro del servicio de salud supuestamente prestado, bástese ver el escrito de la demanda y sus anexos para acceder a tal conclusión, por lo que no se encuentra conformado en debida forma el título, que de acuerdo con la norma y la doctrina legal que rige este tipo tan especial de títulos valores complejos.

Afirma que, además hay INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE LOS TÍTULOS VALORES QUE CONSTITUYEN TÍTULO EJECUTIVO, pues, para que un documento sea considerado como título ejecutivo debe reunir los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, es decir que provengan del deudor y constituir plena prueba contra este, además de contener una obligación clara expresa y exigible.

Asimismo, el artículo 773 del mismo Estatuto, con la reforma introducida por el artículo 2° de la Ley 1231 de 2008, consagra la obligatoriedad de que la factura sea objeto de aceptación por parte del deudor.

Asegura que, en el presente caso no hay aceptación expresa ni tácita del contenido de la factura. Por el contrario, La Equidad Seguros Generales O.C. formuló objeciones y glosas a las mismas, razón por la cual no puede tenerse por satisfecho el requisito de la aceptación; Y no se dejó constancia expresa en el cuerpo mismo de las facturas, por parte de los beneficiarios, de los servicios médicos recibidos.

Por último, solicita se reponga el auto por medio del cual se libra mandamiento de pago en contra de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES que data del 20 de octubre de 2023.

3. PRONUNCIAMIENTO DE LA PARTE DEMANDANTE

Al descorrer el traslado del recurso de reposición, indica que, se encuentra legitimada para reclamar el pago de gastos en los que incurrió en virtud de la prestación de servicios de salud, conforme a la Legitimación que se encuentra consagrada en el artículo 22 del Decreto 056 del 2015, por lo que las facturas allegadas prestan merito ejecutivo, pues el servicio se prestó y se encuentra pendiente de pago por parte de la aseguradora.

Así las cosas, precisa que las facturas allegadas cumplen con los requisitos previstos en el artículo 422 del C.G del P., para ser considerados título ejecutivo, toda vez que contienen una obligación "expresa, clara y exigible" a cargo de la parte aquí demandada.

Manifiesta que, de acuerdo a lo anterior, los soportes y anexos que estipula el art 26 del Decreto 056 del 2015, se enviaron con la factura a la aseguradora cuando se realizó la reclamación administrativa, e igualmente, se radicaron también con la demanda, por lo que no es de recibo que el apoderado ejecutado indique que no se cumplió con lo exigido en el Decreto 056 del 2015.

Revela que, en atención a que LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C no glosó ni objetó las facturas base de recaudo cuando se realizó la reclamación económica administrativa, por lo tanto, aceptó las reclamaciones hechas por la parte demandante en forma tácita, tenemos entonces que las 43 facturas base de recaudo fueron presentadas en la demanda que nos ocupa sin glosas ni objeciones.

Por todo lo anterior, todas las facturas base de recaudo prestan merito ejecutivo, contienen obligaciones claras, expresas y exigibles.

Por último, asevera que, las facturas a ejecutar, contrario a lo manifestado por la parte accionante, cumplen con lo previsto en el art 774 del Co. Comercio, por cuanto cada una de las facturas en el sello de recepción por parte de la aseguradora, cuenta con el nombre de quien las recibió.

4. PROBLEMA JURÍDICO

Entra el Despacho a esclarecer, si existe ausencia de los requisitos de exigibilidad de los títulos ejecutivos objeto de la presente Litis.

5. CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso, el recurso de reposición procede contra los autos dictados por el juez con el fin de que sean revocados o sean reformados, con expresión de las razones que lo sustenten.

Sobre la procedencia del recurso de reposición contra el auto que libra mandamiento ejecutivo reza el artículo 430 del código general del proceso:

> *"ARTÍCULO 430. MANDAMIENTO EJECUTIVO. Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.*
>
> *Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso…"*

Para resolver el recurso horizontal, es necesario precisar el contenido del artículo 422 del Código General del proceso, el cual señala:

> *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*

Además, los artículos 22, 26 y 29 del Decreto 056 del 2015, que establecen:

> *"**Artículo 22**. Beneficiarios y legitimados para reclamar. Se considerará beneficiario y legitimado para reclamar el reconocimiento de los gastos de transporte de la víctima de un accidente de tránsito, de un evento catastrófico de origen natural, de un evento terrorista o del que sea aprobado por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, las personas naturales o jurídicas que demuestren haber efectuado el transporte a que se refiere el artículo anterior, a través de la presentación del formulario que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social, que deberá estar suscrito por la persona designada por la IPS.*
>
> *Parágrafo. Cuando se trate de transporte realizado por ambulancias, solo se reconocerá la indemnización a las entidades habilitadas para prestar estos servicios, quienes podrán presentar las reclamaciones de manera acumulada, por periodos mensuales de conformidad con los formatos que para tal fin adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social."*
>
> *"**Artículo 26**. Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de los servicios de salud. Para elevar la solicitud de pago de los servicios de salud prestados a víctimas de accidentes de tránsito, de eventos catastróficos de origen natural, de eventos terroristas y demás eventos aprobados por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, los prestadores de*

servicios de salud deberán radicar ante el Ministerio de Salud y Protección Social, o la entidad que se defina para el efecto o ante la aseguradora, según corresponda, los siguientes documentos:

1. Formulario de reclamación que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y de Protección Social, debidamente diligenciado. El medio magnético deberá contar con una firma digital certificada.

2. Cuando se trate de una víctima de accidente de tránsito:

2.1. Epicrisis o resumen clínico de atención según corresponda, documento que debe contener los datos específicos señalados en los artículos 31 y 32 del presente decreto.

2.2. Los documentos que soportan el contenido de la historia clínica o el resumen clínico de atención señalados en la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social para el efecto.

3. Cuando se trate de víctimas de eventos catastróficos de origen natural o de eventos terroristas:

3.1. Epicrisis o resumen clínico de atención según corresponda, documento que debe contener los datos específicos señalados en los artículos 31 y 32 del presente decreto.

3.2. Los documentos que soportan el contenido de la historia clínica o el resumen clínico de atención señalados en la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social para el efecto.

3.3. Certificado emitido por el consejo municipal de gestión del riesgo, en el que conste que la persona es o fue víctima de uno de los eventos mencionados.

4. Original de la factura o documento equivalente de la IPS que prestó el servicio, que debe contener como mínimo la información señalada en el artículo 33 del presente decreto.

5. Cuando se reclame el valor del material de osteosíntesis, factura o documento equivalente del proveedor de la IPS."

"***Artículo 29.*** *Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de la indemnización por gastos de transporte al centro asistencial. Para radicar la solicitud de indemnización de que trata el artículo 21 del presente decreto, los reclamantes deberán radicar ante la aseguradora o ante el Ministerio de Salud y Protección Social o quien este designe, según corresponda, los siguientes documentos:*

1. Formulario que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social Ministerio de Salud y Protección Social debidamente diligenciado. Dicho formulario deberá estar suscrito por la persona designada por la institución prestadora de servicios de salud, para el trámite de admisiones.

2. Copia de la cédula de ciudadanía del reclamante.

3. Cuando el transporte haya sido prestado por una ambulancia, copia de la factura."

Analizado el expediente, el recurso de reposición y los documentos que se anexan, claramente se establece que, las facturas que se pretenden ejecutar, satisface los requisitos establecidos en el art 26 del Decreto 056 del 2015.

Se observa que, en la demanda fueron aportados el formulario diligenciado, la factura, la epicrisis y la historia clínica, únicos requisitos exigidos por la norma aplicable al caso.

Asimismo, se constata que a ninguna de las facturas base de ejecución, se les presentaron glosas, por lo tanto, están plenamente aceptadas por parte de la demandada.

De lo anterior, se desprende que, las facturas, cumplen con lo establecido en el artículo 422 del código general del proceso, al ser obligaciones claras, expresas y exigibles.

Así las cosas, no son de recibo los argumentos expuestos por el recurrente, razón por la cual el juzgado no repondrá el auto fechado el 20 de octubre de 2023.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA al abogado **DIEGO ANDRÉS ARANGO URUEÑA,** mayor de edad, identificado con Cédula de ciudadanía N° **1.075.298.640** de Neiva, abogado en ejercicio, con tarjeta profesional N° 304.782 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes del artículo 78 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: NO REPONER el auto de fecha 20 de octubre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo, de acuerdo a lo consignado en la parte motiva de esta decisión.

TERCERO: Por secretaría contabilícese los términos con los que cuenta la demandada para contestar y/o excepcionar.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**VERBAL - PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO**
DEMANDANTE:	**JUAN RICARDO ZAMORA LLOREDA**
DEMANDADO:	**LUIS FELIPE LOSADA CASTAÑEDA**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00971-00**

En atención a la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a nombrar como CURADOR AD LITEM, al(la) profesional del derecho **EDNA SULEY ORTIZ ROJAS**, identificado(a) con la C.C.No. **36.308.255**, portador(a) de la Tarjeta Profesional No. **325.556**, correo electrónico **edluna7@hotmail.com**, el cual figura reportado en el Registro de Abogados Inscritos en el Departamento del Huila, quien desempeñará el cargo en forma gratuita. El designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán las copias a la autoridad disciplinaria competente (Art.48.7delC.G.P.). El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que la designada acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, tal como lo indica la norma en cita, para que actúe dentro del proceso de la referencia y represente los intereses de las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho de intervenir en este litigio. Sírvase tomar atenta nota y manifestar su aceptación o rechazo de esta curaduría, dentro de los cinco (5) días siguientes, contados a partir del recibo de esta comunicación. Por **Secretaría** comuníquese.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

OFICIO 0235

Abogada
EDNA SULEY ORTIZ ROJAS
edluna7@hotmail.com

Ref. Proceso Verbal –PRESCRIPCION- de JUAN RICARDO ZAMORA LLOREDA C.C.No.80.864.365 contra LUIS FELIPE LOSADA CASTAÑEDA C.C.No.12.102.021 Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Rad. 41001-41-89-005-2023-00971-00

Me permito comunicarle que, mediante **auto de la fecha,** este despacho judicial lo designó como **CURADOR AD LITEM** para que se sirva representar en este proceso a las **PERSONAS INDETERMINADAS.**

Por lo anterior, deberá manifestar su aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación. So pena de ser sancionada de conformidad con el artículo 48 numeral 7 del C.G.P.

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria

MCG

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**VERBAL - PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO**
DEMANDANTE:	**JUAN RICARDO ZAMORA LLOREDA**
DEMANDADO:	**LUIS FELIPE LOSADA CASTAÑEDA**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00971-00**

Revisado el expediente se observa que no reposa el certificado del registro de la medida decretada dentro del presente proceso, en consecuencia, DISPONE **REQUERIR** al demandante para que allegue a este despacho el Certificado de Tradición del Vehículo de Placas GHA748, de propiedad de LUIS FELIPE LOSADA CASTAÑEDA C.C.No.12.102.021, para lo cual cuenta con el término de treinta (30) días para que cumpla con la carga procesal antes señalada, so pena de tener por desistida la prueba solicitada, en aplicación a la figura jurídica del Desistimiento Tácito con relación a la demanda que nos ocupa, tal como lo dispone el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLESDE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **BIOMETRIKA LABORATORIO S.A.S.**
DEMANDADO: **CENTRO MEDICO Y BIOANALITICO SURCOLOMBIANO CEMEBISUR S.A.S.**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-00997-00**

Revisado el proceso de la referencia, se observa que la parte demandante presenta subsanación de la demanda el día 29 de noviembre de 2023.

Este despacho inadmitió la demanda de la referencia por lo siguiente:

"En las pretensiones de la demanda se solicita el mandamiento de pago de la suma de DIECIOCHO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS MONEDA COLOMBIANA LEGAL VIGENTE ($18.587.797.92); sin embargo, revisadas las facturas adjuntas la factura BIO9604 es por la suma de $11.579.795, con fecha de vencimiento del 05 de enero de 2023 y la BIO9711 por la suma de $16.310.002,92 con fecha de vencimiento del 15 de febrero de 2023".

El escrito de subsanación indica

"*La suma de DIECIOCHO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS MONEDA COLOMBIANA LEGAL VIGENTE ($18.587.797.92), en favor de BIOMETRIKA LABORATORIO S.A.S., obligación pendiente de pago por parte de la sociedad CENTRO MEDICO Y BIOANALITICO SURCOLOMBIANO CEMEBISUR S.A.S.*"

La parte demandante indica que la suma de ($18.587.797.92) corresponde a la obligación pendiente de pago por parte de la sociedad CENTRO MEDICO Y BIOANALITICO SURCOLOMBIANO CEMEBISUR S.A.S.", pero revisadas las facturas adjuntas, cada una tiene distinta fecha de expedición y de vencimiento, por lo que no es procedente que se cobre por una sola suma las dos obligaciones.

Por lo que el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por lo preceptuado en este proveído.

SEGUNDO: **ORDÉNESE** devolver los anexos correspondientes sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05**, hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

ECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **JORGE LEONARDO GÓMEZ CHAVARRO**
DEMANDADO: **JORGE EDUARDO CAUPAZ TORRES**
JORGE ALVARO CAUPAZ LEDESMA
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-01023-00**

Revisado el proceso de la referencia, se observa que la parte demandante presenta subsanación de la demanda el día 06 de diciembre de 2023.

Este despacho inadmitió la demanda de la referencia por lo siguiente:

"Revisadas la demanda de la referencia se indica que las direcciones de notificaciones de los demandados son las siguientes:

JORGE ALVARO CAUPAZ LEDESMA email: jacal1152@hotmail.com y JORGE EDUARDO CAUPAZ TORRES, correo electrónico es Jorge.caupaz@cendoj.ramajudicial.gov.co pero no se encuentra la forma en como lo obtuvo y las evidencias como lo indica la ley 2213 de 2022, en su artículo 8

"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar."
El escrito de subsanación indica

"La suma de DIECIOCHO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS MONEDA COLOMBIANA LEGAL VIGENTE ($18.587.797.92), en favor de BIOMETRIKA LABORATORIO S.A.S., obligación pendiente de pago por parte de la sociedad CENTRO MEDICO Y BIOANALITICO SURCOLOMBIANO CEMEBISUR S.A.S."

Mediante correo electrónico del 06 de diciembre de 2023, se recibe subsanación en la cual se indica:

Bajo la gravedad del juramento manifiesto que las direcciones electrónicas de los demandados JORGE EDUARDO CAUPAZ TORRES Jorge.caupaz@cendoj.ramajudicial.gov y JORGE ALVARO CAUPAZ LEDESMA jacal1152@hotmail.com las obtuve al momento en que suscribieron los títulos valores objeto de ejecución, además, esos correos electrónicos son los utilizados por los demandados, en razón a que los mismos, como el suscrito, somos servidores judiciales, excepto el señor CAUPAZ LEDESMA quien ya se encuentra pensionado.

Además, a los demandados los conozco desde hace muchos años y los correos los obtuve por la misma relación laboral como servidores judiciales.

A los demandados no se les ha notificado la demanda, en razón a que la misma se interpuso con medidas cautelares.

Adjunto pantallazo del certificado laboral del demandado CAUPAZ TORRES Y nómina de cuando era servidor judicial el demandado CAUPA LEDESMA Por lo anterior de manera respetuosa solicito se tenga en cuenta lo anterior, para la admisión de la demanda.

Revisados lo adjuntos de la demanda no se encuentra que se acredite lo indicado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022;

"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar."

Como no se subsana el anterior requisito, el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por lo preceptuado en este proveído.

SEGUNDO: **ORDÉNESE** devolver los anexos correspondientes sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

ECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **SANDRA MILENA ROA CRUZ**
DEMANDADO: **ISONANYER CASTRO COHETATO**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-01028-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, se subsanó en el término y la misma reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **SANDRA MILENA ROA CRUZ** identificada con C.C. 55.175.866, en contra de **ISONANYER CASTRO COHETATO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.720.516, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de los pagarés No. 001 y 002 ambos del 13 febrero de 2023.

1.1. La suma de **TRES MILLONES TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($3.038.296)**, por concepto capital del pagaré 002, del 13 febrero de 2023.

1.2 Más los intereses moratorios sobre el capital anterior, causados desde el 12 de noviembre de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa indicada por la Superintendencia financiera.

1.3 La suma de **DOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE ($2.297.400)**, por concepto capital del pagaré 001, del 13 febrero de 2023.

1.4 Más los intereses moratorios sobre el capital anterior, causados desde el 12 de noviembre de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa indicada por la Superintendencia financiera.

SEGUNDO: Frente a las costas procesales el despacho se pronunciará en su momento

TERCERO: **ORDENAR** a la parte demandada, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio a la parte demandada, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Cód. General del Proceso o en su defecto la ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO: RECONOCER personería a la abogada **SONIA HELENA PERDOMO RESTREPO** identificado con la cédula de ciudadanía No 36.065.808, portador de la Tarjeta Profesional No. 236.131 expedida por el C. S. de la J., según los términos del poder otorgado, profesional que es exhortado para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- /

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA**
DEMANDADO: **LUZ MYRIAM SANTOS JIMÉNEZ**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-01046-00**

Revisado el proceso de la referencia, se observa que la parte demandante no presenta subsanación de la demanda

por, por lo que el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por lo preceptuado en este proveído.

SEGUNDO: **ORDÉNESE** devolver los anexos correspondientes sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

ECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**ANGELA JANETH ULLOA BROQUIS**
DEMANDADO:	**JESSICA NATALIA ORTIZ VARGAS**
	ALVARO ORTIZ
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2023-01051-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, se subsanó en el término y la misma reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **ANGELA JANETH ULLOA BROQUIS**, identificada con C.C. 55.175.866, en contra de **JESSICA NATALIA ORTIZ VARGAS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.422.591 y el señor **ALVARO ORTIZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.109.894, quiendeberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré No. 001 del 26 agosto de 2022.

1.1. La suma de **TREINTA Y OCHO MILLONES DE PESOS M/CTE ($38.000.000)**, por concepto capital del pagaré 001, del 26 agosto de 2022.

1.2 Más los intereses moratorios sobre el capital anterior, causados desde el 08 de noviembre de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de 2,5% según lo pactado en el pagaré.

SEGUNDO: Frente a las costas procesales el despacho se pronunciará en su momento

TERCERO: **ORDENAR** a la parte demandada, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio a la parte demandada, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Cód. General del Proceso o en su defecto la ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- /

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA COOFISAM**
DEMANDADO:	**ANA JULIETH LUGO LEIVA**
	LUZ DORIS RUBIANO ROA
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2023-01100-00**

En atención al escrito que eleva la parte demandante, donde solicita el retiro de la demanda que aquí nos ocupa, procede el despacho a resolver favorablemente esta petición.

Una vez analizado el trámite dado en la presente demanda, sin que se hubiera trabado la Litis, se acepta el retiro de la demanda por la parte actora, de conformidad con lo que establece el artículo 92 del Cód. General del Proceso. En consecuencia, esta Agencia Judicial,

DISPONE. -

PRIMERO: ACEPTAR EL RETIRO de la demanda propuesta por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SAN MIGUEL "COOFISAM", identificada con el NIT. 891.100.079-3**, y en contra de **ANA JULIETH LUGO LEIVA, identificada con la C.C.1.075.285.061 y LUZ DORIS RUBIANO ROA, identificada con la C.C. 52.014.370**, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, ARCHÍVESE el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- email www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE: JOSE ROBERTO REYES BARRETO
DEMANDADO: LINA PAOLA CHARRY SAAVEDRA
RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2023-01105-00

Revisado el proceso de la referencia, se observa que la parte demandante no presenta subsanación de la demanda

por, por lo que el Despacho

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por lo preceptuado en este proveído.

SEGUNDO: **ORDÉNESE** devolver los anexos correspondientes sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

ECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **DESARROLLO URBANO CUARTO CENTENARIO FASE 4 SECTOR MARIA PAULA AGRUPACION A**
DEMANDADO: **ALVARO JAVIER LLANOS PIÑEROS**
RADICACIÓN: **41001-41-89-005-2023-01127-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía fue subsanada en el término y la misma reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de **DESARROLLO URBANO CUARTO CENTENARIO FASE 4 SECTOR MARIA PAULA AGRUPACION A** identificada con el NIT 901.088.370-7, en contra de **ALVARO JAVIER LLANOS PIÑEROS,** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.242.897, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de la certificación del quince (15) de diciembre 2023.

1.1- Por la suma de **VENITICINCO MIL PESOS M/CTE ($25.000).,** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de febrero del año Dos Mil Veinte (2020).

1.2.- Por la suma de **QUINIENTOS TREINTA PESOS M/CTE ($530).** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de febrero del año 2020.

1.3.- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de marzo del año Dos Mil Veinte (2020).

1.4.- Por la suma de **MIL QUINIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE ($1.582)** por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de marzo del año 2020.

1.5.- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de abril del año Dos Mil Veinte (2020).

1.6.- Por la suma de **DOS MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE ($2.600)** por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de abril del año 2020

1.7.- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de mayo del año Dos Mil Veinte (2020).

1.8.- Por la suma de **TRES MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE ($3.552)** por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de mayo del año 2020.

1.9.- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de junio del año Dos Mil Veinte (2020).

1.10.- Por la suma de **CUATRO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($4.545)** por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de junio del año 2020

1.11- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de Julio del año Dos Mil Veinte (2020).

1.12.- Por la suma de **CINCO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($5.555)** por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de julio del año 2020.

1.13.- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de agosto del año Dos Mil Veinte (2020).

1.14.- Por la suma de **SEIS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($6.597)** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de agosto del año 2020.

1.15.- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de septiembre del año Dos Mil Veinte (2020).

1.16.- Por la suma de **SIETE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($7.687)** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de septiembre del año 2020.

1.17.- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de octubre del año Dos Mil Veinte (2020).

1.18.- Por la suma de **OCHO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($8.585)** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de octubre del año 2020.

1.19.- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de noviembre del año Dos Mil Veinte (2020).

1.20.- Por la suma de **NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($9.500)** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de noviembre del año

2020.

1.21- Por la suma de **CINCUENTA MIL PESOS M/CTE ($50.000).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de diciembre del año Dos Mil Veinte (2020).

1.22.- Por la suma de **DIEZ MIL DOSCIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE ($10.290).** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de diciembre del año 2020.

1.23.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de enero del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.24.- Por la suma de **ONCE MIL DOSCIENTOS TRES PESOS M/CTE ($11.203)** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de enero del año 2021.

1.25.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de febrero del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.26.- Por la suma de **DOCE MIL DOSCIENTOS VEINTIDÓS PESOS M/CTE ($12.222).** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de febrero del año 2021.

1.27.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de marzo del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.28.- Por la suma de **TRECE MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE ($13.240)** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de marzo del año 2021.

1.29.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de abril del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.30.- Por la suma de **CUATRO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($4.545)** por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de junio del año 2020

1.31- Por la suma de **CATORCE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE** ($14.553). Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de abril del año 2021.

1.32.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de mayo del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.33.- Por la suma de **QUINCE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE**

($15.592). Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de mayo del año 2021.

1.34.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de junio del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.35.- Por la suma de **DIECISÉIS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE** ($16.632). Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de junio del año 2021.

1.36.- Por la suma de **INCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de julio del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.37.- Por la suma de **DIECISIETE MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO PESOS M/CTE ($17.225).** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de julio del año 2021.

1.38.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de agosto del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.39.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de septiembre del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.40.- Por la suma de **DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE ($19.251)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de septiembre del año 2021.

1.41- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de octubre del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.42.- Por la suma de **VEINTE MIL CINCUENTA Y CINCOPESOS M/CTE ($20.055**), Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de octubre del año 2021.

1.43.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de noviembre del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.44.- Por la suma de **VEINTITRÉS MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE ($23.152)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de noviembre del año 2021

1.45.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de diciembre del año Dos Mil Veintiuno (2.021).

1.46.- Por la suma de **VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE ($24.255)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de diciembre del año 2021

1.47.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de enero del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.48.- Por la suma de **VEINTITRÉS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($23.787)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de enero del año 2022.

1.49.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de febrero del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.50.- Por la suma de **VEINTISÉIS MIL SETECIENTOS DOCE PESOS M/CTE ($26.712)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de febrero del año 2022.

1.51- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de marzo del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.52.- Por la suma de **VEINTISÉIS MIL NOVECIENTOS SEIS PESOS M/CTE ($26.906)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de marzo del año 2022.

1.53.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de abril del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.54.- Por la suma de **VEINTIOCHO MIL OCHOCIENTOS UN PESOS M/CTE ($28.801)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de abril del año 2022.

1.55.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de mayo del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.56.- Por la suma de **TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE ($32.460)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de mayo del año 2022.

1.57.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de junio del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.58.- Por la suma de **VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS M/CTE ($24.990)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de

junio del año 2022.

1.59.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de julio del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.60.- Por la suma de **VEINTISÉIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($26.948),** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de julio del año 2022.

1.61- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de agosto del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.62.- Por la suma de **TREINTA Y OCHO MIL CIENTO QUINCE PESOS M/CTE ($38.115)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de agosto del año 2022.

1.63.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de septiembre del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.64.- Por la suma de **CUARENTA Y UN MIL TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS M/CTE ($41.338,),** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de septiembre del año 2022.

1.65.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de octubre del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.66.- Por la suma de **CUARENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS M/CTE ($44.520),** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de octubre del año 2022.

1.67.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de noviembre del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.68.- Por la suma de **CUARENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE ($47.817),** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de noviembre del año 2022.

1.69.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($52.500)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de diciembre del año Dos Mil Veintidós (2.022).

1.70.- Por la suma de **SESENTA MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE ($60.333),** Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de diciembre del año 2022

1.71- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000).** por concepto de

expensas ordinarias correspondientes al mes de enero del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.72.- Por la suma de **CUARENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS OCHENTAPESOS M/CTE ($44.280)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de enero del año 2023.

1.73.- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de febrero del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.74.- Por la suma de **CUARENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS QUINCE PESOS M/CTE ($47.815)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de febrero del año 2023.

1.75.- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de marzo del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.76.- Por la suma de **CINCUENTA MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE ($50.500)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de marzo del año 2023.

1.77.- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000). por concepto de** expensas ordinarias correspondientes al mes de abril del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.78.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE ($52.852)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de abril del año 2023.

1.79.- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de mayo del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.80.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS M/CTE ($52.542)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de mayo del año 2023.

1.81- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000)** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de junio del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.82.- Por la suma de **CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($53.196)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de junio del año 2023.

1.83.- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de julio del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.84.- Por la suma de **CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS M/CTE**

($53.802), Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de julio del año 2023.

1.85.- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de agosto del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.86.- Por la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MIL CIENTO TREINTA Y TRES PESOS M/CTE ($54.133)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de agosto del año 2023.

1.87.- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de octubre del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.88.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHO PESOS M/CTE** ($52.708), Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de octubre del año 2023.

1.89.- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de noviembre del año Dos Mil veintitrés (2.023).

1.90.- Por la suma de **CINCUENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($51.834)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de noviembre del año 2023.

1.91- Por la suma de **SESENTA MIL PESOS CTE ($60.000).** por concepto de expensas ordinarias correspondientes al mes de diciembre del año Dos Mil veintitrés (2.023)

1.92.- Por la suma de **CINCUENTA Y DOS MIL CIENTO CUATRO PESOS M/CTE ($52.104)**, Por concepto de intereses moratorios a la cuota de administración de diciembre del año 2023.

SEGUNDO. – Por las cuotas de expensas ordinarias y sus correspondientes intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda y hasta el día en que se verifique el pago en su totalidad

TERCERO Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

CUARTO. - ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

QUINTO. - DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus

anexos.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 05 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **MICHAEL JHOVANNI RUBIANO VASQUEZ**
DEMANDADA: **LUPE DEL CARMEN CORDOBA BORRAS**
CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NUESTRA SEÑORA DE ARANZAZU
LUZ MARINA GIRALDO GAITAN
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2023-01130-00**

Al despacho se encuentra demanda ejecutiva instaurada por MICHAEL JHOVANNI RUBIANO VASQUEZ, identificado con cedula de ciudadanía No 1.032.455.820 contra LUPE DEL CARMEN CORDOBA BORRAS, CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NUESTRA SEÑORA DE ARANZAZU Y LUZ MARINA GIRALDO GAITAN, en la cual seria del caso decidir si es procedente librar mandamiento de pago; sin embargo, en atención al escrito que eleva la parte demandante, donde solicita el retiro de la demanda que aquí nos ocupa, procede el despacho a resolver favorablemente esta petición, como lo indica el artículo 92 del Código General del Proceso:

"El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.

El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda"

Como en el presente caso se cumplen los requisitos se acepta el retiro de la demanda por la parte actora, de conformidad con lo que establece el artículo 92 del Cód. General del Proceso sin condena en costas.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

DISPONE.-

PRIMERO: ACEPTAR EL RETIRO de la demanda propuesta por **MICHAEL JHOVANNI RUBIANO VASQUEZ, identificado con cedula de ciudadanía No 1.032.455.820**, en contra de **LUPE DEL CARMEN CORDOBA BORRAS, CONSTRUCTORA INMOBILIARIA NUESTRA SEÑORA DE ARANZAZU Y LUZ MARINA GIRALDO GAITAN**, de conformidad con lo indicado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, de conformidad con el artículo 122 del Código General del Proceso, ARCHÍVESE el expediente, previas las anotaciones en el software de gestión.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 05 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : COOPERATIVA UTRAHUILCA
DEMANDADO : DIANA CRISTINA ARTUNDUAGA QUINTERO
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2023-01132-00

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **LA COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA identificado con Nit. 891100673-0**, y en contra de **DIANA CRISTINA ARTUNDUAGA QUINTERO con cedula de ciudadanía N°1.081.515.557,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré 11452779 que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **CINCO MILLONES SEISCIENTOS TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS ($5.603.964) MONEDA CORRIENTE MONEDA CORRIENTE**, como saldo capital desde el 11 de diciembre de 2023.
2. La suma de ($435.730) MONEDA CORRIENTE por concepto de interés corriente generado entre 15 de junio de 2023(fecha del último pago de interés) y hasta el 11 de diciembre de 2023 (fecha de vencimiento de la obligación).
3. La suma de ($22.795) MONEDA CORRIENTE correspondiente al valor de la prima de seguro.
4. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 12 de diciembre 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a JORGE WILLIAM DIAZ HURTADO identificado con c.c. 10.548.758; Abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No 115.279, como apoderado de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- */AMR.-*

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- email www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : RODAMAQUINAS DEL HUILA S.A.S
DEMANDADO : FOSFATOS DE COLOMBIA FC S.A.S
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2024-00003-00

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por **RODAMAQUINAS DEL HUILA S.A.S con NIT 891.100.673-0**, se observa que el contenido de los documentos denominados por el ejecutante (**facturas electrónicas**), ninguno de ellos tiene las fechas de recibido, requisito esencial para la existencia de la factura cambiaria.

El artículo 774 del Código de Comercio:

"***REQUISITOS DE LA FACTURA***. *Modificado por el artículo 3 de la Ley 1231 de 2008. La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:*

1. *La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendarios siguientes a la emisión.*

2. ***La fecha de recibo de la factura****, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*

3. *El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.*

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo*. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura.*

En ese orden de ideas, revisados los documentos no se encuentra la **REMISION** por lo que no tiene que en este se encuentra sello de recibido, contrariando lo dispuesto en la norma antes descrita.

Registro de la factura electrónica como título valor en RADIAN.

Si bien, la Honorable Corte Suprema de Justicia, suprimió el requisito del registro en el RADIAN para que la factura electrónica constituya título valor y pueda ser negociable, con este certificado es que puede visualizar la trazabilidad de la factura, ya que consta el acuse de recibido del correo electrónico al que fueron enviados las facturas, para verificar la efectiva aceptación del título valor.

Aceptación de la factura electrónica como título valor.

Para que una factura electrónica constituya título valor, **requiere ser aceptada por el adquiriente**, y el artículo 2.2.2.53.4 del decreto 1074 de 2015 contempla dos casos:

• Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.

• Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico. La aceptación tácita o expresa se considera luego del recibo de la mercancía o del servicio, y no desde la fecha de expedición de la factura.

El emisor de la factura de la factura debe dejar constancia de la aceptación de la factura en el RADIAN. 3 Art. 898 inc. 2 "(…) Será inexistente el negocio jurídico cuando se haya celebrado sin las solemnidades sustanciales que la ley exija para su formación, en razón del acto o contrato y cuando falte alguno de sus elementos esenciales (…)"

Por su parte, el artículo 1.6.1.4.1.2. del Decreto 1625 de 2016:

> "***Factura electrónica:*** *Es el documento que soporta transacciones de venta bienes y/o servicios y que operativamente tiene lugar a través de sistemas computacionales y/o soluciones informáticas que permiten el cumplimiento de las características y condiciones que se establecen de la presente Sección en relación con la expedición, recibo, rechazo y conservación (…)".*
>
> *La factura electrónica de venta como título valor, tal como lo prevé el numeral 9° del artículo 2.2.2.53.2. del Decreto 1074 de 2015 es: "un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada* ***y aceptada****, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan".* (negritas propias)

De cara a las normas arriba transcritas y revisadas las facturas aportadas con la demanda, advierte el despacho que **no se evidencia constancia electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, ni la existencia de la factura electrónica de venta como título valor y su trazabilidad en el mismo.**

En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería al abogado **WILLIAM AGUDELO DUQUE**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.123.200, portador de la Tarjeta Profesional número 111.916 del Consejo Superior de la Judicatura, por cuanto no se aportó poder con la demanda.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

AMR

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.
.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **DELIA MURCIA VIDAL**
DEMANDADO: **OMAR ANDRES HERRERA RAMOS**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00004-00**

Al revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por **DELIA MURCIA VIDAL**, luego de **subsanadas** las falencias anotadas en proveído que precede, buscando que por los trámites de un proceso ejecutivo de mínima cuantía se haga efectivo el cumplimiento de una obligación, observando que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo regla el Art. 422 del Código General del Proceso, la orden de pago solicitada habrá de librarse de conformidad con lo indicado en el Art. 431 de la obra antes citada.

En consecuencia, esta agencia judicial,

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de **DELIA MURCIA VIDAL,** identificada con la C.C.No. 36.180.263 y en contra de **OMAR ANDRES HERRERA RAMOS,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.725.523, por las siguientes sumas de dinero correspondientes a las obligaciones contenidas en los siguientes títulos valores, anexo virtualmente en la demanda.

- Por la suma de **SIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE ($7'500.000) M/cte,** por concepto de capital insoluto de la letra de cambio presentada para su cobro, más los intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 02 de agosto de 2022, hasta que se verifique su pago.

SEGUNDO: Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

TERCERO: ORDENAR al (los) demandado(s)**,** el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio al (los) demandado(s), conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

Notifíquese**,**



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva (Huila), febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso: SUCESION
Demandante: **MELANY JULIETH GIL SANTOS**
Causante: **JORGE GIL PORTELA**
Radicación: 41001418900520240001400

Atendiendo lo manifestado por el apoderado de la parte demandante, en el cual indica que está realizando la gestión para adquirir el certificado catastral, se hace necesario informar al actor que, en los procesos de sucesión, es requisito indispensable allegar el certificado catastral para determinar la cuantía, y por ende establecer la competencia del despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho concede el término de cinco (5) días al actor, para que allegue el mentado documento, so pena de tener por no subsanada la demanda,

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA.
JUEZ

lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP**
DEMANDADO: **LEIDY JOHANNA MORA LARA y MARTHA LUCIA PASTRANA ALDANA**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00028-00**

Visto la solicitud de corrección de demanda que allega la parte ejecutante, el despacho procederá a NEGARLA, toda vez, al haber alteración de las pretensiones, no se trata de una CORRECCION, sino una REFORMA de la demanda, la cual, de conformidad con el art 93 del CGP, debe ser presentada debidamente integrada en un solo escrito.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **CONJUNTO RESIDENCIAL EL TESORO I**
DEMANDADO: **LUIS HUMBERTO BONILLA MEDINA**
RADICADO: **41-001-41-89-005- 2024-00031-00**

Al revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL EL TESORO I**, luego de **subsanadas** las falencias anotadas en proveído que precede, buscando que por los trámites de un proceso ejecutivo de mínima cuantía se haga efectivo el cumplimiento de una obligación, observando que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, tal como lo regla el Art. 422 del Código General del Proceso, la orden de pago solicitada habrá de librarse de conformidad con lo indicado en el Art. 431 de la obra antes citada.

En consecuencia, esta agencia judicial,

R E S U E L V E:

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL EL TESORO I,** identificado con el NIT No. 900.864.020-1 y en contra de **LUIS HUMBERTO BONILLA MEDINA,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.689.601, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CUATRO MILLONES TRESCIENTOS VEINTIDOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS MCTE ($4.322.574.00),** correspondientes a las siguientes cuotas de administración:

CONCEPTOS	VECHA DE VENCIMIENTO	MORA	VALOR CARTERA
Cuota Ordinaria de Administración	5/06/2022	6/06/2022	22.574,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/07/2022	6/07/2022	120.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/08/2022	6/08/2022	120.000,00
Cuota Extraordinaria 2022	1/08/2022	2/08/2022	500.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/09/2022	6/09/2022	120.000,00
Cuota Extraordinaria 2022	1/09/2022	2/09/2022	500.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/10/2022	6/10/2022	120.000,00

Cuota Extraordinaria 2022	1/10/2022	2/10/2022	500.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/11/2022	6/11/2022	120.000,00
Cuota Extraordinaria 2022	1/11/2022	2/11/2022	500.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/12/2022	6/12/2022	120.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/01/2023	6/01/2023	120.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/02/2023	6/02/2023	120.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/03/2023	6/03/2023	120.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/04/2023	6/04/2023	120.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/05/2023	6/05/2023	140.000,00
Retroactivos	1/05/2023	2/05/2023	80.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/06/2023	6/06/2023	140.000,00
Cuota Extraordinaria 2022	30/06/2023	1/07/2023	150.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/07/2023	6/07/2023	140.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/08/2023	6/08/2023	140.000,00
Expensas	31/07/2023	1/08/2023	30.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/09/2023	6/09/2023	140.000,00
Cuota Ordinaria de Administración	5/10/2023	6/10/2023	140.000,00
		TOTAL	**4.322.574,00**

2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, causados desde que las obligaciones se hicieron exigibles hasta que se verifiquen el pago de los mismos,

liquidados a la tasa máxima legal permitida, conforme a la Superintendencia Financiera de Colombia.

3. Por las demás cuotas de administración que causen en el transcurso del presente proceso.

SEGUNDO: Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

TERCERO: ORDENAR al (los) demandado(s)**,** el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio al (los) demandado(s), conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva Huila, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : IMPOSICION DE SERVIDUMBRE
DEMANDANTE : ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.
CAUSANTE : JESUS VARGAS TORRES
RADICACION : 41-001-41-89-005-2024-00037-00

Subsanada en debida forma la presente demanda de servidumbre promovida por la **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A.. E.S.P**., contra **JESUS VARGAS TORRES**, observa el despacho que la misma cumple con los requisitos formales contemplados en el art. 90 y 391 del C.G.P. En consecuencia, esta agencia judicial dispone:

1.- ADMITIR: la presente demanda de IMPOSICION DE SERVIDUMBRE impetrada por **ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**., contra **JESUS VARGAS TORRES,** imprimiéndose el trámite del proceso Verbal Sumario.

2.- IMPRIMIR a esta controversia el trámite del **Proceso Verbal Sumario** consagrado en el Libro Tercero, Sección Primera, Título II, Capítulo I del Código General del Proceso.

3.- CORRER TRASLADO de la demanda y sus anexos al demandado por el término de diez (10) días de conformidad con el art. 291 ibídem, y/o la ley 2213 del 2022, previa notificación de este interlocutorio a la parte demandada.

4.- ORDENAR LA INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 202-55399 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Garzón Huila, de propiedad del demandando **JESUS VARGAS TORRES C.C.No.4.942.072,** en cumplimiento a lo ordenado en el art. 592 del Código General del Proceso. Ofíciese en tal sentido a la Oficina de Registro correspondiente, antes de surtirse la notificación de la demanda al demandado.

NOTIFIQUESE. -

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA.
JUEZ

lhs

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

/LHS.-

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, febrero 09 de 2024.

OFICIO No. 0241

Señor (a) (es)
OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS
Garzón (H).-

Ref: Verbal de Mínima Cuantía adelantado por ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.. Nit.891.180.001-1, en contra de JESUS VARGAS TORRES C.C.No. 4.942.072 Rad. No. 41001-41-89-005-2024-00037-00

Le comunico que este despacho judicial por auto dictado el día de hoy, dentro del proceso de la referencia, dispuso **ORDENAR** la **INSCRIPCIÓN** de la demanda sobre el bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. **202-55399**, de propiedad de **JESUS VARGAS TORRES C.C.No. 4.942.072**, debidamente registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva.

En consecuencia, sírvase tomar atenta nota de la presente disposición y expedir, a costa de la parte actora el certificado de tradición de que trata el art. 593 numeral 1 del Código General del Proceso. -

Atentamente,

LILIANA HERNANDEZ SALAS
Secretaria. -

lhs.-

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : COOPERATIVA UTRAHUILCA
DEMANDADO : KAROL LIZETH GONZALEZ CANIZALES
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2024-00038-00

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **LA COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA identificado con Nit. 891100673-0**, y en contra de **KAROL LIZETH GONZALEZ CANIZALES con cedula de ciudadanía N° 1.005.755.591,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré 11453759 que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CUATRO PESOS ($1.536.204) MONEDA CORRIENTE**, como saldo capital desde el 10 de enero de 2024.
2. Por los intereses corrientes del capital anterior desde entre entre 06 de agosto de 2023 (fecha del último pago de interés) y hasta el 10 de enero de 2024 (fecha de vencimiento de la obligación). Liquidados a la tasa del 27.02% anual pactado en el pagare por la suma de CIENTO DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS ($102.736)
3. Por la suma de CINCO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS ($5.251) correspondiente al valor de la prima de seguro.
4. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 11 de enero de 2024, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a JORGE WILLIAM DIAZ HURTADO identificado con c.c. 10.548.758; Abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No 115.279, como apoderado de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- */AMR.-*

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Multiples de Neiva

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : VERBAL
DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO : LEONARDO FABIAN NINCO FIESCO
RADICACIÓN : 41-001-40-03-008-2024-0039-00
S.S.

Visto que, en la anterior demanda, propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **LEONARDO FABIAN NINCO FIESCO,** fue inadmitida mediante auto fechado 26 de enero de 2024, y notificada en estado el 29 de enero de 2024, venciendo los cinco (5) días para subsanarla, el 05 de febrero del mismo año.

Dentro del término, la parte actora allega escrito subsanando, la demanda indicando que en el art. 398 del C.G.P., no menciona expresamente dicho documento, como también hace alusión al Decreto – Ley 19 del 2012, art.20 que reza:

> "Ninguna autoridad administrativa podrá exigir la presentación de denuncia por pérdida de documentos con el fin de tramitar la expedición del duplicado o remplazo correspondiente, para lo cual bastará la afirmación del peticionario sobre tal circunstancia, la cual se entenderá efectuada bajo la gravedad del juramento."

En el caso concreto, no puede el apoderado, indicar que sea aplicable por analogía una norma, que va dirigida a autoridades administrativas, para mejor claridad quienes funge cargos administrativos son: directores o gerentes de establecimientos públicos o empresas industriales y comerciales del Estado de los departamentos y municipios; gobernadores y alcaldes; Contralor General de la Nación defensor del pueblo, miembro del Consejo Nacional Electoral y Registrador Nacional

Es decir, no puede ser aplicable en este caso, así mismo el art.178 del C.G.P. indica: Pruebas de usos y Costumbres: "Los usos y costumbres aplicables conforme a la ley sustancial deberá acreditarse con documentos, copia de decisiones judiciales definitivas que demuestren su existencia y vigencia o con un conjunto de testimonios".

En el caso concreto, la parte actora no allega prueba sumaria de la pérdida o extravió del documento a reponer, es decir no subsano en debida forma la demanda..

En consecuencia, esta agencia judicial carece de alternativa diferente a **RECHAZAR** el escrito impulsor conforme el artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando devolver los anexos correspondientes sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión.

Así las cosas, esta agencia judicial

RESUELVE. -

PRIMERO: RECHAZAR el escrito impulsor conforme el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: ORDÉNESE devolver los anexos correspondientes sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión.

TERCERO: ORDÉNESE el archivo definitivo del expediente, una vez ejecutoriado el presente auto.

NOTIFIQUESE.

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449- www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA**
DEMANDADOS: **JENNIFER QUINTERO LENIS, JAIME QUINTERO, JAIME ANDRES QUINTERO LENIS y MARIBEL LENIS QUIROGA**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00044-00**

Advirtiendo la constancia secretarial que antecede, en la que se indica que venció en silencio el término de cinco días con que contaba la parte demandante para subsanar la demanda, ordenada mediante **auto fechado 26 de enero de dos mil veinticuatro (2024)**, notificado en estado del 29 del mismo mes y año, este despacho carece de alternativa diferente a la de **RECHAZAR** el escrito impulsor, conforme lo establece el artículo 90 del Código General del Proceso.

Así las cosas, esta agencia judicial,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR el escrito impulsor conforme lo establece el artículo 90 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: ORDÉNESE devolver los anexos correspondientes, sin necesidad de desglose, previo registro en el software de gestión.

Notifíquese**,**

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**JAIME RINCON CANO**
DEMANDADO:	**SERAFIN ANTONIO IMBACHI**
	MEYRAM DEL MAR GONZALEZ LIZCANO
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2024-00045-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **JAIME RINCON CANO identificado con cedula de ciudadanía No. 7.690.995**, y en contra de **SERAFIN ANTONIO IMBACHI identificado con la Cédula de ciudadanía No. 83.231.282 y MEYRAM DEL MAR GONZALEZ LIZCANO identificada con la cédula de ciudadanía No. 36.068.179**, quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de la letra de cambio que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS M.CTE. ($10.000.000.00)** por concepto de capital.
2. Por los intereses de plazo desde el 05 de abril de 2021 hasta el 18 de febrero de 2022.
3. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 19 de febrero de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a DEBORA YANETH CAÑON DUSSAN con C.C. 36.306.601, Abogada Titulada con T.P. 138.207, como apoderada de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**GLADYS YAIME NARVÁEZ**
DEMANDADO:	**MÓNICA CORREA CABRERA**
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2024-00074-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **GLADYS YAIME NARVÁEZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 55.154.349**, y en contra de **MÓNICA CORREA CABRERA, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.075.264.500,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de la letra de cambio que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **TRES MILLONES CIEN MIL PESOS M.CTE. ($3.100.000.00)** por concepto de capital.
2. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 13 de noviembre de 2023, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a LINA MARÍA VILLEGAS CALDERÓN. – con C.C. 1.075.249.412., Abogada Titulada con T.P. 313.059, como apoderada de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO : VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : MARIELA GARCIA CLAVIJO
DEMANDADOS : ALVARO JOSE GARZON MARROQUIN Y OTRA
RADICACIÓN : 41-001-41-89-005-2024-00075-00

Realizado el estudio de la demanda para resolver sobre la admisión y/o inadmisión de la misma, se observa que la misma se ajusta a derecho y por reunir las exigencias de los artículos 82 y 384 del Código General, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem.

En consecuencia, esta agencia judicial dispone:

1.- ADMITIR la presente demanda **Verbal de Restitución de Inmueble Arrendado de Mínima Cuantía** formulada por la señora **MARIELA GARCIA CLAVIJO C.C.No.36.155.777,** conforme a la síntesis precedente, contra **ALVARO JOSE GARZON C.C.No.1.078.777.897 Y KELLY JOHANNA ALMARIO LOZANO C.C.No.1.109.495.541**.

2.- IMPRIMIR a esta controversia el trámite del **Proceso Verbal** consagrado en el Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I del Código General del Proceso.

3.- CORRER TRASLADO de la demanda y sus anexos a los demandados señores **ALVARO JOSE GARZON C.C.No.1.078.777.897 Y KELLY JOHANNA ALMARIO LOZANO C.C.No.1.109.495.541** por el término de diez (10) días de conformidad con el art. 291 ibídem, y la Ley 2213 de 2022, previa notificación de este interlocutorio a la parte demandada.

4.- RECONOCER Personería para actuar al doctor **GUILLERMO TOVAR TOVAR C.C.No.1.075.247.772 y T,P,No.,339.407 del C.S.J.**, para actuar en las presentes diligencias conforme al poder otorgado.

NOTIFÍQUESE



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/lhs.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva Huila, febrero nueve (09) de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: VERBAL RESTITUCION
DEMANDANTE: MARIELA GARCIA CLAVIJO
DEMANDADO: ALVARO JOSE GARZON MARROQUIN Y OTRA
RADICACION: 41001418900520240007500

Previo ordenar la medida solicitada, se requiere al actor, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto, presente póliza judicial por valor de **CUATROCIENTOS OCHENTA MIL PESOS ($480.000, oo M/Cte.)**, para que respondan por los perjuicios que se puedan ocasionar con la solicitud de medida cautelar, conforme lo indica el art.384 numeral 7 Inciso 3 del CGP.-.

NOTIFIQUESE.-



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE: **CESAR PANQUEBA Y CIA LTDA**
DEMANDADO: **CLINICA BELO HORIZONTE S.A.S**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00076-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada por CESAR PANQUEBA Y CIA LTDA, identificado con el NIT No. 813.008.309-6, en contra de CLINICA BELO HORIZONTE S.A.S, identificado con el NIT No. 900.215.983-3

La factura No. 3163 no se encuentra como adjunto, solo la 3164, la cual no tiene recibido

El valor de las facturas no es el mismo que el valor indicado en las pretensiones de la demanda

No se anexa certificado de CESAR PANQUEBA Y CIA LTDA en donde se acredite la representación de dicha entidad

Se indica que la dirección de correo electrónico de la demandada causacion.clinicabelohorizonte@gmail.com y/o clinicabelohorizonte@yahoo.es pero estos correos no son los indicados en la dirección de notificaciones judiciales de la entidad

Los intereses corrientes de la factura no corresponden a los indicados en las pretensiones de la demanda

Por lo anterior, el juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: NEGAR el reconocimiento de personería por lo indicado en la parte motiva de esta providencia

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA**
DEMANDADO:	**FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2024-00077-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva singular de Mínima Cuantía formulada por la **E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA** y en contra del **FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD,** y como lo estipula en el escrito introductor, ésta se presenta con el fin de obtener el pago de *"sumas liquidas de dinero, el origen de la obligación cual es, de una parte la imposición legal, artículo 168 de la Ley 100 de 1.993, a la entidad que represento de prestar los servicios de salud en el servicio de urgencias a las personas que lo soliciten, sin que medie contrato u orden alguna, y de la otra, igualmente la imposición legal, articulo 43 de la ley 715 de 2001, a la entidad FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD, de asumir el pago de los servicios prestados y finalmente exigibles, porque el plazo legal, lijado por el artículo 9 y 10 del decreto 3260 de 2004 y el 13 de la Ley 1122 de 2007, para el pago se encuentra más que vencido a la fecha de radicación de esta demanda, razones estas por las que prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 488 del C. de P. Civil"*.

A fin de resolver sobre lo pretendido, en primer lugar, es necesario precisar lo dispuesto por el artículo 28 del Código General del Proceso, el cual señala:

"Artículo 28. Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

(…) 10. En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad. Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquéllas.

Conforme a lo anterior, la competencia territorial para conocer de este proceso corresponde al juez del domicilio del **FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD** que es la ciudad de Bogotá.

Ahora, en lo que respecta a la especialidad a la que le corresponde el conocimiento del presente proceso, es menester remitirnos al Auto 1415 del doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023), Referencia: Expediente CJU-2712, Magistrado ponente: Jorge Enrique Ibáñez Najar, de la Corte Constitucional, al dirimir un Conflicto de competencia entre jurisdicciones suscitado por el Juzgado 3° Administrativo Oral del Circuito de Girardot y el Juzgado Promiscuo Municipal de Agua de Dios Cundinamarca, determinando la Competencia a la Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad laboral para conocer de los procesos que pretenden el cobro de facturas de venta originadas en la prestación de servicios de salud, sin que medie relación contractual entre las partes, cuando estableció:

> *"15. La Sala Plena ha establecido que aquellos asuntos en los que se pretende el cobro de obligaciones derivadas de facturas de venta originadas en la prestación de servicios de salud, y no se encuentre la existencia de una relación contractual entre las partes que permita aplicar el criterio de competencia contenido en el artículo 104.6 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, serán conocidos por la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad laboral, en virtud de la cláusula residual de competencia.*
>
> *(…)*
>
> *17. A partir de lo expuesto, el Auto 788 de 2021[18] estableció que únicamente serán de conocimiento de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo los procesos ejecutivos que tengan fundamento en facturas de venta expedidas con ocasión de la existencia de una relación contractual con una entidad estatal, en razón de la prestación de un servicio de salud. Por el contrario, cuando las facturas de venta encuentren su fundamento en una obligación de carácter legal, el asunto le corresponderá a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad laboral. Esa regla de decisión fue ratificada en varias decisiones, entre ellas los Autos 262, 264 y 353 de 2023. En efecto, en esas providencias, la Sala ha*

afirmado que los procesos ejecutivos en los que se presenten títulos valores que tengan origen en una disposición legal, que no en un contrato estatal, son de competencia de la Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad laboral. Esto, en aplicación de la cláusula general de competencia prevista en el artículo 2.5 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

18. Ahora bien, mediante Auto 1004 de 2021, la Corte estudió un conflicto entre jurisdicciones relativo a la competencia para conocer de un proceso ejecutivo promovido por una Empresa Social del Estado en contra del Fondo Financiero Distrital de Salud, cuyo título ejecutivo eran unas facturas cambiarias generadas a partir de la prestación de servicios de salud. En su análisis, la Corte resaltó que el origen de la obligación subyacente al título ejecutivo es relevante para determinar la jurisdicción competente. En particular, refirió que el artículo 21 del Decreto 4040 de 2004 prevé que "los prestadores de servicios de salud deberán presentar a las entidades responsables de pago, las facturas con los soportes que, de acuerdo con el mecanismo de pago, establezca el Ministerio de la Protección Social. La entidad responsable de pago no podrá exigir soportes adicionales a los definidos para el efecto". En este sentido, la Sala Plena precisó que los procesos en los que se "reclama ejecutivamente el pago de obligaciones contenidas en facturas expedidas por una ESE con fundamento en el Decreto 4747 de 2007, corresponde a la jurisdicción ordinaria civil, pues este escenario no corresponde a ninguno de los regulados por el artículo 104.6 del CPACA". Sin embargo, esta decisión corresponde a un caso excepcional, en la medida en que se aplican las reglas previstas en el Decreto 4747 de 2007. De manera que, no puede entenderse como una variación en la jurisprudencia, sino como una excepción prevista en atención a las características especiales del caso.

19. Regla de decisión. La Corte Constitucional precisa que en los procesos ejecutivos en los que se pretenda el cobro de facturas de venta originadas en la prestación de servicios de salud derivados de los beneficios contenidos en el artículo 167 de la Ley 100 de 1993, será la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad laboral, la llamada a conocer este tipo de controversias, toda vez que se trata de una prestación relacionada con la seguridad social que no tiene origen en un contrato estatal". (Negrillas fuera de texto).

Por todo lo anterior, se considera que en el caso sub examine el juzgado no tiene competencia para conocer del presente proceso, pues como quedó suficientemente claro, las facturas que se ejecutan no tienen su origen en una relación contractual entre las partes intervinientes, sino que se fundan en la prestación de servicios de salud derivados de los beneficios de que trata la Ley 100 de 1993, en su artículo 167.

En hilo de lo expuesto, el despacho rechazará la presente demanda y ordenará remitir el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de Bogotá – Reparto, para lo de su competencia.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por **la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE** NEIVA y en contra del **FONDO FINANCIERO DISTRITAL DE SALUD**, por carácter de competencia según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REMITIR el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de Bogotá – Reparto, para lo de su competencia. Por **Secretaría** procédase de conformidad.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **BANCIEN S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA**
DEMANDADOS: **WALTER ALEXANDER PARRA PINERA**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00078-00**

Al despacho se encuentra demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada a través de apoderado judicial por **BANCIEN S.A. antes BANCO CREDIFINANCIERA** identificado con NIT. 900.200.960-9, en contra de **WALTER ALEXANDER PARRA PINERA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. C.C. 80.655.650, no obstante, se advierte que no se encuentra la aceptación de la obligación contenida en el título valore Pagaré electrónicos No. No. 22476553 presentado para su ejecución, por parte del demandado, de conformidad con el artículo 621 del Código de Comercio, razón por la cual no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido.

"*ARTICULO 7o. FIRMA. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;"

De igual manera adjuntan certificación de la entidad Deceval, pero como indica la misma, esta certifica el depósito y administración del título judicial pero no la autenticidad del mismo ni sustituye la firma.

Por lo anterior, no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en elsoftware de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería a SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 39.701.959 Y con Tarjeta Profesional No. 60.236 del Consejo Superior de la Judicatura, quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C. G. del P., durante el trámite del proceso

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a lasSIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIA

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva, febrero nueve (09) del dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: DECLARATIVO SERVIDUMBRE
DEMANDANTE: ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.
DEMANDADO: MARIA DEYANIRA CHAVARRO RAMIREZ
RADICACION 41001418900520240007900

Ha recibido este juzgado la demanda, propuesta por el Dr. SERGIO ANDRES BARRERA GARRIDO en representación de **LA E**LECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.**,** contra **MARIA DEYANIRA CHAVARRO RAMIREZ,** enviada por el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE NEIVA, a quien le fue enviado por reparto, invocando la causal de falta de competencia conforme los preceptos del artículo 28 numeral 10 del C.G, adicional a ello, manifiesta que se trata de un proceso de mínima cuantía tomando como base el valor trazado de la indemnización de la servidumbre $2.461.630,oo.

Analizada la norma en comento, es decir el numeral 10 del art. 28, esta dependencia comparte la decisión tomada por el Juez Primero Civil Municipal de Neiva, teniendo en cuenta que el demandante es una entidad descentralizada por servicios, por lo tanto, se aplica la regla de quien conoce de estos procesos es el juez del lugar de domicilio del demandante en forma primitiva.

Lo que no comparte este despacho, es la aplicación que le da el juzgado Primero Civil Municipal de Neiva, a la determinación de la cuantía, pues no tiene en cuenta las reglas del art. 26 especialmente el numeral 7 que reza: En los procesos de **servidumbre** (subrayado y resalto nuestro) por el avalúo catastral del predio sirviente" Regla que

a todas luces no aplicó el juzgado que rechaza la demanda por competencia.

Así las cosas, se debe dar aplicación al art. 26 numeral 7 del C, G, P, es decir se debe tener en cuenta el valor del avalúo catastral para determina la competencia por el valor de la cuantía.

En el caso concreto se observa que el valor del avalúo catastral es de $82.820.000, constancia expedida por la Secretaria de Hacienda Municipal de la Plata.

Analizando los artículos arriba mencionados, se desprende que estamos frente a un proceso cuya cuantía supera los 40 salario mínimos, por lo tanto, el competente para conocer el proceso es el juzgado Primero civil municipal de Neiva.

Si bien es cierto, se podría afirmar que en los procesos de servidumbre la competencia se encuentra definida por el lugar de ubicación del predio sirviente, también lo es que se presenta colisión de dos fueros privativos (numeral 7 y 10 del art. 28), por lo tanto, se debe aplicar el fuero que prevalece sobre los dos, en este caso por estar frente a un demandante de carácter especial, se debe aplicar el art. 28 numeral 10 y art. 29 del C.G.P, y por la cuantía, se debe dar aplicación a lo ordenado en el art. 26 Numeral 7 del C.G.P..

Así las cosas, al no aceptarse el rechazo de la demanda por falta de competencia, se debe dar aplicación a lo dispuesto por el Art. 139 del C.G del P., ordenándose el envío del expediente al superior para que resuelva el conflicto de competencia suscitado.

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Por lo expuesto, el juzgado,

R E S U E L V E :

1º.- NO ACEPTAR el rechazo de la demanda por falta de competencia propuesta por el señor Juez Primero Civil Municipal de Neiva.

2º.- PROPONER la colisión de competencia ante el superior.

3º.-REMITIR el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito de Neiva, para que resuelva sobre la falta de competencia

NOTIFIQUESE. -

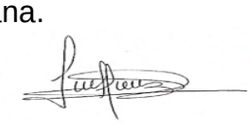


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

Lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE: RAFAEL RIVERA LIZARAZO
DEMANDADO: ORLANDO TRUJILLO MORALES
RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2024-00080-00

Luego de revisar en su oportunidad la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada por RAFAEL RIVERA LIZARAZO**,** identificado con C.C. 12.130.831, en contra de ORLANDO TRUJILLO MORALES identificado con cedula de ciudadanía No 12.206.258, por las letras de cambio sin numeración del 03 de enero de 2020, 04 de enero de 2020, 14 de enero de 2020, 17 de febrero de 2020, 20 de marzo de 2020 y 01 de marzo de 2021.

Revisada la demanda de la referencia se tiene que la letra de cambio no cuenta con la firma de quien lo crea o girador como lo indica el artículo 621 del Código de Comercio:

"Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:

1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y

2) La firma de quién lo crea.

La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.

Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas.

Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega"

Como ninguna de las letras de cambio cuenta con unos de los requisitos exigidos por la ley, el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose**.**

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería para actuar a RAFAEL RIVERA LIZARAZO,

identificado con Cédula de Ciudadanía No. 12.130.831 quien actúa en causa propia

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva Huila, febrero nueve (09) de Dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **VERBAL –RESTITUCION-**
DEMANDANTE: **INMOBILIARIA SANTAMARIA VERA SAS**
DEMANDADO: **ESPERANZA ANDRADE MEDINA**
RADICACION: **No. 41001418900520240008100**

La demandante **INMOBILIARIA SANTAMARIA VERA SAS,** formula demanda de Restitución de Bien Inmueble, en contra de **ESPERANZA ANDRADE MEDINA,** a través de apoderado judicial, pero al realizar el estudio de la demanda, advierte el despacho que se deben corregir las siguientes falencias.

1. La apoderada judicial no tiene poder para actuar en las presentes diligencias.

Así las cosas, la demanda que nos ocupa no cumple con el requisito señalado, por tal razón se inadmite, y se le concede un término de cinco (5) días a la parte actora para que subsane las falencias indicadas, término que empieza a correr al día siguiente de la notificación de este auto, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Neiva, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **MARTHA EUGENIA GONZALEZ CORREA**
DEMANDADO: **RICARDO SANCHEZ VARGAS**
RADICACIÓN: **41-001-41-89-005-2024-00082-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** formulada por **MARTHA EUGENIA GONZALEZ CORREA**, reúne las exigencias de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 *ejusdem*. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **MARTHA EUGENIA GONZALEZ CORREA,** identificada con la C.C. No. 32.558.502 y en contra del señor **RICARDO SANCHEZ VARGAS,** identificado con la C.C. No. 12.186.111, quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE ($5.000.000) MC/TE,** correspondiente al valor del capital insoluto contenido en letra de cambio suscrita el 1 de febrero de 2023, base de recaudo, con fecha de vencimiento 14 de junio de 2023, más los intereses de mora, liquidados a la tasa máxima legal vigente y certificada por la Superintendencia Financiera, desde el día 15 de junio de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la misma.

SEGUNDO: Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

TERCERO: ORDENAR a(l) (los) demandado(s), el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio a(l) (los) demandado(s), conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Cód. General del Proceso y/o Ley 22313 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO: RECONOCER personería a la señora **MARTA EUGENIA GONZALEZ CORREA**, identificado con la C.C. No. 32.558.502 a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva

Neiva Huila, febrero nueve (09) de Dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **VERBAL –DECLARATIVO-**
DEMANDANTE: **EXCELCREDIT S.A.**
DEMANDADO: **MISAEL CANACUE CANACUE**
RADICACION: **No. 41001418900520240008300**

La demandante **EXCELCREDIT S.A.,** formula demanda de Declarativa de Nulidad de Acta de Conciliación, en contra de **MISAEL CANACUE CANACUE,** a través de apoderado judicial, pero al realizar el estudio de la demanda, advierte el despacho que se deben corregir las siguientes falencias.

1. Estamos frente a un proceso Declarativo, por lo tanto, no agotó el requisito de procedibilidad.
2. No allega el documento objeto de controversia. (Acta Conciliación)
3. No se demuestra la calidad del demandante dentro de la conciliación, es decir no indica la parte activa ni la pasiva para actuar en este proceso.

Así las cosas, la demanda que nos ocupa no cumple con el requisito señalado, por tal razón se inadmite, y se le concede un término de cinco (5) días a la parte actora para que subsane las falencias indicadas, término que empieza a correr al día siguiente de la notificación de este auto, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/lhs

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**ADALBERTO BARRERA GARCIA**
DEMANDADO:	**FAIBER MANCHOLA MOZOS**
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2024-00084-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **ADALBERTO BARRERA GARCIA, identificado con la cédula de ciudadanía número 1027941477**, y en contra de **FAIBER MANCHOLA MOZOS, identificado con la cedula de ciudadanía número 7723966,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de la letra de cambio que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS M.CTE. ($5.000.000.00)** por concepto de capital.
2. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 29 de noviembre de 2021, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

E.- RECONOCER PERSONERIA a CLAUDIA MILENA PLAZAS SALAZAR. – con C.C. 55.172.082, Abogada Titulada con T.P. 136.994, como apoderada de la parte demandante.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE: **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTIRO"**
DEMANDADO: **OLGA LUCIA POLO GARCIA**
RADICADO: **41-001-41-89-005-2024-00085-00**

Visto que la anterior demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTIRO"** con número de NIT. 891.101.627-4, en contra de **OLGA LUCIA POLO GARCIA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 36.089.828, quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero respecto del pagaré No. N0025985.

1.1- Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS DOCE ($260.712),** correspondiente al capital de la cuota del 10 de septiembre de 2023 Pagaré No. N0025985.

1.2.- Por la suma de **SETECIENTOS CATORCE TRESCIENTOS DIECISIETE PESOS MCTE ($714.317),** correspondiente los intereses corrientes de la cuota anterior

1.3.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, generados desde 11 de septiembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.4.- Por la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE ($267.282),** correspondiente al capital de la cuota del 10 de octubre de 2023 Pagaré No. N0025985.

1.5.- Por la suma de **SETECIENTOS SIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS MCTE ($707.747),** correspondiente los intereses corrientes de la cuota anterior

1.6. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, generados desde 11 de octubre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.7.- Por la suma de **DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL DIECIOCHO PESOS MCTE ($274.018),** correspondiente al capital de la cuota del 10 de noviembre de 2023 Pagaré No. N0025985.

1.8.- Por la suma de **SETECIENTOS UN MIL ONCE PESOS MCTE ($701.011),** correspondiente los intereses corrientes de la cuota anterior

1.9.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, generados desde 11 de noviembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.10.- Por la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA MIL NOVECIENTOS TRECE PESOS MCTE ($280.923),** correspondiente al capital de la cuota del 10 de diciembre de 2023 Pagaré No. N0025985.

1.11.- Por la suma de **SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO SEIS PESOS MCTE ($694.106),** correspondiente los intereses corrientes de la cuota anterior

1.12.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, generados desde 11 de diciembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.13.- Por la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL DOS PESOS MCTE ($288.002),** correspondiente al capital de la cuota del 10 de enero de 2024 Pagaré No. N0025985.

1.14.- Por la suma de **SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL VEINTISIETE PESOS MCTE ($687.027),** correspondiente los intereses corrientes de la cuota anterior

1.15.- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, generados desde 11 de enero de 2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.16.- Por la suma de **VEINTISÉIS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MCTE ($26.974.957),** correspondiente al capital insoluto del Pagaré No. N0025985.

1.17.- Por los intereses moratorios contados desde el 31 de enero de 2024, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera.

SEGUNDO. - Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

TERCERO. - ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

CUARTO. - DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO. - RECONOCER personería a SANTIAGO POSSO ANDRADE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.320.987 portador de la Tarjeta Profesional No. 419596 d del C.S.J, conforme al poder conferido.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, elcontenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 05 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTURO"**
DEMANDADO:	**FERNANDO MARTINEZ RODRIGUEZ y JORGE ENRIQUE GOMEZ VARGAS**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2024-00087-00**

Luego de revisar en su oportunidad la demanda **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** formulada por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTURO",** con NIT No. 891.101.627-4, reúne las exigencias de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 *ejusdem*. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago por la vía Ejecutiva a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DEL FUTURO LTDA "CREDIFUTURO",** con NIT No. 891.101.627-4 contra **FERNANDO MARTINEZ RODRIGUEZ,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.732.525 y **JORGE ENRIQUE GOMEZ VARGAS,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.239.328; quien deberá cancelar las siguientes sumas de dinero**:**

PAGARE No. N0026716:

CUOTAS VENCIDAS Y NO PAGADAS:

- Por la suma de **$94.557** correspondiente a la cuota No. 01 que venció el 26 de noviembre de 2023, más **$123.200** de intereses corrientes causados desde el 26 de octubre de 2023 hasta el 25 de noviembre de 2023, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, generados desde 27 de noviembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

- Por la suma de **$95.881** correspondiente a la cuota No. 02 que venció el 26 de diciembre de 2023, más $22.623 de intereses corrientes causados desde el 26 de noviembre de 2023 hasta el 25 de diciembre de 2023, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, generados desde 27 de diciembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

- Por la suma de **$97.223** correspondiente a la cuota No. 03 que venció el 26 de enero de 2024, más $120.534 de intereses corrientes causados desde el 26 de diciembre de 2023 hasta el 25 de enero 2024, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, generados desde 27 de enero de 2024 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

CAPITAL INSOLUTO:

- Por la suma de **$ 8.512.339** por concepto de capital insoluto, más los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, contados a partir de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal**.**

TERCERO: ORDENAR al (los) demandados**,** el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente, de conformidad con el art. 442 del C. G. P.

CUARTO: DISPONER la notificación de este interlocutorio al (los) demandados, conforme lo preceptúa el artículo 290 y S.s. del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

QUINTO: RECONOCER personería al abogado **SANTIAGO POSSO ANDRADE,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.320.987, portador de la Tarjeta Profesional No. 419.596 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

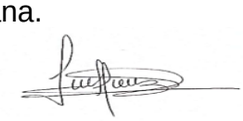


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA**
DEMANDADO:	**LUIS JEFERSON MURILLO CARDENAS**
	YENI ANDREA PEDROZA GOMEZ
RADICADO:	**41-001-41-89-005- 2024-00089-00**

Visto que la anterior demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, reúne las exigencias de los artículos 621 y 774 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, el juzgado teniendo en cuenta que de los documentos acompañados por la parte actora se desprende la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, conforme lo preceptúa el artículo 430 ejusdem. En consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

A: LIBRAR mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** en pretensiones acumuladas a favor de **MANUEL HORACIO RAMIREZ RENTERIA, identificado con la cédula de ciudadanía número 4.813.393**, y en contra de **LUIS JEFERSON MURILLO CARDENAS, identificado con la cedula de ciudadanía número 80068996 y YENI ANDREA PEDROZA GOMEZ identificado con la cedula de ciudadanía número 36311067,** quienes deberán cancelar las siguientes sumas de dinero respecto de la letra de cambio que se trae como base de recaudo.-

1. Por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS M.CTE. ($10.000.000.00)** por concepto de capital.
2. Más los intereses corrientes al 1.8% liquidados desde el 06 de junio de 2022 hasta el 02 de diciembre de 2022.
3. Más los intereses moratorios sobre el capital adeudado causados a partir del 03 de diciembre de 2022, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia, hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

B.- Respecto de la condena en costas, el Despacho se pronunciará en su momento procesal.

C.- ORDENAR al demandado, el cumplimiento de las obligaciones descritas en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación personal de este proveído y/o excepcione durante el lapso de diez (10) días, plazos que correrán simultáneamente.

D.- DISPONER la notificación de este interlocutorio al (la) (los) demandado (a) (os), conforme lo preceptúa el art. 290 ejúsdem, o conforme los preceptos de la Ley 2213 de 2022 y surtir el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.-

/AMR.-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE: JORGE ARTURO BUSTOS TRUJILLO
DEMANDADO: SEGUROS MUNDIAL
RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2024-00090-00

Luego de revisar en su oportunidad la demanda formulada por JORGE ARTURO BUSTOS TRUJILLO**,** identificado con C.C. 12.108.476, en contra de SEGUROS MUNDIAL, donde solicita el reconocimiento de una póliza de seguro.

Al respecto se debe indicar que la solicitud va dirigida a SEGUROS MUNDIAL, en donde solicitan el pago de una póliza de seguros

Se debe indicar que este despacho no es competente para resolver dicha solicitud, pues no se está ejecutando ningún título valor

Como no se cuenta con los requisitos exigidos por la ley, el juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose**.**

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería para actuar a RAFAEL RIVERA LIZARAZO, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 12.130.831 quien actúa en causa propia

Notifíquese.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **05** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA "MERCANEIVA"**
DEMANDADO:	**JOSE ESNEIDE CAMPO LOZADA**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2024-00091-00**

El **CENTRO COMERCIAL MERCADO MINORISTA DE NEIVA "MERCANEIVA",** a través de apoderada judicial, presenta acción ejecutiva conforme a la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor. No obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa que presenta las siguientes inconsistencias:

- La parte ejecutante **NO** solicita el decreto de medidas cautelares, en cuyo caso, simultáneamente con la presentación de la demanda, debía enviar por medio electrónico copia de ésta y sus anexos, carga que no demuestra haber efectuado, como lo exige el inciso 3 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022: *"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados".*(Negrillas fuera de texto)

En este entendido se inadmitirá el escrito introductorio, concediendo el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso. Así las cosas, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: RECONOCER personería a la abogada **ERIKA MEDINA AZUERO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 33.750.205, portador de la Tarjeta Profesional No. 274.486 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a quien se exhorta para que cumpla los deberes consagrados en el artículo 78 del C.G.P., durante el trámite del proceso, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : CONJUNTO RESIDENCIAL EL PARAISO
DEMANDADO : YINETH CAMACHO CASTAÑEDA
RADICADO : 41-001-41-89-005- 2024-00092-00

CONJUNTO RESIDENCIAL EL PARAISO, a través de apoderado judicial, incoa demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en contra del demandado **YINETH CAMACHO CASTAÑEDA,** tendiente a obtener la solución dineraria de las obligaciones que resultan del título valor – pagaré-, objeto de recaudo, conforme la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor. No obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa las siguientes falencias:

- La escritura por medio de la cual se constituyó la propiedad horizontal es ilegible.
- El certificado de libertad y tradición del inmueble por el cual se cobran las cuotas de administración, esta desactualizado y debe tener expedición de no más de 3 meses.
- No se aporta certificado de vigencia de la resolución 132.

Por lo anterior, el despacho,

DISPONE. -

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso, subsanando debidamente integrado en un solo escrito.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez. -

/A.M.R-

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
DEMANDANTE:	**BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A**
DEMANDADO:	**ALBA MILENA ANACONA GENOY**
RADICACIÓN:	**41001-41-89-005-2024-00093-00**

Al despacho se encuentra solicitud de BANCIEN S.A ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A, identificada con NIT 900,200 960-9, para que se libre mandamiento de pago en contra de ALBA MILENA ANACONA GENOY con cédula de ciudadanía No. 26430310.

La parte demandante indica bajo la gravedad de juramento que la dirección de correo electrónico de la demandada es MILENAANACONA733@GMAIL.COM pero no allega las evidencias de que este correo le pertenece a la demandada, como lo indica la ley 2213 de 2022, en su artículo 8

"El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar."

En las pretensiones de la demanda numera 1, letra a se indica:

"Por los intereses de mora a la máxima tasa fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, al momento de realizarse el pago, sobre el valor descrito en el numeral anterior, desde el TRECE (13) DE FEBRERO DE 2023, momento en el cual la obligación se hizo exigible, hasta el momento en que se satisfagan las pretensiones."

De igual manera se indica en el numeral 4 lo siguiente:

Por los intereses de mora causados no pagados CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS MCTE ($442.284).

Por lo que no existe claridad en las pretensiones ya que se están cobrando dos intereses moratorios

El señor CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.088.251.495 y tarjeta profesional número 178.921 del C.S de la J., no allega la escritura pública No. 135 de fecha enero 14 de 2021 de la Notaria Cuarta del Círculo de Pereira

Como el anterior requisito no se acreditan el despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

TERCERO: NEGAR EL RECONOCIMIENTO de personería jurídica por lo indicado en la parte

motiva de esta providencia

NOTIFIQUESE.



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez.- /

M.E.

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **1 2 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No**. 005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA._____ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.

SECRETARIO

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples

Palacio de Justicia de Neiva, Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	**EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**
DEMANDANTE:	**BANCO FINANDINA S.A BIC**
DEMANDADOS:	**LUIS NORMAN VARON CASTRO**
RADICACIÓN:	**41-001-41-89-005-2023-00095-00**

Al despacho se encuentra demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía formulada a través de apoderado judicial por el BANCO FINANDINA S.A BIC, identificado con el Nit No. 860.051.894-6, en contra de LUIS NORMAN VARON CASTRO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 83.166.153, no obstante, se advierte que no se encuentra la aceptación de la obligación contenida en el título valor **Pagaré electrónico No. 29053322** presentado para su ejecución, por parte del demandado, de conformidad con el artículo 621 del Código de Comercio, razón por la cual no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido.

> *"ARTICULO 7o. FIRMA. Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*
>
> *a) Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;"*

De igual manera adjuntan certificación de la entidad Deceval, pero como indica la misma, esta certifica el depósito y administración del título judicial pero no la autenticidad del mismo ni sustituye la firma.

Por lo anterior, no es procedente librar el mandamiento de pago pretendido, en consecuencia, esta agencia judicial,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el mandamiento de pago solicitado, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DEVUELVASE al interesado los anexos sin necesidad de desglose.

TERCERO: EJECUTORIA el presente auto, hágase la desanotación de rigor en el software de gestión.

CUARTO: RECONOCER personería a E.S.T. SOLUCIONES JURIDICAS Y EN COBRANZAS S.A.S., identificada con el Nit. No. 900456598-4, representada por MARCO USECHE BERNATE identificado con cédula No. 1.075.225.578 y Tarjeta profesional No. 192.014 del C.S.J.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez

MCG

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, **12 de febrero de 2024** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **005** hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____

SECRETARIA

Neiva, nueve (09) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE : CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA
DEMANDADO : AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
RADICADO : 41-001-41-89-005-2024-00096-00

CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA, a través de apoderado judicial, incoa demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, en contra del demandado **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.,** tendiente a obtener la solución dineraria de las obligaciones que resultan del título valor – facturas-, objeto de recaudo, conforme la síntesis fáctica plasmada en el libelo impulsor. No obstante, adviértase que, al examinar el escrito de demanda y sus anexos, se observa las siguientes falencias:

- No se allega la prueba del envío de la demanda a la entidad demandada, ni se allega escrito de medidas cautelares, de conformidad con el inciso 5 del art 6 de la ley 2213 del 2022.
- No se indica en la demanda el canal digital donde debe ser notificado el representante legal de la demandante de acuerdo con el artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, el despacho,

DISPONE. -

PRIMERO: INADMITIR el escrito introductorio, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONCEDER el término de cinco (5) días para que sean subsanados los defectos bajo apremio de rechazo, conforme lo preceptúa el artículo 90 del Código General del Proceso, subsanando debidamente integrado en un solo escrito.

Notifíquese,



RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA
Juez. -

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, 12 de febrero de 2024 en la fecha hago constar que para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. 005 hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE NEIVA

SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días_____.