

Alfonso Chávarro Morera

Abogado

Cra. 9 BW No. 25M-15 B. Villa del Río Cel. 315 3470895 Neiva – Huila
alfonsochavarro@hotmail.com

Neiva, 20 de abril de 2021

Señor

JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES

CORREO ELECTRÓNICO: cmpl08nei@cendoj.ramajudicial.gov.co

Neiva

Ref. Proceso ejecutivo de GORETTY KARINA SOTO ORTIZ **hoy** CESIONARIO el menor JULIAN ESTEBAN SOTO QUINTERO contra MARIA RUBIELA SOTO DE PASTRANA identificada con la cédula de ciudadanía No. 26.417.734 de Neiva y FARITH PASTRANA MONJE identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.092.457 de Neiva

(Antes Juzgado **Octavo** Civil Municipal de Neiva)

Rad. 41001400300820030000200

Asunto: RECURSO de REPOSICIÓN y en SUBSIDIO de APELACIÓN contra AUTOS.

ALFONSO CHAVARRO MORERA, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.940.124 de Tarqui (H), y tarjeta profesional No. 116.993 del C.S.J., con **CORREO ELECTRÓNICO: alfonsochavarro@hotmail.com**, actuando en mi calidad de apoderado judicial de **CRISTHIAN JULIAN SOTO ORTIZ** con cédula de ciudadanía No. 7.731.053 de Neiva y **LEIDY YOHANA QUINTERO MARULANDA**, identificada con cédula de ciudadanía y 1.075.227.587 de Neiva respectivamente, en su condición de progenitores legítimos del **MENOR cesionario** JULIAN ESTEBAN SOTO QUINTERO, con la presente respetuosamente y dentro del término legal conforme al **art. 318 y 446 del C.G.P.**, me permito interponer **RECURSO de REPOSICIÓN y en SUBSIDIO de APELACIÓN en CONTRA de los AUTOS del 4 de marzo de 2021, y 15 de abril de 2021**, en el que se **ABSTUVO** de acceder a la **petición** de tramitar la liquidación **CORREGIDA** y actualizada del crédito, y **DENEGÓ** la **acларación, corrección y adición**, los cuales **SUSTENTO** conforme a las siguientes;

HECHOS

1. Que el suscrito apoderado judicial ejecutante el **28 de julio de 2015** allegó al otrora Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Neiva, **la liquidación del crédito con CIFRAS ERRADAS**, ya que por **ERROR involuntario NO incluí** los valores por concepto del **SALDO INSOLUTO** de los **INTERESES MORATORIOS** a favor del menor cesionario ejecutante, de conformidad con la **PRIMERA LIQUIDACIÓN que REALIZÓ y APROBÓ** este despacho judicial mediante **AUTO del 21 de julio de 2003**, como se puede **CONSTATAR** en el **vuelto del folio 17 del cuaderno No. 1. Verifíquese**
2. Que **DESDE** esa fecha **HASTA la actualidad** se encuentran **VICIADAS las liquidaciones del crédito** respecto de los **INTERESES MORATORIOS** que ha generado la obligación como **CAPITAL** en la suma de \$7.000.000, ya que los valores de las **LIQUIDACIONES posteriores del CRÉDITO**, son totalmente inferiores y no corresponden a la realidad, es por lo que se **REQUIERE** que mediante **CONTROL de LEGALIDAD** se **REVISE** dicha falencia que repito fue por **ERROR INVOLUNTARIO** del suscrito para **SUBSANAR** la misma; en aras de **EVITAR** tanto **lesionar los intereses patrimoniales** del menor cesionario ejecutante para que no se vuelvan ilusorias sus pretensiones, como un **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA** de los ejecutados **SOLIDARIOS**; **máxime que se han APROBADO las POSTERIORES liquidaciones sin VERIFICACIÓN del Juzgado.**

Alfonso Chávarro Morera

Abogado

Cra. 9 BW No. 25M-15 B. Villa del Río Cel. 315 3470895 Neiva – Huila
alfonsochavarro@hotmail.com

3. Que se prueba y demuestra lo dicho y se podrá verificar el **ERROR INVOLUNTARIO** en que se ha incurrido ya que a la **SEGUNDA liquidación NUNCA** se le incluyó el **VALOR por CONCEPTO de los INTERESES moratorios DESDE el 20 de enero de 2020 HASTA el 31 de mayo de 2003**, que ascendió a la suma de **\$7.716.049**, monto que **NUNCA** fue tenido en cuenta y que el otrora Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencia quien **debió MODIFICARLA** por **NO** estar acorde a los valores correctos la **APROBÓ**, y dicho **ERROR continuo**, como se puede **CONSTATAR** en el plenario con las foliaturas que a continuación reseño.
4. Que en el **vuelto del folio 14 del cuaderno No. 1**, está la constancia secretarial del otrora Secretario Dr. CARLOS ORTIZ VARGAS, quien estipuló: (...)
5. Que en el **folio 15 y 16 del cuaderno No. 1**, reposa la liquidación del crédito realizada directamente por la Secretaría de esta agencia judicial realizada por el otrora Secretario Dr. CARLOS ORTIZ VARGAS, sin incluir el valor de las agencias en derecho y costas, el cual arrojó los siguientes valores: (...)
6. Que en el **folio 17 del cuaderno No. 1**, está el **RESUMEN LIQUIDACIÓN CRÉDITO y AUTO** que **ORDENÓ correr TRASLADO** a las partes del crédito.
7. Que en el **vuelto del folio 17 del cuaderno No. 1**, está tanto la constancia secretarial como el **AUTO de APROBACIÓN del CRÉDITO** de la **primera LIQUIDACIÓN**, y que **DEBE** servir de base y soporte jurídico para la **ACTUALIZACIÓN de las demás LIQUIDACIONES del CRÉDITO**.
8. Que es de tenerse en cuenta que los **ERRORES** en las providencias **NO** atan al Juez y por lo tanto son susceptibles de corrección y saneamiento, máxime que el aquí ejecutante cesionario es **MENOR de edad** quien goza de la protección especial del Estado, en aras de evitar vulnerar derechos fundamentales y patrimoniales en su contra, so pena de incurrir en **VÍA de HECHO por defecto fáctico sustantivo**.

LIQUIDACIÓN CORREGIDA Y ACTUALIZADA DEL CRÉDITO

Señor Juez, con el respeto de costumbre y de conformidad con el **art. 446 del C.G.P.**, me permito **allegar LIQUIDACIÓN CORREGIDA y ACTUALIZADA DEL CRÉDITO, DESDE el 1 de junio de 2003 HASTA el 10 de febrero de 2021**, así;

Capital.....	\$ 7.000.000,00
Valor intereses moratorios - primera liquidación desde enero 20/2000 hasta mayo 31/2003...	\$ 7.716.046,00
Valor Intereses moratorios - desde junio 1/2003 hasta febrero 10/2021.....	\$ 32.049.640,01
Valor condena en costas por inc. Nulidad auto 11 agosto 2017...	\$ 350.000,00
Valor condena en costas por inc. Nulidad auto 4 octubre 2018...	\$ 350.000,00
Valor pago honorarios a la secuestre Dra. LUZ STELLA CHAUX S...	\$ 300.000,00
TOTAL.....	\$47.765.686,01

SON: CUARENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS CON CERO UN CENTAVO MCTE (**\$47.765.686,01**)

ACLARACIÓN

Se deja **CONSTANCIA** que en dicha liquidación **NO** se encuentran incluidas ni las agencias en derecho ni las costas procesales de la demanda ejecutiva, las ejecuciones de las condenas en costas en contra de los aquí ejecutados.

Alfonso Chávarro Morera

Abogado

Cra. 9 BW No. 25M-15 B. Villa del Río Cel. 315 3470895 Neiva – Huila
alfonsochavarro@hotmail.com

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Señor Juez, **ANTES** de resolver y con el respeto acostumbrado **NOTESE** que en los anteriores hechos se efectuó un recuento pormenorizado y detallado en qué consistía el **ERROR** en que incurrió la persona que elaboró la **SEGUNDA y POSTERIORES liquidaciones del crédito** en razón a que **involuntariamente NO** tuvo en cuenta incluir el **SALDO INSOLUTO** de los **INTERESES MORATORIOS** generados **DESDE** el **20 de enero de 2000 FECHA** en que se hizo **EXIGIBLE la obligación** y **HASTA** el **31 de mayo de 2003, FECHA** en que se presentó la **PRIMERA liquidación de la obligación**, en la cual hay un desfase y/o faltante en la **SUMA** de **\$7.716.046**, máxime que el **numeral 4 del art. 446 del C.G.P.**, expresamente **prevé**: (...) “... para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme...” (sic), circunstancia jurídica que en el presente asunto brilla por su ausencia, ya que pudo haber sido **MODIFICADA** por el otrora Juzgado y **NO** lo hizo; configurándose un detrimento patrimonial en contra del **MENOR cesionario JULIAN ESTEBAN SOTO QUINTERO**, y un “posible” **“enriquecimiento sin justa causa”** por parte de los ejecutados y es precisamente por dicha circunstancia que se pretende **CORREGIR** dicha falencia.

Que este despacho judicial **ASUME equivocadamente** que dicho **ERROR** proviene del **AUTO** que libró mandamiento de pago, cuando se itera es directamente y a partir de la **SEGUNDA y POSTERIORES liquidaciones del crédito** en razón a que **involuntariamente** la persona que las elaboró **NO** tuvo en cuenta incluir el **SALDO INSOLUTO** de los **INTERESES MORATORIOS** generados **DESDE** el **20 de enero de 2000 FECHA** en que se hizo **EXIGIBLE la obligación** y **HASTA** el **31 de mayo de 2003, FECHA** en que se presentó la **PRIMERA liquidación de la obligación**; como lo **EXIGE** el **numeral 4 del art. 446 del C.G.P.** máxime que el otrora Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencia de Neiva, **SIN** haberla revisado exhaustivamente **APROBÓ** dicha liquidación, configurándose en un **ERROR por ILEGALIDAD**; y de paso vulnerando derechos fundamentales y patrimoniales en contra del **MENOR cesionario JULIAN ESTEBAN SOTO QUINTERO**; al tenor de lo consagrado en la Constitución, Ley, Jurisprudencias, Convenios Internacionales, etc.

SOLICITO

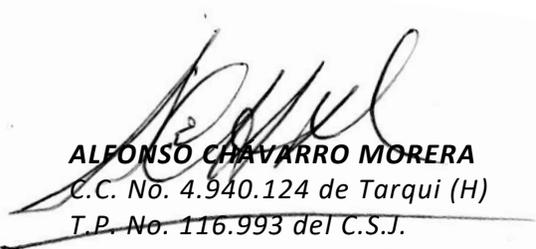
Se servirá respetuosamente el señor Juez, **ORDENAR**:

- **REPONER y/o REVOCAR** los **AUTO interlocutorio del 4 de marzo de 2021, y 15 de abril de 2021**, en el que se abstuvo de acceder a la **petición** de tramitar la liquidación **CORREGIDA** y actualizada del crédito, y **DENEGÓ** la **aclaración, corrección y adición**,
- Dar aplicación al **art. 42, 132 y 446 del C.G.P.**, respecto de **CORREGIR, ACTUALIZAR, MODIFICAR y APROBAR la liquidación del crédito DIRECTAMENTE** por parte del Juzgado, en aras de **EVITAR** afectar los derechos patrimoniales del **MENOR cesionario JULIAN ESTEBAN SOTO QUINTERO**; de conformidad con el **principio universal “IURA NOVIT CURIA”**.

Lo anterior para que sirva de **soporte jurídico** a favor del **MENOR cesionario**.

Sírvase señor Juez, proceder de conformidad.

Del señor Juez,


ALFONSO CHAVARRO MORERA
C.C. No. 4.940.124 de Tarqui (H)
T.P. No. 116.993 del C.S.J.