



## ***Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva***

Neiva, quince (15) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO** : EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE** : JANETH CHAVARRO RIOS  
**DEMANDADO** : DIANA MARCELA PASTRANA SOTTO  
JULIAN NORBERTO MATEUS SANCHEZ  
**RADICADO** : 41-001-40-22-008-2018-00517-00

El Despacho a la luz del art. 286 del C.G.P., procede de oficio a corregir un error meramente escritural, toda vez que en auto fechado 27 de mayo de 2021, errónea e involuntariamente se tuvo como notificada del auto de mandamiento de pago calendado 11 de noviembre de 2020, por conducta concluyente a la demandada **SANDRA MILENA BECERRA GALINDEZ**; cuando en realidad, quien ostenta la calidad de demandada en el presente proceso es la señora **DIANA MARCELA PASTRANA SOTTO** identificada con C.C. No. 1.075.211.415.

Por otra parte, teniendo en cuenta que en el presente proceso, obra constancia del emplazamiento de ambos demandados y se hizo la designación de un profesional del derecho para que ejerciera las labores de curador ad Litem de los mismos, se debe especificar que dado el pronunciamiento de la demandada **DIANA MARCELA PASTRANA SOTTO**, se tendrá que la representación del/la curador/a designado/a y quien aceptara el cargo el día 06.04.2021 y contestara el día 11.06.2021, recaerá únicamente sobre el demandado **JULIAN NORBERTO MATEUS SANCHEZ**.

Finalmente, se avizora que se encuentra al Despacho solicitud del actor a través del que requirió que se siguiera adelante con la ejecución. No obstante, esta se torna improcedente dado el momento procesal, toda vez que no se le ha dado en debida forma el traslado a la demandada **DIANA MARCELA PASTRANA SOTTO** para que ésta ejerza su derecho de defensa y contradicción. En ese orden, no se accederá a dicha solicitud hasta que se agote la respectiva etapa procesal.

Por ende, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el error en cuanto al nombre de la demandada, consignada en el numeral 1° del auto que de notificación por conducta concluyente de fecha 27 de mayo de 2021, en el sentido de indicar que quien queda como notificada del auto por conducta concluyente es la señora **DIANA MARCELA PASTRANA SOTTO** identificada con C.C. No. 1.075.211.415, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Por secretaría, **REMÍTASE** el respectivo traslado de la demanda a la señora **DIANA MARCELA PASTRANA SOTTO** y contabilícense los términos para pagar y excepcionar acorde con lo dispuesto por el artículo. 301 C.G.P.

**TERCERO:** Esta providencia hace parte integral del auto calendado 27 de mayo de 2021.



***Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva***

**CUARTO: TENER** al curador/a Ad Litem, quien aceptó la designación y contestó la demanda, solamente como representante del demandado **JULIAN NORBERTO MATEUS SANCHEZ**, de acuerdo a lo expresado en la parte motiva del presente auto.

**QUINTO: NEGAR POR IMPROCEDENTE** la solicitud de dictar auto de seguir adelante con la ejecución, por las razones expuestas en la presente providencia.

**SEXTO:** Una vez vencidos los términos, continúese con el trámite procesal.

Cúmplase,

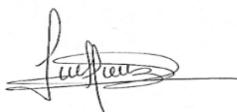


RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA  
Juez.-

/JDM.-

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE NEIVA**

Neiva, **16 de julio de 2021** en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. **041**, hoy a las SIETE de la mañana.



SECRETARIA

**JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE NEIVA**

SECRETARÍA. \_\_\_\_\_ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días \_\_\_\_\_

SECRETARIA