

*Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples*Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

Neiva, nueve (09) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA DEMANDANTE: WILLIAM FERNANDO SOLANO HERRERA

DEMANDADO: FREDY ANDRES GOMEZ CARDOZO

MYRBE LORENA LLANOS TRUJILLO

RADICACIÓN: 41-001-41-89-005-2021-00253-00

En atención a que la parte ejecutada presenta excepciones de fondo, procede el despacho a correrle traslado, por el término de diez (10) días, a la parte demandante.

Lo anterior, de conformidad con lo establecido por el artículo 443 del Código General del Proceso.

En consecuencia, esta Agencia Judicial,

RESUELVE

PRIMERO: DÉSE TRASLADO a la parte ejecutante, por el término de diez (10) días, de las excepciones de mérito.

Anexo: Escrito de Excepciones de Fondo.

Notifíquese,

RICARDO ALONSO ALVAREZ PADILLA

YEZS



*Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples*Palacio de Justicia Carrera 4 No. 6-99, Oficina 806, Telefax 8711449 www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA

Neiva, <u>10 de septiembre de 2021</u> en la fecha hago constar que, para notificar a las partes, el contenido de la providencia anterior se fijó el estado No. <u>055</u> hoy a las SIETE de la mañana.

SECRETARIO

JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA SECRETARÍA. _____ ayer a las CINCO de la tarde quedó ejecutoriado el auto anterior, inhábiles los días ______. SECRETARIO

Señor(a):

JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE NEIVA-HUILA

E. S. D.

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA

Radicado: 2021-00253-00

Demandante: WILLIAM FERNANDO SOLANO HERRERA

Demandados: FREDY ANDRES GOMEZ CARDOZO- MYRBE LORENA

LLANOS TRUJILLO.

Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA.

DANIEL EMILIO CAMPO HOMEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.032.430.791 de Bogotá D.C., con tarjeta profesional de abogado N° 234.754 del C.S. de la Judicatura, correo electrónico danielchomez@hotmail.com, en calidad de apoderado judicial de FREDY ANDRES GOMEZ CARDOZO, mayor de edad, identificado con C.C. No. 83.248.714 de Colombia-Huila, y MYRBE LORENA LLANOS TRUJILLO, mayor de edad, identificada con C.C. 26.431.231 de Neiva-Huila, domiciliados en la calle 39 # 8-34 de Neiva-Huila, me permito dar contestación a la demanda formulada por la apoderada judicial del señor WILLIAM FERNANDO SOLANO HERRERA, en los siguientes términos:

FRENTE A LOS HECHOS.

PRIMERO. Totalmente cierto.

SEGUNDO. Cierto, sin embargo, la fecha del documento - 04 de octubre del 2018, no encuentra relación con la fecha de celebración del respectivo contrato.

TERCERO. Totalmente cierto.

CUARTO. Totalmente cierto.

QUINTO. Totalmente cierto.

SEXTO. Totalmente cierto, de conformidad con la copia de la escritura pública allegada con el libelo de demanda.

SÉPTIMO. Totalmente cierto.

OCTAVO. Totalmente cierto.

NOVENO. No es cierto, toda vez que para el mes de junio del año 2020 existió la manifestación por parte del señor FREDY ANDRES GOMEZ, hacia el señor WILLIAM FERNANDO SOLANO HERRERA, de no poder seguir cumpliendo con el contrato de arrendamiento debido a problemas personales y económicos, por consiguiente, que lo mejor era realizar la entrega de la vivienda arrendada. La anterior manifestación fue avalada en su momento por el señor WILLIAM FERNANDO SOLANO, llegándose al acuerdo de que la entrega de la vivienda se realizaría a finales del mes de junio del 2020, como sucedió, por lo tanto, no es cierto que mis poderdantes hayan incumplido con sus obligaciones, al contrario, para efectos de evitar dicho incumplimiento, procedieron a manifestarle la imposibilidad de seguir con el respectivo contrato, circunstancia a la cual accedió el señor SOLANO HERRERA.

DÉCIMO. Dentro del traslado de la demanda y sus anexos, no vislumbro prueba alguna.

DÉCIMO PRIMERO. No es cierto, toda vez que la entrega del bien inmueble por parte de mis poderdantes, se realizó bajo las circunstancias del acuerdo al que habían llegado en el mes de junio del año 2020, con el señor WILLIAM FERNANDO SOLANO.

DÉCIMO SEGUNDO. Dentro del traslado de la demanda y sus anexos, no vislumbro prueba alguna.

DÉCIMO TERCERO. Es cierto que dentro del respectivo contrato de arrendamiento se estableció una cláusula penal, sin embargo, dicha cláusula no se puede aplicar para el caso en estudio, toda vez que no existió incumplimiento alguno de mis poderdantes, pues el actuar de los últimos estuvo supeditado a lo acordado con el aquí demandante.

DÉCIMO CUARTO. Cierto, siempre y cuando exista un incumplimiento que genere obligaciones claras y exigibles, circunstancias que, para el presente caso, no se dan.

FRENTE A LAS PRETENSIONES.

Con fundamento en lo anterior, me opongo a todas las pretensiones de la demanda, exponiendo como fundamento central, la inexistencia de un incumplimiento de las obligaciones por parte de los señores FREDY ANDRES GOMEZ y MYRBE LORENA LLANOS TRUJILLO, dentro del respectivo contrato de arrendamiento.

Ahora bien, frente a la pretensión "CUARTA", es importante señalar que la declaración de terminación del respectivo contrato de arrendamiento, deberá declararse con fundamento en un mutuo acuerdo, avalado por el aquí demandante, y no, por un incumplimiento de obligaciones de la parte demandada.

PRUEBAS.

Le ruego señor Juez, decretar y practicar las siguientes pruebas:

INTERROGATORIO DE PARTE.

Sírvase señalar fecha y hora para que en audiencia y bajo la gravedad de juramento, el señor WILLIAM FERNANDO SOLANO HERRERA, mayor de edad, identificado con c.c. 1.075.212.349 de Neiva-Huila, correo electrónico wifr86@hotmail.com, con domicilio en la carrera 1G # 73-27 de Neiva, absuelva interrogatorio sobre los hechos materia del proceso, en especial, lo relacionado a las circunstancias que rodearon el acuerdo realizado con mi poderdante, el señor FREDY ANDRES GOMEZ, respecto a la terminación del contrato, entrega de la vivienda arrendada, y demás.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Como fundamentos de derecho, me permito invocar la ley 820 de 2003, en especial el art. 21., el Código General del Proceso, Decreto Legislativo 579 de 15 de abril del 2020 y demás normas concordantes.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

PRIMERA. GENÉRICA.

Ruego señor Juez que, si se llegare a probar hechos que constituyan una excepción, esta sea reconocida en la sentencia, lo anterior, de conformidad con lo estipulado en el art. 282 del C.G.P.

SEGUNDA. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION

Es claro que la obligación principal del arrendatario, es pagar el precio del arrendamiento dentro del plazo estipulado en el contrato, lo anterior de conformidad con el art. 9 de la ley 820 del 2003.

También es claro, que la ley 820 del 2003, establece en el capítulo VII las formas de terminación del contrato de arrendamiento, y exactamente en el art 21, establece que "las partes, en cualquier tiempo, y de común acuerdo podrán dar por terminado el contrato de vivienda urbana".

Ahora bien, para el caso en estudio, es importante reiterar, como se ha dejado establecido en el acápite de hechos, la inexistencia de un incumplimiento de las obligaciones por parte de los señores FREDY ANDRES GOMEZ y MYRBE LORENA LLANOS TRUJILLO, dentro del respectivo contrato, pues no está bien, que la parte demandante aluda a un incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento, habiéndose realizado un acuerdo respecto a la entrega, y al contrato mismo.

ANEXOS.

· Poder legalmente otorgado.

NOTIFICACIONES.

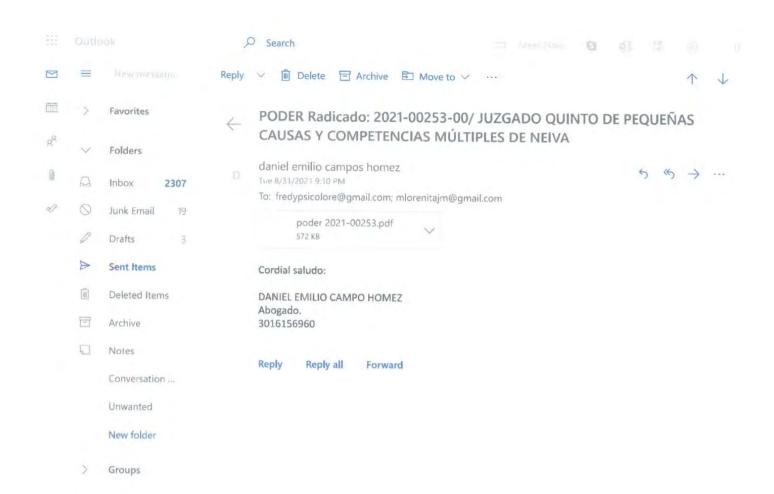
Al suscrito en la calle 9 # 4 - 19 /Of. 308 de Neiva-Huila, celular 3016156960, correo electrónico danielchomez@hotmail.com

A mis poderdantes en la calle 39 # 8-34 de Neiva-Huila.

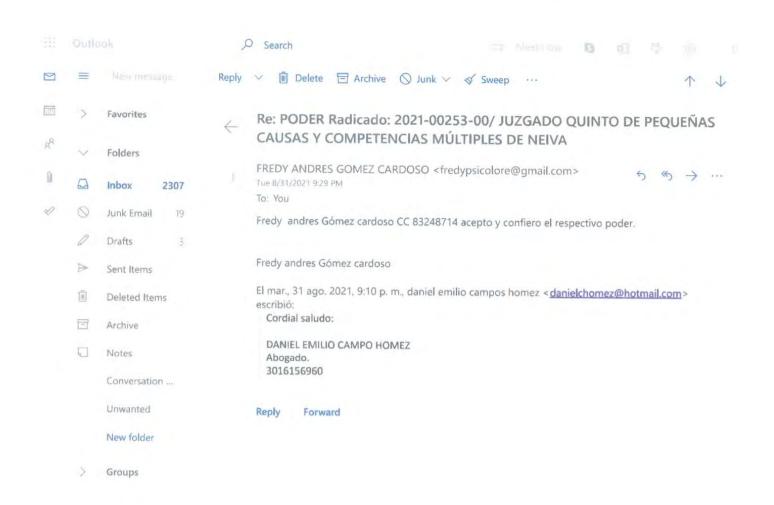
Cordialmente,

DANIEL EMILIO CAMPO HOMEZ C.C. 1.032.430.791 de Bogotá D.C.

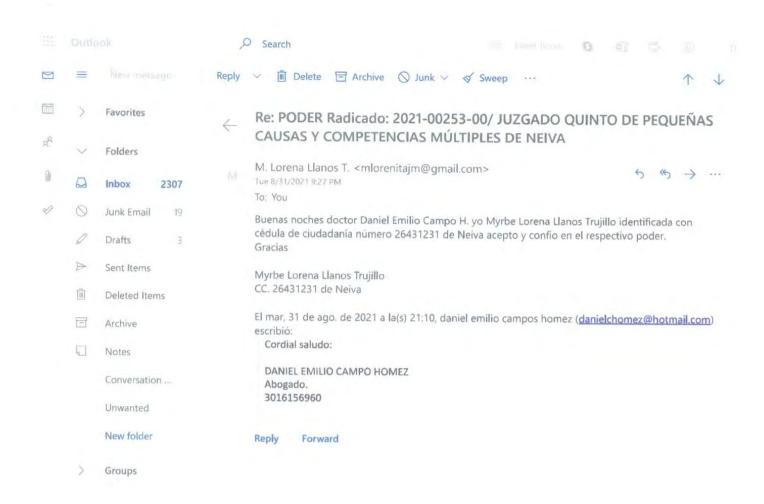
T.P. No. 234.754 del C.S.J.



Get questions answered by an Outlook expert any time, any day, when you have Microsoft 365



Get questions answered by an Outlook expert any time, any day, when you have Microsoft 365



Get questions answered by an Outlook expert any time, any day, when you have Microsoft 365

Señor(a):

JUEZ QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA-HUILA

E. S. D.

Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA

Radicado: 2021-00253-00

DEMANDANTE: WILLIAM FERNANDO SOLANO HERRERA

Asunto: Poder Especial

FREDY ANDRES GOMEZ CARDOZO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 83.248.714 de Colombia-Huila, correo electrónico fredypsicolore@gmail.com, y MYRBE LORENA LLANOS TRUJILLO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.431.231 de Neiva-Huila, correo electrónico mlorenitajm@gmail.com, por medio del presente escrito manifestamos a usted que conferimos PODER ESPECIAL, amplio y suficiente a DANIEL EMILIO CAMPO HOMEZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía Nº 1.032.430.791 de Bogotá D.C., y tarjeta profesional de abogado Nº 234.754 del C.S. de la Judicatura, con domicilio en la ciudad de Neiva, correo electrónico danielchomez@hotmail.com, para que en nuestro nombre y representación actúe dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, el cual se tramita en su despacho bajo el número de radicación 2021-00253-00.

Mi apoderado queda facultado para ejercer todas las acciones establecidas en el artículo 77 del C.G.P, en especial las de transigir, conciliar, recibir, desistir, sustituir, reasumir, y todas las demás facultades necesarias para el buen desempeño del presente mandato.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos indicados.

Cordialmente,

Acepto,

FREDY ANDRES GOMEZ CARDOZO C.C. No. 83.248.714 de Colombia-Huila

MYRBE LORENA LLANOS TRUJILLO

C.C. 26.431.231 Neiva-Huila

DANIEL EMILIO CAMPO HOMEZ

C.C 1.032.430.791 de Bogotá D.C.

T.P. 234.754 de C.S. de la Judicatura.

REPUBLICA DE COLOMBIA IDENTIFICACION PERSONAL CEDULA DE GIUDADANIA

NUMERO 1.032.430.791

CAMPO HOMEZ

APELLIDOS

DANIEL EMILIO





NOICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 26-JUN-1989

TERUEL (HUILA) LUGAR DE NACIMIENTO

1.71 ESTATURA

B+ G.S. RH

26-JUL-2007 BOGOTA D.C. FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION Seaten franche Innuity for

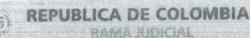


P-1500159-00153434-M-1032430791-20090325

0010469943A 1

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA LEY 270 DE 1996, EL DECNETO 196 DE 1971 Y EL ACUERDO 180 DE 1996

SI ESTA TARIETA ES ENCONTRADA, POR FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS



Concuju Superior de la Judivitaria

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABCIGADO

1

NOMBRES PRESIDENTE CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA PEDRO ALONSO SANABRIA BUTTRAGO

CAMPO HOMEZ

A secondario de la compansión de la comp

LIBRE BOGOTA

24 may 2013

CONSEJO SECCIONAL CUNDINAMARCA

1.032.430.791

PECHA DE EXPEDICION

04 pct 2013

TARIETA N° 234754