

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD

Medellín, trece (13) de enero de dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-OTROS
DEMANDANTE	JEISON ARMANDO SUAREZ SOCADAGUI
DEMANDADO	SECRETARIA DE MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE MEDELLIN
RADICADO	05001 33 33 003 2020 00165 00
ASUNTO	RECHAZA DEMANDA – INCUMPLE REQUISITOS -
INTERLOCUTORIO	02

El señor **JEISON ARMANDO SUAREZ SOCADAGUI**, a través de apoderado judicial, acude a la jurisdicción mediante demanda contra la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE MEDELLIN** en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, consagrado en el artículo 138 del Código Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y al efecto formula las siguientes,

PETICIONES

La parte actora pretende que “se declare la nulidad de la resolución No. 20201007316 de fecha 16 de marzo de 2020 por indebida notificación e inaplicabilidad de los comparendos foto multas 05001000000022141971, 05001000000019845542, 05001000000019883691, 05001000000019873921”.

Como restablecimiento del derecho solicita que “se exonere y borre del sistema SIMIT los comparendos No. 05001000000022141971, 05001000000019845542, 05001000000019883691, 05001000000019873921, impuestos por la Secretaría de Tránsito de Medellín.

TRAMITE DEL PROCESO

Mediante auto del 17 de septiembre de 2020, notificado por estados del día 21 del mismo calendario, se inadmitió la demanda, exponiendo los defectos de la misma, expresamente determinados en la disposición consagrada en el artículo 163 del CPACA y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, para que la parte actora los corrigiera en el plazo de diez (10) días, y se le previno de la consecuencia de la renuencia.

La parte actora no acreditó el cumplimiento de los requisitos exigidos en el auto que inadmitió la demanda.

CONSIDERACIONES

1. Problema jurídico.

En este caso corresponde al Juzgado establecer si frente al incumplimiento de requisitos de la demanda procede su rechazo.

2. Teniendo en cuenta la importancia y trascendencia que tiene la demanda, el legislador exige para ésta, una serie de requisitos generales de obligatorio cumplimiento, previstos en los artículos 162 (contenido de la demanda), 163 (individualización de las pretensiones), 165 (acumulación de pretensiones), 166 (anexos de la demanda) y 167 (normas jurídicas de alcance no nacional). Si deja de reunirse alguno de ellos, debe el Juez inadmitir la demanda y posteriormente rechazarla si oportunamente no se subsanan los defectos señalados.

3. El artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dice:

"Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda".

Y el artículo 169, ibídem, consagra las causales de rechazo de la demanda, entre otros eventos, cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido en oportunidad, así:

"ART. 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.
2. **Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro la oportunidad legalmente establecida.**
3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial" (negrilla fuera del texto legal).

4. La inadmisión de la demanda "es una medida temporal, que tiene como finalidad que la parte actora la corrija con el fin de darle el trámite correspondiente. El juez deberá advertir en el auto correspondiente los requisitos omitidos o indebidamente presentados, de acuerdo con los artículos 162 y 166 del Código, o cualquier otro contenido en la Ley. La sanción para el demandante renuente es la del rechazo de la demanda, con las consecuencias establecidas en el artículo 169. El plazo para realizar las correcciones o modificaciones es de diez días, contados a partir de la notificación del auto que las ordene"¹.

5. El caso concreto

Mediante auto del 17 de septiembre de 2020, notificado por estados del día 21 del mismo calendario, el Juzgado dando el trámite correspondiente al medio de control Nulidad y Restablecimiento del derecho, expuso los defectos de la demanda, expresamente los dispuestos en el artículo 163 del C.P.A.C.A. y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, para que la parte actora los corrigiera en el plazo de diez (10) días, y se le previno de la consecuencia de la renuencia.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, venció el plazo y la parte actora guardó silencio sobre los referidos requisitos, los cuales son de obligatorio cumplimiento por estar encaminados al saneamiento de la demanda, desde la primera etapa.

En estas condiciones se debe rechazar la demanda como está previsto en el numeral 2º del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y así se decidirá en esta oportunidad.

¹ ARBOLEDA PERDOMO, Enrique José. Comentarios al Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, pág. 275-276.

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: JEISON ARMANDO SUAREZ SOCADAGUI
DEMANDADO: SECRETARIA DE MOVILIDAD DEL MUNICIPIO DE MEDELLIN
RADICADO: 05001-33-33-003-2020-00165-00

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO** de Medellín,

R E S U E L V E

RECHAZAR la demanda propuesta por **JEISON ARMANDO SUAREZ SOCADAGUI** contra el **MUNICIPIO DE MEDELLIN** en ejercicio del medio del control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**.

NOTIFÍQUESE



JOSÉ IGNACIO MADRIGAL ALZATE
Juez

<u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u> JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD CERTIFICO: Que en la fecha el auto anterior se notificó por ESTADO ELECTRÓNICO Y SE ENVIÓ UN MENSAJE DE DATOS A QUIENES SUMINISTRARON SU DIRECCIÓN ELECTRÓNICA, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 201 y 205 del C.P.A.C.A. Medellín, <u>18 de enero de 2021.</u> Fijado a las 8 a.m. BEATRIZ HELENA TRUJILLO BETANCOURT Secretaria
