



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Distrito Judicial de Tunja  
Juzgado Segundo Civil del Circuito de Oralidad  
Tunja - Boyacá

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <i>CLASE DE PROCESO</i> | <i>REORGANIZACIÓN</i>                    |
| <i>DEMANDANTE</i>       | <i>GLORIA INES CARDENAS DE PIRAZAN</i>   |
| <i>DEMANDADO</i>        | <i>ACREEDORES VARIOS</i>                 |
| <i>RADICACION</i>       | <b><i>150013153002-2017-00261-00</i></b> |
| <i>INSTANCIA</i>        | <i>PRIMERA</i>                           |

Tunja, ocho (8) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose las diligencias al Despacho para los fines pertinentes, se observa que mediante providencia del 24 de mayo de 2021, este despacho dispuso dar aplicación al Art 36 de la ley 1116, habida cuenta que se había incorporado el Proyecto de Graduación, providencia que fue notificada por estados el día 18 de mayo de 2023; no obstante, se pasó por alto que nos encontramos en el transcurso de los cuatro (4) meses que se le concede a la demandante para presentar el Acuerdo.

Bien es sabido que, un auto ejecutoriado no puede ser revocado por el juez, ni a petición de parte, ya que, si quien se vio afectado con lo que en él se decidió, no interpuso recurso, a menos que se dé una causa de nulidad que no haya sido saneada, la decisión cobra ejecutoria. Esta prohibición tiene asidero, de una parte, en el principio de legalidad que impide a las autoridades judiciales, actuar por fuera de los poderes y deberes que la ley les ha señalado y, de otra, aforismo

jurisprudencial que indica que “los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez”

*Dicho criterio, por supuesto, “debe obedecer a condiciones eminentemente restrictivas, para que el operador jurídico no resulte modificando situaciones jurídicas constituidas de buena fe respecto de terceros, con fundamento en providencias judiciales, ni desconociendo normas de orden público como tampoco el principio de preclusión de las etapas procesales”.*

Por tanto, la aplicación de esa figura supone estar frente a una decisión manifiestamente ilegal, que represente una grave amenaza del orden jurídico y siempre que la rectificación se lleve a cabo observando un término prudencial que permita establecer una relación de inmediatez entre el supuesto auto ilegal y el que tiene como propósito enmendarlo.

Bajo este entendido, y teniendo en cuenta que la actuación no ha quedado ejecutoriada, este Despacho, en prevalencia del principio de justicia material y en la medida en que, como ya se advirtió, el acto ilegal no ata al juez, dejará sin efectos la decisión de e fecha 18 de mayo de 2023, donde se ordenó a las autoridades o entidades correspondientes la inscripción de la misma, junto con la parte pertinente del acta que contenga el acuerdo y el levantamiento de las medidas cautelares vigentes.

Sin más consideraciones, el Juzgado

**RESUELVE**

Dejar sin efecto el auto 18 de mayo de 2023, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ**

**HERNANDO VARGAS CIPAMOCHA**  
**Juez Segundo Civil Del Circuito De Oralidad De Tunja**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL  
CIRCUITO DE ORALIDAD DE TUNJA.**

El anterior auto fue notificado por Estado No 20, hoy nueve (9)  
de junio de dos mil veintitrés (2023)

**CRISTINA GARCIA GARAVITO**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Hernando Vargas Cipamocha**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 02 Oral  
Tunja - Boyaca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **956d615915303f463969c321bb1c818f516873b0252ac13b993e7696060e1633**

Documento generado en 08/06/2023 02:57:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**