Juzgado Segundo Civil del Circuito de Oralidad de Tunja

CLASE DE PROCESO:

RADICADO No.:

DEMANDANTE:

DEMANDADO:

ASUNTO:

PERTENENCIA

1500I3153002202300I8700

GLORIA VIVIANA AVENDAÑO AVENDAÑO

EFRAIN CRUZ ARIAS Y FAUSTINO CONTRERAS TOCA

RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA

Tunja, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose el proceso para resolver acerca de la admisión de la demanda, después de haber sido inadmitida poniendo de presente algunas falencias en el libelo, encuentra el Despacho que carece de competencia por el factor cuantía para conocer del asunto de la referencia por las siguientes razones:

El artículo 25 del Código General del Proceso mediante el cual se establece la competencia por razón de la cuantía dispone:

“ARTÍCULO 25. CUANTÍA. Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda. (...)

Teniendo en cuenta que, el bien inmueble objeto de pertenencia, conforme al soporte adjunto, se encuentra avaluado en la suma de TREINTA Y UN MILLONES CUATROCIENTO OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (\$31.488.000) y no supera los 150 SMMLV, como quiera que la disposición legal es clara, en cuanto a la determinación de la cuantía en este tipo de trámites, y que, los Juzgados Civiles del Circuito conocen de los asuntos contenciosos de mayor cuantía, este Juzgado no es competente para conocer del trámite.

Ahora bien, pese a lo manifestado por la apoderada demandante, se le informa que la norma a que hace referencia, es decir el artículo 444 del C.G.P., es especial para procesos ejecutivos y no aplica para fijar la competencia, en razón a ello.

Por lo anterior y en virtud de lo señalado en el inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., se rechazará de plano la demanda y se remitirá a la oficina de servicios judiciales, sección reparto, a efectos que sea asignada entre los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad de Tunja.

Con fundamento en lo expuesto el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de la referencia, por las razones expuestas.

SEGUNDO. ORDENAR el envío de manera inmediata del expediente a la oficina de servicios judiciales, sección reparto, a efectos que sea asignada entre los Juzgados Civiles Municipales de la Ciudad de Tunja. Déjense las constancias del caso

CUARTO: COMUNÍQUESE esta decisión a la parte accionante en la forma más expedita

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HERNANDO VARGAS CIPAMOCHA
Juez Segundo Civil del Circuito de Oralidad de Tunja

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL
CIRCUITO DE ORALIDAD DE TUNJA.

El anterior auto fue notificado por Estado **No 32**, hoy veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

CRISTINA GARCIA GARAVITO

Secretaria

Firmado Por:

Hernando Vargas Cipamocha

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 02 Oral

Tunja - Boyaca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5be745e10d69d3e7376c87e36e3dc8c4b237850068390dbb0b9c89b615c639c1**

Documento generado en 22/09/2023 03:42:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>