JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE TUNJA

CLASE DE PROCESO:
RADICADO No.:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:
ASUNTO:

DECLARATIVO DE INCUMPLIMIENTO DE CONTRATO
150013153002021-0037
NEFROBOYACÁ SAS
HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL
DECIDE REPOSICIÓN

Tunja, veinte (20) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

ASUNTO

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del demandado en contra la providencia de admisión del presente trámite, fechada de ocho (8) de abril del presente año por considerar que se configura la excepción previa de falta de jurisdicción y competencia para conocer del presente trámite.

ANTECEDENTES

NEFROBOYACÁ a través de su representante legal, quien debidamente constituye apoderado, presenta demanda en contra de la ESE HOSPITAL UNVERSITARIO SAN RAFAEL DE TUNJA, para solicitar el cumplimiento de contrato de arrendamiento surtido entre las partes.

La demanda es admitida mediante providencia de ocho (8) de abril del presente año, por cumplir con los requisitos para el efecto y una vez notificada la parte demandada de la misma, presenta escrito de reposición.

EL RECURSO

Considera el apoderado de la accionada que, en razón a su naturaleza, por ser la ESE Hospital San Rafael de Tunja, una entidad pública, descentralizada, del orden departamental, con personería jurídica patrimonio propio, e independencia, autonomía administrativa y financiera, adscrita a la secretaría de Salud de Boyacá, ha de ventilarse la controversia en la jurisdicción administrativa conforme al numeral 2 del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011 y por ello solicita que este Despacho rechace la demanda y en su lugar remita a los Juzgados Administrativos del Circuito la actuación, por ser los competentes.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Debe decirse que no es la primera vez que en este Despacho se presentan este tipo de controversias, suscitadas ante el alegato de una de las partes de no corresponder a esta jurisdicción el trámite por la naturaleza jurídica de uno de los extremos de la demanda, teniendo características que inicialmente los encasillan en los entes públicos y ya se han pronunciado al respecto de los conflictos de competencia suscitados las autoridades en la materia y por esa razón, se precisará brevemente, la razón que le asiste al suscrito para no revocar la decisión de admisión.

Señala el artículo 15 del Código General del Proceso, los asuntos que corresponden a la jurisdicción ordinaria, determinando que todo aquel que no esté expresamente sometido a otra jurisdicción es de conocimiento de los Juzgados Civiles, sin que pueda considerarse ajeno a esta jurisdicción el conocimiento de asuntos en los que esté involucrada una entidad pública, per se, máxime si se tiene en cuenta, como en el caso particular que se trata de un proceso que sustancialmente es de los que se ventilan de forma exclusiva en la jurisdicción civil.

Ahora bien, el artículo 28 de la misma normativa, establece la competencia atribuida por el territorio, siendo clara respecto del conocimiento de los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, es asignada al Juez del domicilio de la respectiva entidad.

Hasta aquí, podríamos ver que, en términos generales, no hay una norma que excluya éste trámite de los que legalmente están atribuidos a los Juzgados Civiles del Circuito y por ello se abordará entonces las disposiciones propias de la Ley 1437, siendo el artículo 104 el que determina que esta jurisdicción está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución y las leyes especiales, de los litigios, controversias, contratos, hechos, acciones, omisiones y operaciones, **sujetos al derecho administrativo**, en los que están involucradas las

entidades públicas, o los particulares **cuando ejerzan función administrativa** e igualmente de los procesos allí enlistados.

Siendo claro entonces, que un trámite como el particular en que se busca el cumplimiento de un contrato, como lo alega el recurrente, la entidad que se dice pública en este caso la ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL. no se está portando como un ente estatal, sino como lo haría un particular que suscribe un contrato comercial o civil, sin que se vean comprometidas las funciones administrativas propias y sujetas a esa legislación.

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER y CONFIRMAR la decisión de ocho de abril del presente año.

SEGUNDO. Reconocer personería para actuar al abogado BORIS A. VARGAS CRUZ como apoderado de la ESE HOPITAL UNIVERSITARIO SAN RAFAEL DE LA CIUDAD DE TUNJA, en virtud del poder conferido por su representante legal YAMIT NOE HURTADO NEIRA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Original firmado por)
HERNANDO VARGAS CIPAMOCHA
Juez Segundo Civil del Circuito de Oralidad de Tunja¹

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE
ORALIDAD DE TUNJA.

El anterior auto fue notificado por Estado **No 17** hoy
veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

(Original firmado por)
CRISTINA GARCÍA GARAVITO
Secretaria

¹ (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo II del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “*firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada*”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).