Liana Saray Palmezano Maestre

lianapalmezano@hotmail.com

ABOGADA

Barranquilla febrero 5 de 2024

Señores

Magistrados Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla
Sala Dual Civil-Familia que integra Sala Segunda de Decisión con el
Despacho 005

ASUNTO: RECURSO DE SÚPLICA CONTRA EL AUTO DEL 30 DE
ENERO DE 2024 POR MEDIO DEL CUAL SE NEGÓ UNA PRUEBA

RADICACIÓN: 08001-31-53-013-2021-00147-01
(Interno 44.978). **PROCESO:** EJECUTIVO.

DEMANDANTE: SARA BERNARDA PORTO
VILLAREAL.

DEMANDADA: OLGA ISABEL SUÁREZ PEÑA y
PEDRO CASTELLANOS BLANCO.

M.P. Sala Única: YAENS CASTELLÓN GIRALDO

LIANA SARAY PALMEZANO MAESTRE, identificada y acreditada como aparece al pie de mi firma, en mi condición de apoderada judicial de la parte ejecutante dentro del proceso anotado en la referencia, con el acostumbrado respeto, me dirijo a ustedes con la finalidad de presentar RECURSO DE SÚPLICA contra el proveído del 30 de enero de 2024, por medio del cual la Magistrada YAENS CASTELLÓN GIRALDO, negó la práctica de prueba pericial en segunda instancia.

DEL AUTO RECURRIDO

El despacho 005 del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla Sala Segunda de Decisión Civil Familia Despacho 005 profirió auto adiado enero 30 de 2024 por medio del cual negó la solicitud de prueba pericial grafológica en segunda instancia, argumentando, en resumen, que además de que el polo activo no funda *“su solicitud en ninguno de los supuestos establecidos expresamente por nuestro Estatuto Procedimental para la procedencia de pruebas en segunda instancia, ya existe experticia al interior del proceso sobre el mismo punto(...) Aunado a ello, lo peticionado no guarda relación con documentos que no pudieron aportarse en primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito, pues ello no fue alegado”*.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Sea lo primero precisar que, en el proceso existen 2 dictámenes contradictorios, **ambos solicitados por la parte ejecutada**, uno practicado por el CTI y el otro por Medicina Legal: el primero, arrojó que la firma de la señora Olga Suárez resulta coincidente (uniprocedente)

CONTACTO: 3046561794

Liana Saray Palmezano Maestre

lianapalmezano@hotmail.com

ABOGADA

con la puesta en la letra objeto de ejecución y el segundo informa que no corresponde a la rúbrica de la demandada.

Por su parte, el señor perito, **luego de agotada la fase probatoria**, y cuando lo que esperaba la parte actora, era que justificara su experticia, manifestó que no podía rendir informe porque eso contaminaba la prueba en el marco de la investigación penal.

Destaco lo de agotamiento de la fase probatoria, porque justamente esa circunstancia nueva fue la que obligó a la suscrita apoderada a solicitar al señor Juez de instancia, que accediera a la nueva experticia, la cual, por supuesto debía ser de oficio. Luego de que manera podía hablarse de interponer un recurso contra esa decisión, cuando por tratarse de un hecho sobreviniente (imposibilidad de sustentar experticia en audiencia), y por tratarse en sí de una prueba de oficio -se repite, ya habían fenecido las oportunidades probatorias- no cabía recurso alguno en audiencia.

Señores magistrados, apelando al fundamental derecho de la prueba, que le asiste a mi poderdante, es que **SE INSISTE EN UN NUEVO DICTAMEN, DE PREFERENCIA MEDICINA LEGAL BOGOTÁ**, toda vez que por tratarse de una letra de cambio y de abundante material grafológico recolectado, no era posible para la ejecutante, presentar un nuevo trabajo, toda vez que se requiere de los documentos originales.

Surge así, el otro argumento válido para recepcionar una nueva experticia, pues, contrario a lo que expresa la magistrada, la suscrita si alegó la fuerza mayor, como se pasa a transcribir del memorial petitorio de la prueba:

*“En lo que atañe a la condición 4ª, su señoría, conviene precisar que, tal como se expuso en el contexto petendi No. 7, mi poderdante objetó el dictamen pericial de medicina legal, oposición que adolecía de una experticia en contraposición, habida cuenta que para un nuevo trabajo, como viene dicho, se requiere que el perito grafológico tenga bajo su égida la letra de cambio original objeto de recaudo, y las firmas originales tanto las recaudadas por el despacho, como las obrantes en el material documental obrante en el paginario físico, muestras escriturales que, **por fuerza mayor**, consistente en la imposibilidad de acceder a dichos documentos sin la anuencia del juez, no pudieron ser extraídas para su valoración por parte de un nuevo perito..” (destaco a propósito).*

¿Es que acaso no constituye fuerza mayor que la demandante no pueda aportar dictamen contradictorio porque no le es permitido retirar del

Liana Saray Palmezano Maestre

lianapalmezano@hotmail.com

ABOGADA

despacho los documentos originales objeto de experticia, sin afectar la cadena de custodia?

Señores magistrados, considero que, ante la incertidumbre de dos dictámenes opuestos, lo que más favorece al proceso es que sea la administración de justicia, a través de un tercer dictamen, A COSTAS DE MI PODERDANTE, que se debele si las firmas puestas en el título valor, son o no de los demandados.

No sobra agregar que, con la prueba peticionada se pretende, ROMPER TODA DUDA, y descubrir, de que manera el señor Pedro Castellanos, en calidad de deudor principal, pretende seguir desconociendo y burlando las MILLONARIAS obligaciones dinerarias adquiridas con la demandante, **que sea de paso decirlo, fueron probadas con material documental aportado al expediente, y aceptadas en audiencia por el ejecutado, material probatorio que en conjunto, fue ignorado en la sentencia de primera instancia.**

PETICIÓN

Solicito se acceda a la súplica interpuesta y en su lugar se sirvan revocar el auto del 30 de enero de 2024 de la referencia ut supra, para, en su lugar disponer, a costas de la demandante, la práctica de dictamen pericial grafológico, bien ante Medicina Legal Bogotá, ora ante Perito designado por el Tribunal, con el objeto de determinar si en efecto las rúbricas estampadas en la letra de cambio presentadas como base del recaudo, pertenecen a los ejecutados OLGA ISABEL SUÁREZ PEÑA y PEDRO CASTELLANOS BLANCO

Atte.

LIANA SARAY PALMEZANO MAESTRE