Señores
JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E. S. D.

PROCESO: VERBAL - SIMULACION

RADICACION: 080013153011-2021-00184-00
DEMANDANTE: YARLEDYS BARRIOS CORONADO C.C. No.32.787.961
CORREO ELECTRONICO: yarledisbarrios2020@hotmail.com
DEMANDADOS: JHON FREDDY CARDONA ARIAS C.C. No. 72.169.640
CORREO ELECTRONICO: johncar05101970@gmail.com
CESAR ALBERTO ESPARRAGOZA VASQUEZ C.C.No.72.191.118
MARY PATRICIA QUINTERO C.C. No.37.326.053
CORREOS ELECTRONICOS: DESCONOCIDOS

ASUNTO: SUSTENTACION DEL RECURSO DE APELACIÓN y REPAROS CONTRA SENTENCIA ADIADA DE VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023). PROFERIDA POR EL ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA ATLANTICO.

JOSE LUIS MAURY MARQUEZ, varón mayor de edad, vecino y residente de esta ciudad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 72.147.304 de Barranquilla, y portador de la tarjeta profesional No. 133.932 del C.S.J. de la judicatura actuando en mi calidad de apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, mediante el presente escrito, muy comedidamente me dirijo a usted, encontrándome dentro de la oportunidad procesal y legal, atendiendo el traslado para la sustentación del recurso de apelación interpuesto CONTRA LA SENTENCIA, ADIADA DE VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023). Dentro del proceso de la referencia, que sustento, mediante los siguientes razonamientos de orden legal, probatorio, doctrinario y jurisprudencial.

RESUMEN DE MOTIVOS Y HECHOS RELEVANTES DEL PROCESO.

- Se trató de proceso que busca la declaración DE UN INMUEBLE SIMULADO EN VENTA, impetrada en el juzgado objeto de apelación, admitida el 01 de septiembre de 2021.
- Se notificó a los presuntos compradores, pero estos a pesar de vivir en el mismo inmueble objeto de esta demanda de SIMULACION, manifiestan que no residen ahí.
- El despacho ordena el emplazamiento de los compradores, designando como curadora a la DRA LILIANA CASTRO, quien contesto el día 21 de febrero de 2022.
- El despacho fija fecha de audiencia para el día 09 de agosto de 2022, no se lleva a cabo por falta de notificación del vendedor del inmueble en simulación, a pesar de que los que debían comparecer eran los compradores del inmueble y que ya se encontraban representados por el CURADOR, nombrado por el DESPACHO; situación está que no encuentra normal el togado presente; pero me imagino que el director del despacho quiso ser garantista, en aras de la sana crítica.
- El suscrito abogado demandante, procede a notificar al señor VENDEDOR, y este no contesto dicha demanda.
- El despacho fija fecha para audiencia inicial, el día 02 de noviembre de 2022, no se lleva a cabo, el señor VENDEDOR JHON CARDONA, presenta excusa médica y el despacho se la valida.
- El despacho fija nueva fecha de audiencia para el día 06 de diciembre de 2022, a las 8 y 30 am, llevando a cabo la conciliación e interrogatorio de la demandante YARLEDIS BARRIOS, se suspende y se fija nueva fecha para el día 17 de enero de 2023.
- El suscrito aporta al despacho AUDIOS donde el señor JHON FREDDY CARDONA, amenaza de muerte al suscrito abogado demandante; sin que el despacho tome las acciones pertinentes..
- En esta audiencia de fecha 17 de enero de 2023, Se escucha interrogatorio de parte del señor JHON CARDONA, se fija el litigio, saneamiento del proceso, y decreto de pruebas y se fija nueva fecha para el 15 de marzo de 2023, para llevar a cabo las etapas de artículo 373 del C.G.P.
- En la audiencia del 15 de marzo de 2023, se escuchó el testimonio de ALJADYS CARDONA,

se suspende por problemas de conexión y se fija nueva fecha para el 19 de abril de 2023.

- En la audiencia ut supra se escuchó el testimonio de YARELYS BARRIOS CORONADO, y se cierra periodo probatorio, y fijándose fecha de 15 de mayo de 2023.
- En esta audiencia se escuchan alegatos y se dicta sentido del fallo.
-

SENTENCIA DICTADA CON FECHA 26 DE MAYO DE 2023, EL JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA RESOLVE;

PRIMERO; Declarar no prospera las pretensiones de la parte demandante, por las razones antes expuestas en este proveído.

SEGUNDO; Condénese en costas a la parte demandante, fijese como agencias en derecho a favor de la parte demandada y a cargo de la parte demandante, la suma de UN MILLON OCHOCIENTOS MIL PESOS M.L (\$1.800.000.00 m.l.). Incluyanse en la liquidación de costas.

REPAROS

1. ORDENAR LA NOTIFICACION DEL SEÑOR JHON CARDONA, CUANDO LOS DEMANDADOS SON LOS COMPRADORES:

Debo dejar claro al despacho que el suscrito no entiende jurídicamente, el llamado a notificar del señor JHON FREDDY CARDONA, ya que los que estaban llamados a responder en este proceso de SIMULACION, eran los compradores del bien.

2. INDEBIDA VALORACIÓN DEL HECHO TERCERO

[El despacho manifestó que el suscrito desistió de la prueba de oficiar al juzgado SEXTO DE FAMILIA, donde se llevó a cabo el divorcio del señor JHON CARDONA Y MI REPRESENTADA](#)

Hecho este falso, ya que el suscrito solo desistió de dos de las testigos, pero solo por problemas de conexidad y que las empresas no les daban el permiso para poder estar en dichas audiencia,

3. INDEBIDA VALORACIÓN DEL HECHO CUARTO Y VALORACIÓN DEL TESTIMONIO DE LA DEMANDANTE Y LOS TESTIGOS DE LA PARTE DEMANDANTE.

[Despacho manifestó que la demandante tenia conocimiento de la venta y lo reconoce e igual que los testigos.](#)

Le recuerdo que en el testimonio de mi mandante y de mis testigos, ellos manifiestan que se enteraron de la venta fue por el certificado de tradición, y no porque ella sabía con anterioridad, y que jamás se probó que al señor le entregaron el dinero; solo fue una manifestación verbal de él, pero jamás se pudo demostrar que se recibió el dinero por la venta del inmueble.

En cuanto a la testigo ALJADYS , esta solo habla de un video que muestra su señor padre y no se demuestra producto de que es ese dinero, maxime a sabiendas que el señor es prestamista.

En cuanto a lo que manifiesta el despacho de que la demandante sabia de la venta y que solo se dolia de que no le entregaron su parte, es completamente falso a lo manifestado por la demandante; ella manifiesta la forma como se entero y que solo reclama que por la simulacion se le devuelva su dinero tal como lo manifiesta la norma.

4. INDEBIDA VALORACIÓN DEL HECHO SEXTO

[En el señor juez en su parte motiva de la sentencia manifiesta que la venta se hizo por \\$10.000.000.00.](#)

No se pudo demostrar en el plenario realmente si se recibió el dinero o no de la venta simulada, solo se basa en testimonios, pero no existe un recibo de caja, un cheque o una consignación, o cualquier otro medio probatorio real que permita determinar si el señor recibió el dinero por parte de los compradores, y vemos que realmente no existe esa prueba; una vez la demandante se entera por el certificado de tradicion que el señor JHON CARDONA VENDE EL INMUEBLE, procede a indagar con los supuestos compradores y estos le manifiestan de manera verbal que compraron en \$220.000.00

5. INDEBIDA VALORACIÓN DEL HECHO SEPTIMO.

En el señor juez en su parte motiva manifiesta que la demandante tenia conocimiento d ela venta

No es concordante con lo manifestado por la demandante, ella se entera por el certificado de tradición, si no es por este medio nunca se entera de que el señor CARDONA, había vendido dicho inmueble. Y no quedo demostrado en el plenario que el señor JHON FREDDY CARDONA RECIBIO EL DINERO DE LA VENTA.

En los anteriores términos presento este recurso de apelación, agradeciendo a los magistrados que se realice un estudio minucioso de toda las actuaciones y reparos aquí mencionados.

Por las razones de hecho y derecho expuestas solicito revoque la sentencia de primera instancia.

De usted Atentamente;

JOSE LUIS MAURY MARQUEZ
C.C. No. 72.147.304 De Barranquilla
T.P No. 133.932 del C.S.J
Correo electrónico: joseluismaurymarquez@gmail.com

Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SALA SEXTA – CIVIL FAMILIA
Correos electrónicos; secfbqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla - Colombia
E. S. D.

PROCESO: VERBAL - SIMULACION

RADICACION; 080013153011-2021-00184-00
Código Despacho Tribunal; 080013153011-2021-00184-01
Radicación Interna: 44.812

DEMANDANTE: YARLEDYS BARRIOS CORONADO C.C. No.32.787.961
CORREO ELECTRONICO: yarledisbarrios2020@hotmail.com
DEMANDADOS: JHON FREDDY CARDONA ARIAS C.C. No. 72.169.640
CORREO ELECTRONICO: johncar05101970@gmail.com
CESAR ALBERTO ESPARRAGOZA VASQUEZ C.C.No.72.191.118
MARY PATRICIA QUINTERO C.C. No.37.326.053
CORREOS ELECTRONICOS: DESCONOCIDOS

MAGISTRADO SUSTANCIADOR: BERNABE LOPEZ

**ASUNTO: SUSTENTACION DEL RECURSO DE APELACIÓN y REPAROS
CONTRA SENTENCIA ADIADA DE VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL
VEINTITRES (2023). PROFERIDA POR EL ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA ATLANTICO.**

JOSE LUIS MAURY MARQUEZ, varón mayor de edad, vecino y residente de esta ciudad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 72.147.304 de Barranquilla, y portador de la tarjeta profesional No. 133.932 del C.S.J. de la judicatura actuando en mi calidad de apoderado judicial de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, mediante el presente escrito, muy comedidamente me dirijo a usted, encontrándome dentro de la oportunidad procesal y legal, atendiendo el traslado para la sustentación del recurso de apelación interpuesto CONTRA LA SENTENCIA, ADIADA DE VEINTISEIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023).

- Que dicha apelación ya fue presentada y sustentada por el suscrito togado, el día 01 de junio de esta anualidad, ante el Juzgado de conocimiento.

Me permito, descorrer dicho traslado, allegándole dicho recurso, en adjunto al presente escrito.

De usted Atentamente;

JOSE LUIS MAURY MARQUEZ
C.C. No. 72.147.304 De Barranquilla
T.P No. 133.932 del C.S.J
Correo electrónico: joseluismaurymarquez@gmail.com